

B U I L D I N G
∞ a ∞
BANKROLL
FULL RING EDITION

Пособие по построению банкролла. Фулл-ринг издание.

Автор книги: Павел «Verneer» Назаревич

Официальный перевод сайта www.pokeroff.ru

Март 2012 года

Оглавление

Вступление от редактора перевода книги

Вступление от Тейлора Кеби

Предисловие

Благодарности

1. Введение	1
Семь главных принципов	3
Для кого эта книга	4
2. Принцип первый: Смиритесь с дисперсией	7
Синдром «бездисперсионности»	7
Понимание дисперсии	9
Готовность к колебаниям дисперсии	9
Дисперсия и проигрыш	14
Винрейт	19
3. Принцип второй: Управляйте своим банкроллом	20
Диапазон играемых лимитов	21
Изменение размера бай-ина	22
4. Принцип третий: Совершенствуйте навыки чтения оппонентов	24
HUD и статистика	24
Создание нотсов	30

Базовая настройка HUD	36
Исходные ридсы	37
Основные типы игроков	38
Выбор места за столом	46
5. Принцип четвёртый: Играйте в хороший покер	50
О рейзах на префлопе	50
Открывающие размеры ставок	51
Диапазоны открытия	52
Изолирование лимперов	60
Коллирование рейза	66
6. По ту сторону 3-бетов	70
3-беты	70
Сквиз	75
Коллирование 3-бета	81
4-беты	88
7. Игра против стилов	94
3-бет против стила	99
Коллирование стила	99
Блайнды против блайнда	104
8. Контбеты	106
Динамика на флопе	106
Фолд-эквити	109

Ставить или не ставить?	110
Выбор размера ставки	112
9. Игра против контбетов	119
Оценка силы руки	119
Выбор наиболее прибыльной линии розыгрыша	124
Донкбеты	127
10. Игра на тёрне и ривере	134
Гомер против Барта	134
«Страшные» карты и бланки	142
Искусство игры на тёрне	144
Теорема Балуги	145
Чек для пот-контроля	145
Бет для пот-контроля	146
Искусство игры на ривере	147
Вскрытие блефов	148
11. Принцип пятый: Показывайте свою лучшую игру	154
Наилучшая игра или А-игра	156
Тильт	159
Проигрыш	162
Подъём по лимитам	167
Постановка целей	169
Высокое мнение о себе	172

12. Принцип шестой: Не ленитесь grindить	176
13. Принцип седьмой: Не ленитесь учиться	179
Пассивное обучение	179
Активное обучение	180
Анализ сессии	182
Общий анализ игры	186
14. Заключительные мысли	202
Словарь терминов	203

ВСТУПЛЕНИЕ ОТ ТЕЙЛОРА КЕБИ

Будучи со-основателем проекта CardRunners и играя в покер на высоких лимитах, я общался со многими лучшими игроками мира. Моей задачей было выявить талантливых ребят, способных не только разрывать поле, но, что гораздо важнее, – уметь доходчиво донести и объяснить все тонкости своего мыслительного процесса другим людям. На самом деле, это только на словах всё так просто. В реальности же, найти таких уникалов крайне трудно. Способность сочетать оба эти качества как раз и характеризует по-настоящему профессионального игрока в покер.

Большинство из них — молодые интроверты с небольшим опытом общения на околопокерные темы с обычными людьми. Вместо того чтобы проводить своё свободное время в обществе, а к покеру относиться как к хобби, они многие часы просиживают у мониторов, наигрывая миллионы рук, изучая теорию и математику, второпях обсуждая покер с игроками своего уровня на форумах и в мессенджерах.

На последней фразе стоило бы сделать акцент — большинство успешных онлайн-игроков в покер тяготеют к общению и обсуждению различных покерных концепций именно с игроками своего уровня. Том Дван и Фил Гальфонд любят вдвоём обсуждать стратегии. Регуляры средних лимитов также частенько принимают участие в таких дискуссиях, обсуждая игру и общих оппонентов. Увидеть, чтобы какой-то выдающийся игрок передавал свои знания менее опытному — большая редкость. Большинство таких игроков просто-напросто не обладают должным желанием или набором умений, чтобы помочь начинающим игрокам начать выигрывать.

Павел, однако — исключение из этого правила. Мало кто в покерном сообществе знает об этом, но перед тем, как стать профессиональным игроком в покер, он работал учителем математики в школе в течение четырёх лет. Квалификация преподавателя, плюс опыт обучения студентов в реальной жизни — всё это помогло ему в становлении как опытного учителя.

Он также является закалённым онлайн-игроком. Он сыграл сотни тысяч рук, а также выпустил более ста обучающих видео на CardRunners, у него один из наилучших покерных блогов в интернете, и это всё вдобавок к нескольким тысячам постов на

форумах, что присуще большинству самых успешных онлайн-игроков.

Мне не хватает слов, чтобы описать все положительные стороны Павла как человека, и рассказать о том, как много всего он сделал для сообщества CardRunners. Если бы кто-нибудь когда-либо попросил бы меня порекомендовать человека, чтобы тот помог ему научиться бить микро- и низкие лимиты — мой выбор пал бы на Павла. Я уверен, вы многое почерпнёте для себя из этой книги.

—Тейлор Кеби

ПРЕДИСЛОВИЕ

С 2006 года я тренирую игроков микро- и низких лимитов. Однако моя история начинается в 2002 году, когда я окончил Университет Теннесси бакалавром наук по специальности Математика; моей непрофилирующей дисциплиной была психология. Позже я продолжил своё обучение в Университете Джорджии и получил степень магистра Математики.

Несколько лет спустя после магистратуры мне на пути попался покер, и также как и многие из вас, я моментально влюбился в эту игру. С самого начала я понял, что покер — игра навыков и умений, и поставил себе задачу научиться играть в неё настолько хорошо, насколько это вообще возможно.

Дальше всё развивалось следующим образом: в 2006 году я совмещал работу учителя в местной школе старших классов с игрой в онлайн-покер; в следующем году обучающий покерный сайт Cardrunners предложил мне стать у них «приглашённым ПРО»; а в 2008 я решил сделать покер своим основным источником дохода.

Перемотаем до 2010 года. В то время, как все жаловались, насколько сложным стал онлайн-покер, я решил доказать себе (и другим), что вооружившись добросовестным банкролл-менеджментом, желанием работать и чётким пониманием игровой теории, в покере все ещё можно делать вполне неплохие деньги.

Итак, 2010 и 2011 годы я начинал с минимального депозита в \$100 и \$200 соответственно, чтобы попытаться осуществить свой «марафон», известный под названием «Поднимаемся по микролимитах в 201х». Я тщательно вёл записи своего продвижения, начиная с микро-лимитов, и

поднимаясь вверх, вплоть до того момента, когда я превратил свои скудные вложения в сумму, состоящую из пяти цифр. Оба этих «марафона» задокументированы на TwoPlusTwo.com, где я выкладывал свои результаты и делился с читателями своей стратегией. Эта книга во многом основана на мыслях, описанных мною в этих темах на форуме.

С того момента, когда я стал CardRunners ПРО в 2007 году, я выпустил более ста обучающих видео, подготовленных для игроков микро- и низких лимитов. Я веду популярный блог, и мне довелось писать статьи по стратегии для таких сайтов как CardPlayer и Bluff Magazine.

На данный момент я живу со своей женой Кэти в Атенс, штат Джорджия.

БЛАГОДАРНОСТИ

Как вы можете предположить, написание книги — очень сложное занятие и без помощи других здесь не обошлось. Я хочу в хронологическом порядке поблагодарить всех, кто помогал мне в этом начинании, ведь каждый из них сделал очень важный вклад в появление этой книги на свет.

Во-первых, я хотел бы поблагодарить Тейлора Кэби, Эндрю Виггинса и CardRunners за то, что они снабдили меня всем нужным для того, чтобы стать выигрывающим игроком. Во-вторых, я бы хотел выразить свою благодарность Максу «RodeoBlue» Уцану и Биллу «Zimba» Сейберту за их помощь и поддержку, оказанную мне в самом начале, когда я только начинал писать видео. Будучи всегда готовым прийти на помощь, появившись у меня какие сложности с софтом или железом, Макс, за годы нашего сотрудничества, доказал свою незаменимость.

В-третьих, я бы хотел поблагодарить свою жену Кэти, свою семью: Кристину, Витольда и Наталью, а также родителей Кэти: Кристин и Карла за их поддержку в моем решении стать профессиональным покерным игроком.

Я также хочу сказать спасибо всем тем, кто оставлял свои отзывы о моих ранних статьях в разделе для новичков на TwoPlusTwo.com, а также на CardRunners. Всех я перечислить не смогу, но поверьте — я благодарен каждому из вас.

Дальше я хочу поблагодарить Брайана Рью, Мэтта Дорана, Павла Улрика и Мехмета Огана за те бесчисленные часы на протяжении всех этих лет,

которые они провели, обсуждая со мной тонкости покерной стратегии и поощряя меня все более совершенствоваться в понимании игры. Я в особенности признателен Брайану, который помогал мне выбирать подходящие раздачи для этой книги путем нашего совместного их обсуждения, и без наблюдения за моим прогрессом которого, я бы вряд ли смог закончить написание книги.

Я благодарен Энди Киму, Барри Калмерсу, Анне Парадокс, Гарет Шантлер, Колу Сауту, Брайну Хастингсу и всем моим ученикам, которые по мере того, как книга начала принимать свой окончательный вид, предоставили мне свои отзывы о ней.

Я также признателен (как уверен, будут и читатели) Томми Анджело и Джэреду Тендлеру за то, что они разрешили мне использовать отрывки из их чудесных книг.

Наконец, я хочу поблагодарить Ли Прицтула, который стоит за дизайном и оформлением данной книги, а также веб-страницы, с которой она продается. Я признателен ему за все его отзывы и советы.

Глава 1.

Введение.

Первого января 2011 года я сделал депозит на свой аккаунт Full Tilt Poker в размере 200\$ и поставил себе задачу превратить их в 10,000\$. Ровно через 100 дней так и случилось (смотрите рис. 1-1). Мой банкролл достиг пятизначной отметки всего за 83 «игровых» дня. Ирония заключается в том, что это случилось за день до Черной Пятницы¹.

Я написал эту книгу, чтобы показать, как можно достичь подобного результата, а, возможно, и превзойти его — сделав все быстрее и лучше.

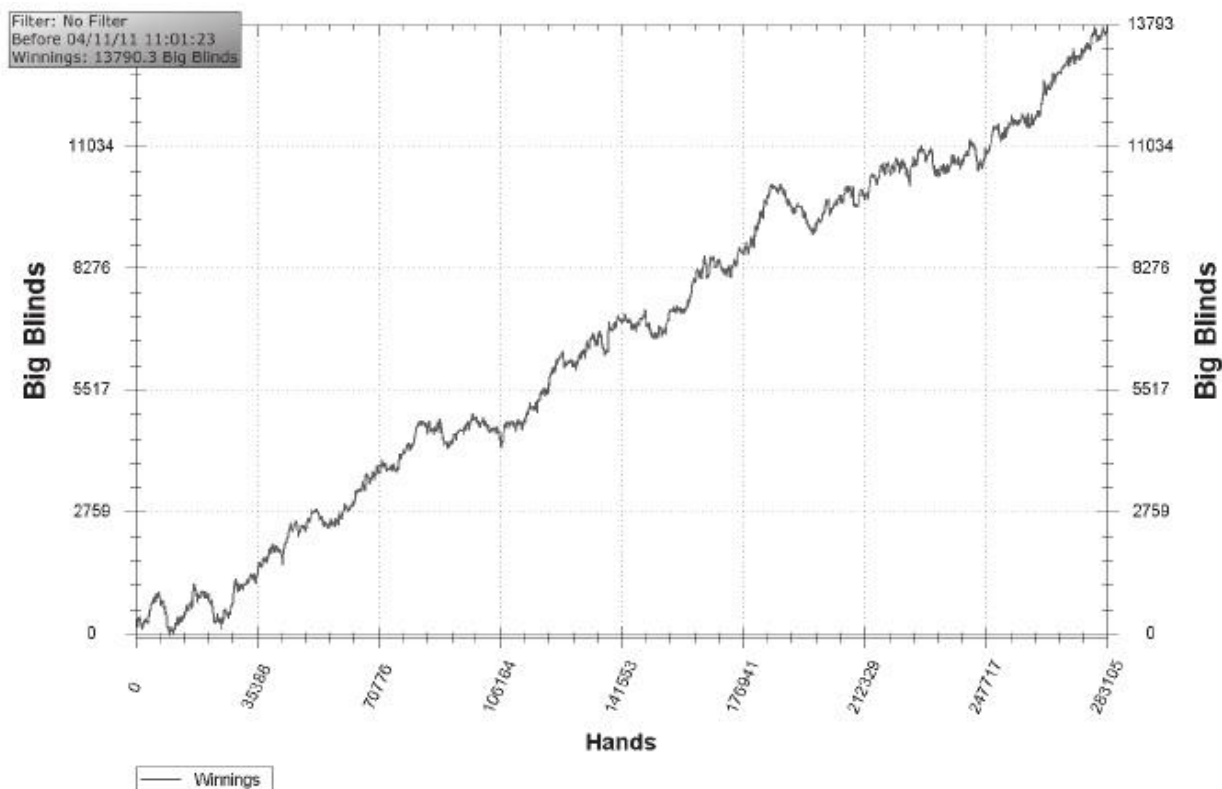
Все могут стать выигрывающими игроками, однако большинство ими не становятся. Читая форумы и общаясь с учениками, мне стало предельно очевидно, что большинство людей сосредотачивают своё внимание не на том, на чем стоило бы.

Когда кто-то публикует руку на форуме, в которой он заколлировал ривер по старшей даме, или коллировал две улицы с воздухом, чтобы в итоге запушить олл-ин в блеф на ривере, ожидая, что оппонент скинет карты в пасс, то комментарии обычно протекают в таком русле: «круть», «классно», «OMG!».

Думая подобным образом, вы отдаляете себе от осуществления следующих целей:

1. Построение банкролла на вашем нынешнем лимите.
2. Переход на более высокий лимит и повторение пункта #1.

¹ **Чёрная Пятница** (англ. *Black Friday*) - день 15 апреля 2011 года, когда сайты трех крупнейших покер румов (PokerStars, FullTilt Poker и Absolute Poker) были заблокированы Федеральным Бюро Расследований США по факту обвинения в незаконной организации азартных игр в онлайн и подозрении в мошенничестве.



Рис,1-1. Результаты моего «марафона» в 2011 году в больших блайндах

Чтобы помочь вам взять курс в этом направлении, я собираюсь обозначить семь базовых принципов, являющихся чрезвычайно важными для достижения долгосрочного успеха в покере. Я надеюсь, что эта книга послужит для вас трамплином, который поможет вам начать выигрывать больше денег на нынешнем лимите перед тем, как подняться на ступеньку выше, а затем и ещё выше.

Важно отметить, что хотя «марафон» 2011 года я играл исключительно на Фулл-Ринг столах Rush-покера, уроки, извлечённые вами из этой книги, будут в равной степени полезны, если ваша специализация выходит за рамки Rush-покера, или же если вы играете 6-макс.

Я выделил семь ключевых принципов, необходимых для того, чтобы стать выигрывающим игроком на длинной дистанции вне зависимости от лимита, рума и формата вашей игры. В этой книге я подробно рассмотрю каждый из этих принципов, дополняя их примерами собственной игры на NL10 и NL25.

СЕМЬ ГЛАВНЫХ ПРИНЦИПОВ

Для того чтобы по-настоящему мотивированный человек не смог стать выигрывающим игроком на длинной дистанции нет абсолютно никаких оснований. Тем не менее, имеется уйма причин, по которым большинство игроков обречены играть в минус. Давайте посмотрим, что нужно для достижения долгосрочного успеха в покере.

1. Смиритесь с дисперсией

Только то, что вы хороший игрок, не означает, что вы будете выигрывать на протяжении всей сессии, дня, недели или даже месяца. Удача играет значительную роль в покере, и важно понять, что тот факт, что вы играете в плюс, ещё не означает, что вы — выигрывающий игрок. Обратное тоже верно — ваши проигрыши необязательно являются следствием вашей неправильной игры.

2. Управляйте своим банкроллом

Управление банкроллом — ваша основная линия защиты от банкротства: если вы проигрываете, то, в соответствии с правилами ведения банкролла, вам, в конце концов, придётся спуститься ниже. Банкролл-менеджмент также является хорошим мотиватором для движения вверх. Если на своём лимите вы стабильно выигрываете — начинайте предпринимать «выстрелы» на лимиты повыше.

3. Совершенствуйте навыки чтения оппонентов

Очень важно научиться правильно интерпретировать данные HUD'а, а также понять, как они взаимодействуют друг с другом. Выделяйте игроков по типам и ищите способы, как лучше подстроиться под каждого из них.

4. Играйте в хороший покер (разумно тайтово)

Вы должны знать, почему игра каким-то определённым образом на дистанции обернется плюсовой, а другим — минусовой. Ни одна из вещей, описанных в этом разделе, не станет для вас большим сюрпризом, однако удивительно порой наблюдать, какие грубые ошибки делают многие вроде бы «крепкие» игроки за столами.

5. Показывайте свою лучшую игру (А-игру)

Есть большая разница между тем, чтобы знать, как правильно сыграть в определённой ситуации, и тем, чтобы это действительно сделать. Чтобы стать выигрывающим игроком, вы должны научиться контролировать свой тильт и показывать лучшую игру на протяжении длительного периода времени. Смеею предположить, что многие из вас находятся на стадии развития этого навыка.

6. Не ленитесь grindить

Мастерство достигается путём наработки опыта. Этот процесс нельзя заменить ничем. Ни за столами, ни вне столов.

7. Не ленитесь учиться

Постарайтесь не дать завладеть собой чувству, когда вам кажется, будто вы и так всё знаете — в покере это происходит очень легко. Постоянно анализируйте свою игру, выделяйте проблемные зоны и усердно работайте над их улучшением.

Овладев этими семью принципами, вы надолго займёте место плюсового игрока. Хотя я и понимаю, что сказать это легче, чем сделать, цель моя — упростить этот процесс для вас настолько, насколько это возможно.

Для кого эта книга

Эта книга не для всех (см. табл. 1-1): если вы уже и так «разрываете» средние лимиты, то очень маловероятно, что она откроет вам глаза на что-то, о чем вы сами не знали.

	Винрейт < 2 ББ/100	Винрейт =; > 2ББ/100
Ставки <100НЛ	Да. Вы целевая аудитория этой книги — вы играете мелкие лимиты и не бьете их.	Да. Вы бьете лимит, на котором играете, однако все еще не поднялись выше. Эта книга станет катализатором в вашем росте по лимитам.
Ставки =; >100НЛ	Да. Вы играете мелкие лимиты, однако очевидно, что в вашей игре есть лики. Эта книга поможет вам заново взглянуть на те основы, которые нужны, чтобы стать по-настоящему выигрывающим игроком.	Скорее нет. Вы уже играете мелкие лимиты или выше, и скорее всего уже знакомы со всей информацией в этой книге.

Табл. 1-1. Для вас ли эта книга?

Я сосредоточил своё внимание на том, чтобы сделать советы этой книги простыми для понимания, насколько это только возможно, выделив ключевые причины, почему вам стоило бы предпринять то или иное действие. Я верю, что эти базовые «строительные блоки» играют

важную роль в развитии каждого покерного игрока, и то, что прочный фундамент является неотъемлемой частью для достижения успеха.

Тем не менее, эта книга не затрагивает всё на свете, ведь покер — игра сложная, и было бы нереально коснуться всех возможных вариантов развития событий, всех возможных сценариев, которые могут приключиться с вами, скажем, за миллион рук. Как бы то ни было, я включил самые распространённые и важные из них.

Наконец, глава об А-игре была взята напрямую из книг Томми Анджело и Джареда Тендлера, а также из моих дискуссий с ними. Они являются неоспоримыми авторитетами, когда речь заходит о ментальной стороне покера, оба понятно излагают свои мысли, здраво выстраивая аргументы.

Почему эта книга «адаптирована под фулл-ринг»?

Мне очень понравилось играть в ФР Rush-покер: я без особого труда справлялся с игрой на четырёх столах и поэтому решил, что свой «марафон» 2011 года буду играть именно в этот вид покера. Также, мне казалось (и сейчас кажется), игроку, желающему пошагово построить банкролл, начинать лучше именно с ФР.

Какую пользу может принести эта книга игроку 6-макс?

Очень большую. Я бы сказал, что 98% информации, представленной в этой книге, будет полезно и для 6-макс игроков. В конце концов, это все тот же покер: нам все также нужно правильно читать игроков и на основании этого принимать решения; фокусироваться на своей лучшей игре; проводить разбор сессий; на основании наших предположений по поводу диапазонов, решать в каком случае продолжать игру и ставить, а в каком — сдаваться.

Так в чем же заключаются основные различия между ФР и 6-макс?

- Дополнительные три места, которые нужно учитывать. Хорошие игроки обычно открывают на сильных диапазонах префлоп именно из этих позиций, что также влияет на то, как они будут вести себя постфлоп.

- Больше ситуаций, в которых мы играем против нескольких игроков, что влечет за собой то, что средняя сила диапазонов возрастает. Многие руки, которые в 6-макс считались бы кулерами (вроде сета против сета или младшего флеша против старшего флеша), в ФР не обязательно являются таковыми.
- Различия в оценке HUD-статистики. В таблице 1-2 вы можете увидеть, какой набор параметров VPIP, Preflop Raise, 3-Bet эквивалентен какому типу регуляра.

	Нит	ТАГ	ЛАГ
Фулл Ринг	9/6/2	13/11/4	19/16/7
6-макс	16/14/3	22/18/5	30/25/10

Таблица 1-2. Приблизительные эквиваленты статистических параметров HUD'а по типам регуляров

- Постфлоп статистика также разнится. К примеру, стандартный процент контбета в 55% – 60% на ФР будет что-то около 70% на 6-макс. Другие параметры, в этих двух разновидностях, также слегка отличаются.

Какую ценность представляет данная книга ХА игроку?

Я бы не рекомендовал эту книгу кому-то, кто хочет научиться играть хэдз-ап: игра против одного оппонента имеет абсолютно иную динамику, заметно отличную от той, что присутствует на ФР или 6-макс.

Глава 2.

Принцип первый: Смиритесь с дисперсией

Взлеты и падения, которые вы постоянно испытываете на короткой дистанции — такая же неотъемлемая часть покера, как и ставки, рейзы и фолды. Существует хорошая причина для того, чтобы начать эту книгу именно с обсуждения дисперсии.

Чтобы стать выигрывающим игроком, очень важно понять и принять дисперсию, как обыденный аспект покера. Вдобавок, на осознании этого факта мы будем основывать нашу дискуссию о банкролл менеджменте в следующей главе.

СИНДРОМ «БЕЗДИСПЕРСИОННОСТИ»

29 декабря 2009 года Винсент «vinivici9586» Вилле опубликовал свои результаты за 2009 год на TwoPlusTwo.com в форуме Beats, Brags, and Variance (рис. 2-1), назвав свою тему «Brag: Без Дисперсии». В своей теме он иронично заявил: «Я не люблю проигрывать и поэтому по возможности пытаюсь этого не делать». Vinivici — глубокоуважаемый игрок мелких лимитов ФР на PokerStars, известный за свою креативность, стабильные результаты и хорошую игру. Без сомнения, за

СТОЛОМ ОН — АКУЛА.

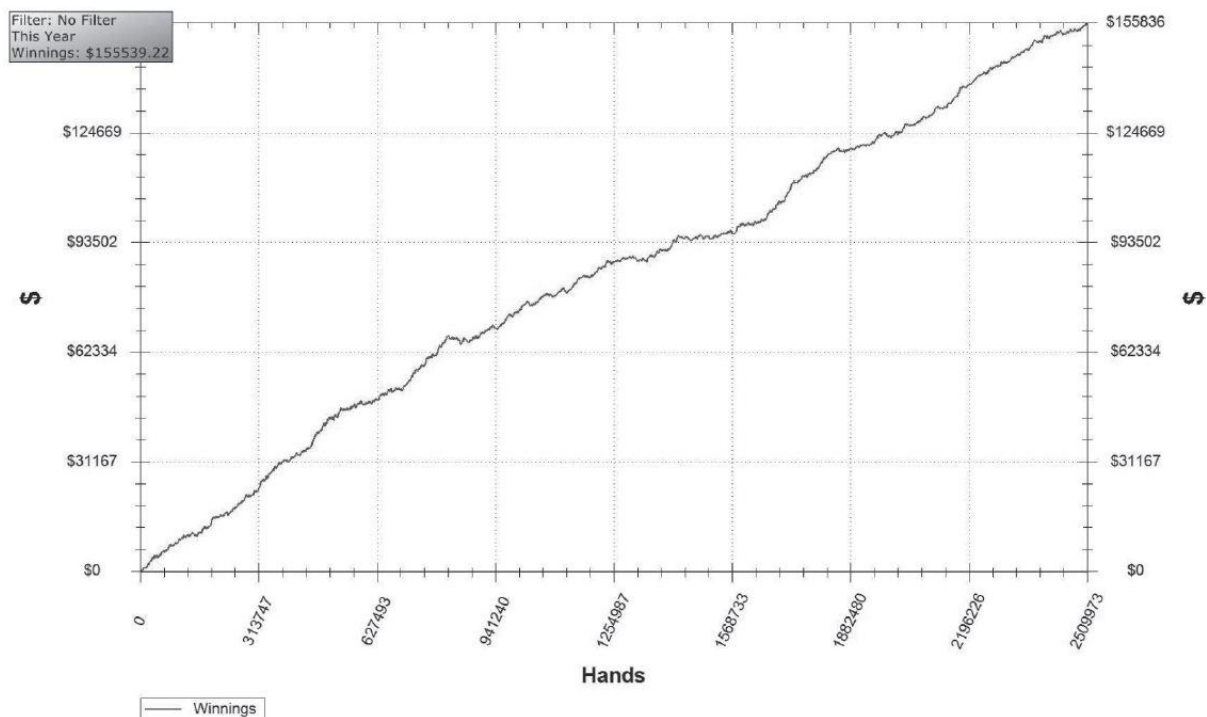


Рисунок 2-1. Результаты Винсента «vinivici9586» Вилле в долларах за 2009 год

Так какого же размера дисперсия постигла его в этом году «без дисперсии»? Все эти цифры на графике не так важны, хоть и выглядят впечатляюще (он выиграл около 155,000\$ за 2,5 миллиона рук, вдобавок к 115,000\$ за статус SuperNova Elite). Однако вместо этого, я хочу, чтобы вы сосредоточили свое внимание на общих *очертаниях* графика. Любой покерный игрок хотел бы иметь похожий график. Создается ощущение, что этот год для Vinivici и в самом деле обошелся «без дисперсии».

Два основных показателя дисперсии для выигрывающего игрока — это полосы неудач и отрезки, отыгранные в ноль. Давайте взглянем на эти показатели у Vinivici? В 2009 году его самая большая полоса неудач была равна 20 бай-инам, а самый длинный отрезок, сыгранный в ноль, равен 100,000 рукам. Только глядя на этот график, кажется, что все совсем не так.

ПОНИМАНИЕ ДИСПЕРСИИ

Как бы вы себя чувствовали, если бы попали в полосу неудач, забравшую у вас 20 бай-инов? Задумались бы вы о своей игре? Почувствовали бы себя плохим игроком? В то время как это и в самом деле может означать что вы — минусовый игрок, это, возможно, просто результат работы дисперсии.

Далее я собираюсь рассмотреть следующие вопросы:

- Какие колебания дисперсии можно ожидать?
- Какова причина ваших проигрышей (если вы проигрываете): виной тому нормальное отклонение дисперсии или же в вашей игре есть серьезные недочеты?
- Сколько рук вам нужно отыграть на определенном лимите перед тем, как можно будет делать достоверные выводы по поводу винрейта.

Но прежде, чем начать, хочу сделать акцент на следующем — чем выше ваш винрейт, тем меньше вы подвержены большим даунстрикам и длинным нулевым полосам.

Теперь, усвоив эту мысль, можно приступать к более детальному рассмотрению каждого вопроса.

ГОТОВНОСТЬ К КОЛЕБАНИЯМ ДИСПЕРСИИ

Для всех необходимых подсчетов я собираюсь использовать Poker Variance Simulator, доступный на evplusplus.com. Параметры выставяем следующие: дистанция — 40,000 рук, количество сценариев — 1,000 (максимум), стандартное отклонение (Standart Deviation) — 55. Варьироваться будет только винрейт.

Почему 40,000? Такую дистанцию я в среднем отыгрывал каждый месяц на протяжении Challenge 2011. Стандартное отклонение я также взял из статистики за это время.

Game Type Description	Game	Hands	bb/100	USD	EV bb/100	EV adjusted	Std Dev bb
\$0.1/0.25 RUSH NL	holdem	65617	4.37	\$716.89	4.40	\$721.44	51.07
\$0.05/0.1 RUSH NL	holdem	47557	4.60	\$218.81	5.85	\$278.23	58.11
		113174	4.47	\$935.70	5.01	\$999.67	54.59

Рисунок 2-2. 2011 Винрейт и стандартное отклонение за время Challenge 2011

Чтобы было на что опереться, предлагаю вам взглянуть на мою статистику, а именно винрейт и стандартное отклонение (Std Dev bb). (рис. 2-2). Результаты из Hold'em Manager'a на рисунке включают в себя лимиты NL10 и NL25.

Рассмотрим трех гипотетических игроков:

- С винрейтом 2bb/100 (посредственно-бьющий);
- С винрейтом 5bb/100 (стабильно-бьющий);
- С винрейтом 8bb/100 (крушащий лимит).

Итак, я хочу попытаться узнать, какие «качели» могут ожидать каждого из этих игроков за 40,000 рук.

Важно понять, что графики, представленные на нескольких следующих страницах — не единственные в своем роде: если вы зададите те же параметры, что и я, то получите не тождественный, но схожий результат. Впрочем, идеи, которые я пытаюсь донести, должны хорошо иллюстрироваться, вне зависимости от использованных чисел.

Дисперсия: игрок с винрейтом 2bb/100

На рисунке 2-3 вы можете видеть результаты симулятора дисперсии: какова вероятность того или иного даунсвинга для игрока.

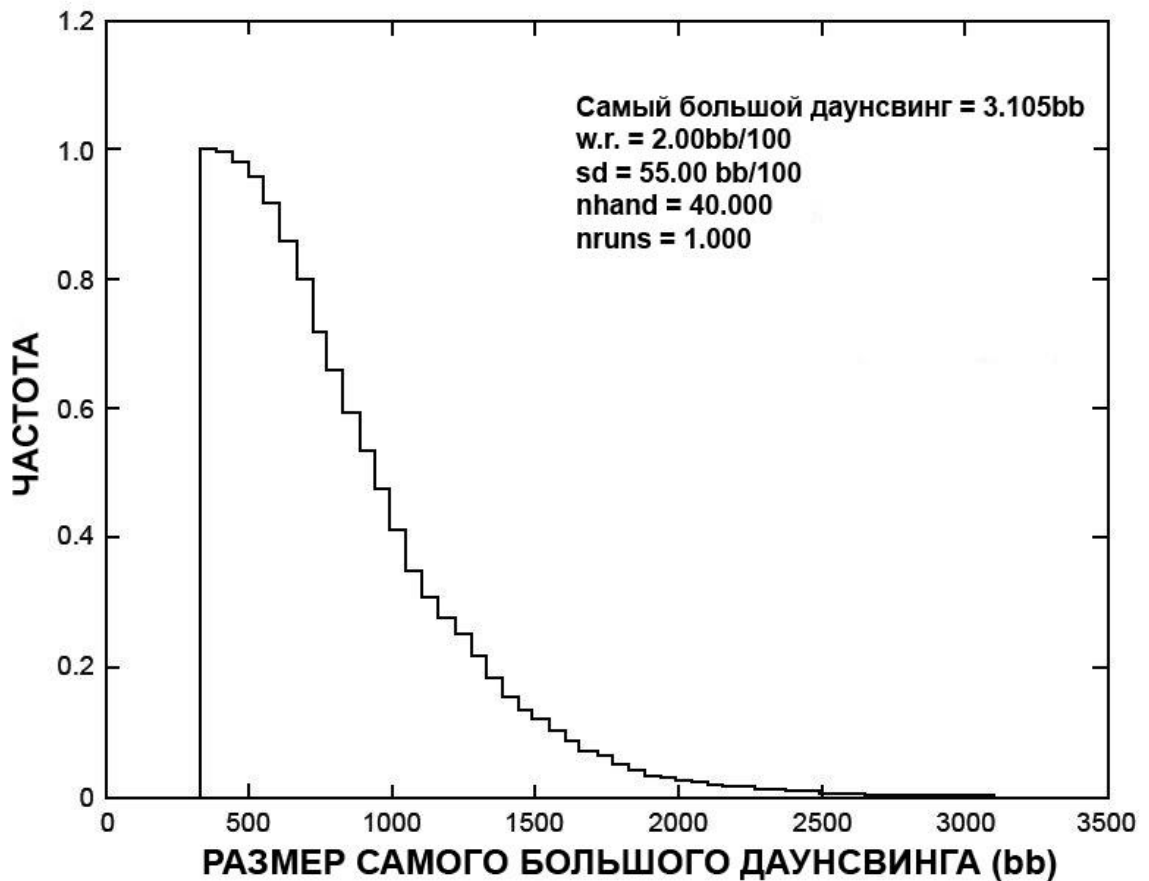


Рисунок 2-3. Дисперсия: игрок с винрейтом 2bb/100

Итак, как видно из графика, самый большой возможный даунсвинг для игрока с винрейтом 2bb/100 за 40,000 равен 31 бай-ину. Кроме того:

- Существует 80% вероятность даунсвинга в 7 бай-инов;
- Существует 50% вероятность даунсвинга в 9 бай-инов;
- Существует 20% вероятность даунсвинга в 13 бай-инов.

Самый продолжительный возможный нулевой отрезок у этого игрока равен как раз 40,000 рукам; также существует 50% вероятность такого отрезка длиной в 18,000 рук. Из этого следует, что такой посредственно-плюсовый игрок имеет примерно такой же шанс попасть в длинную нулевую полосу, как и обойти ее стороной.

Дисперсия: игрок с винрейтом 5bb/100

Тут все немножечко получше, чем в предыдущем случае. Кстати 5bb/100 — это примерно такой же винрейт, который был у меня на NL10 и NL25.

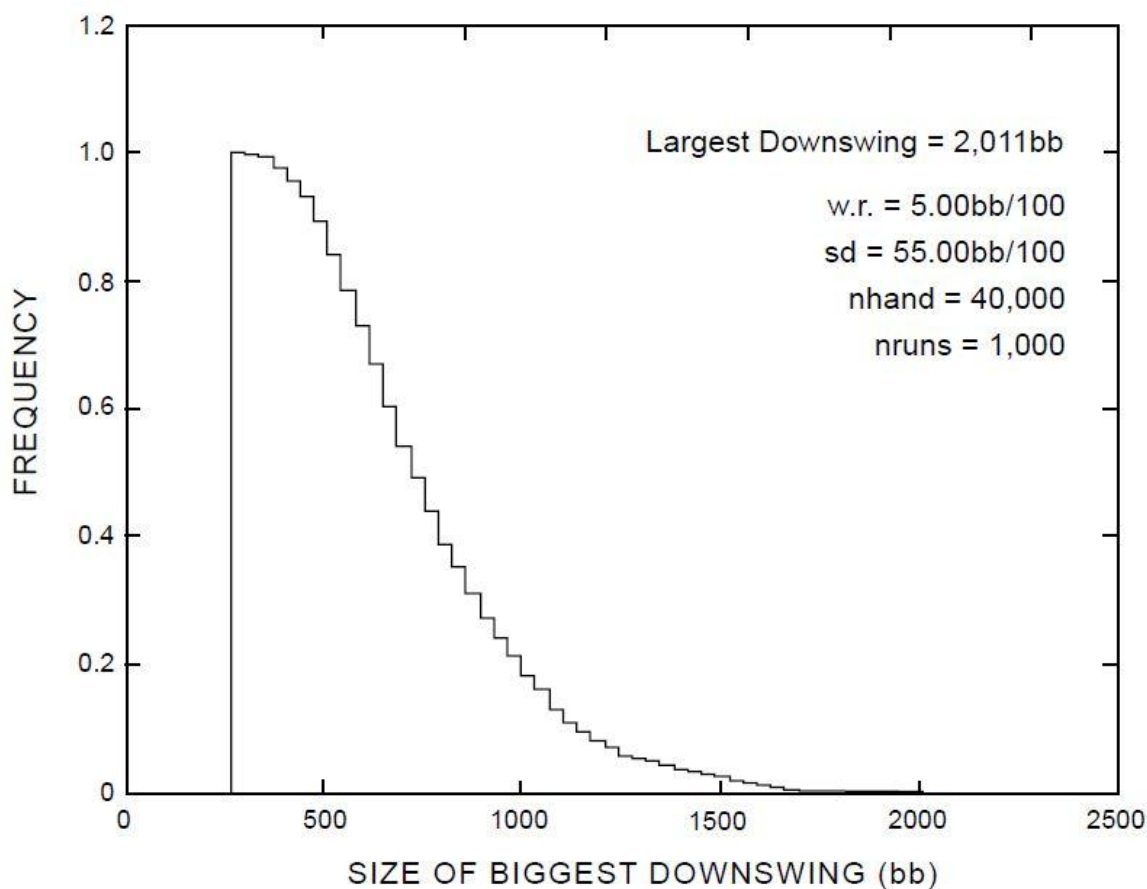


Рисунок 2-4. Дисперсия: игрок с винрейтом 5bb/100

Любопытно, что самый большой возможный даунсвинг для этого игрока — всего 20 бай-инов. Это большой прогресс. Вероятности возможных даунсвингов также изменились:

- Существует 80% вероятность даунсвинга в 5,5 бай-инов;
- Существует 50% вероятность даунсвинга в 7 бай-инов;
- Существует 20% вероятность даунсвинга в 10 бай-инов.

С винрейтом в 5bb/100 самая длинная нулевая полоса все также равна 40,000 рук, но есть и хорошая новость — нулевая полоса, которая случится с 50% вероятностью, теперь равна всего 12,000 рукам.

Сноска: Evplusplus.com сгенерировал график и с этими исходными данными, однако, для экономии места, я решил его опустить.

Дисперсия: игрок с 8bb/100

Наконец, давайте взглянем на игрока который крушит лимит с 8bb (рис. 2-5).

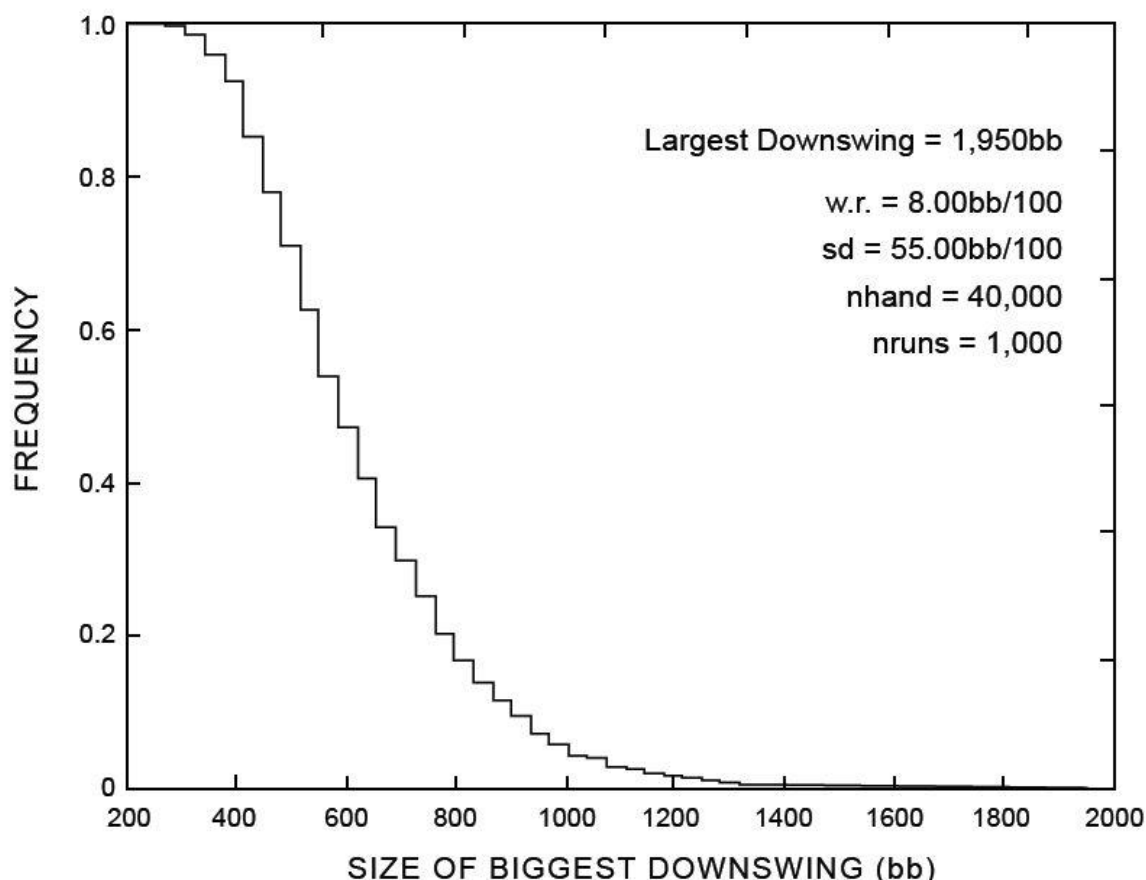


Рис. 2-5. Дисперсия: игрок с 8bb/100

Что мы видим: даже для игрока с таким винрейтом самый большой возможный даунсвинг равен 20 бай-инам. С вероятностями, правда, дела обстоят лучше:

- Существует 80% вероятность даунсвинга в 4,5 бай-ина;
- Существует 50% вероятность даунсвинга в 6 бай-инов;
- Существует 20% вероятность даунсвинга в 8 бай-инов.

Самый большой возможный нулевой отрезок для него равен 39,000 рук. Однако, нулевая полоса, которая случится с 50% вероятностью, теперь равна всего 7,500 рукам.

Тот винрейт, который вы когда-то имели, или который вы рассчитываете у вас есть сейчас, не гарантирует никаких результатов.

Из трех вышеприведенных примеров можно сделать два вывода:

1. Наихудший сценарий для всех трех типов игроков: посредственно-бьющего, стабильно-бьющего и разрывающего лимит примерно одинаков — даунсвинг в более чем 20-бай-инов и нулевая полоса длиной в 40,000 рук.
2. Высокий винрейт и в самом деле понижает вероятностью больших даунсвингов и длинных нулевых полос, поэтому повышение винрейта — один из лучших способов защитить себя от волн дисперсии. Это также аргумент в пользу игры на меньшем количестве столов, ведь таким образом у вас будет больше времени на обдумывание решений, что почти наверняка положительно скажется на ваших выигрышах.

Теперь, разобравшись в том, что и по-настоящему хорошие игроки могут испытывать длинные полосы неудач и нулевые отрезки, я хочу поговорить о том, как определить является ли ваш случай результатом нормальных колебаний дисперсии или же все дело в вашей игре.

ДИСПЕРСИЯ И ПРОИГРЫШ

Так как же узнать: вы проигрываете потому, что являетесь минусовым игроком или же вам просто-напросто не везет? Попробовать ответить на этот вопрос можно несколькими способами:

1. **Проанализируйте большие банки.** Отфильтруйте раздачи, где вы проиграли большие банки (80бб+) и распределите их по следующим категориям:
 - А. Плохая игра.** На основе имеющейся информации можно сделать вывод, что вы либо перестарались, разыгрывая свою руку, либо просто-напросто сыграли ее неправильно.
 - В. Не повезло.** Вы сыграли свою руку оптимально, но попали в самый верх диапазона противника.
 - С. Бэдбит.** Вы выставились с хорошими шансами, но вам не повезло и вы проиграли.

Если большинство банков вы потеряли из-за невезения (В) или бэдбита (С) — виной тому дисперсия. Если же это случилось из-за плохой игры (А), то у вас есть серьезные лики, над которыми следовало бы

поработать. С опытом, определять, какая рука, попадает под какую категорию, становится проще. Чуть ниже я приведу несколько примеров.

Подобным образом можно проанализировать и выигранные банки: явились ли они результатом вашей хорошей игры, или же следствием того, что вашим оппонентам постоянно сдают кулеры, или, возможно, вам просто везёт с доездами?

2. Проанализируйте общие закономерности своей игры.

Откройте свою статистическую базу, просмотрите ее, и ответьте на следующий вопрос: показываете ли вы хороший плюсовый покер, описанный мною в главе 5, *Учимся играть хорошо*? Если нет, и в вашей игре постоянно проскальзывают ошибки, типа описанных в этой главе, — примите все необходимые меры, чтобы это исправить.

3. Проанализируйте свои имеющиеся и ожидаемые (EV) результаты.

Если вы проигрываете, но в то же время идете намного ниже линии EV — не делайте никаких серьезных изменений в своей игре. Просто продолжайте играть, как играете — пройдет время и дисперсия все вернет.

Ниже приведены несколько рук из моего «марафона» 2011, каждая из которых подходит под одну из следующих категорий: плохая игра, не повезло или бэдбит.

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

Hero (34.09\$) на UTG+1.

Оппонент (22,76\$) — неизвестный игрок.

Раздача: Я делаю рейз с $K♥K♠$ 0,85\$ из UTG+1. Оппонент коллирует с MP1, все остальные игроки падают.

Выходит флоп $8♣5♦2♣$. Я ставлю 1,50\$ в банк 2,05\$, получаю рейз 6,55\$, и решаю пойти в олл-ин на 33,24\$. В ответ получаю колл.

На доску ложатся $8♣5♦2♣7♦A♥$. У оппонента оказываются $A♦8♥$, и с двумя парами он забирает пот размером 45,87\$.

Анализ:

Мой оппонент мне абсолютно неизвестен; в игру он вошел с 91 бб. На таком дровяном флопе, его огромный рейз я расцениваю как дро, с которым он пытается заставить меня сделать пасс. Также подобным образом, как мне кажется, мог разыграть свою руку и слабый игрок с 99-QQ или даже топ-парой.

Находясь вне позиции, я решил сделать пуш, полагая, что в диапазоне оппонента есть множество худших, чем моя, рук, которые он мог ставить для вэлью или же в качестве полу-блефа. Он отвечает со своими ~22%.

Данную руку я классифицирую как *бэдбит*.

Рука №2

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

UTG (10,18\$).

UTG+1 (69,88\$).

MP1 (13,30\$).

Оппонент (27.01\$) на CO со статами 15/11 за 219 рук.

Hero (26,27\$) на BB.

Раздача: UTG, UTG+1 и MP1 лимпят 0,25\$. CO делает рейз 1,60\$, я – 3-бет 4,75\$ с A♠A♠. Все игроки сбрасываются, продолжает игру только CO.

Флоп: J♥4♦2♥. Я делаю контбет 5,00\$ в банк 10,35\$ и получаю колл. Тёрном выходит 4♠. Я ставлю 6,00\$ в банк 20,35\$, и мой оппонент снова отвечает.

Ривер приносит K♣. Я – пуш 10,52\$ в банк 32,35\$, мой оппонент колирует меня с K♥K♠ и выигрывает банк 53,54\$ с фулл-хаусом.

Анализ:

Похоже, что мой оппонент — лузовый регуляр. На постфлопе я делаю небольшие ставки на всех трех улицах, пытаюсь вложить все свои деньги, и, возможно, спровоцировать оппонента на пуш на какой-либо из улиц. На ривере он получает один из своих двух аутов, тем не менее, я уверен, ставь я больше на флопе или на тёрне, результат оказался бы таким же.

Бэдбиты не всегда отражаются на вашей линии EV, и хотя, несмотря на то, что при выставлении у меня не было никакого эквити, я, тем не менее, классифицирую эту руку как *бэдбит*.

Рука №3

Лимит: NL10.

Размеры стеков и статы:

MP1 (9,59\$).

Hero (29,88\$).

Оппонент (27,41\$) на ББ со статами 26/20 за 232 руки и Fold to C-Bet 50% за 8 рук.

Раздача: MP1 лимпит, я изолирую с SB ставкой в 0,40\$, имея на руках A♠Q♦. BB и MP1 оба коллируют. Флоп выходит Q♣6♠5♥, я ставлю контбет 0,80 в банк 1,20. BB коллирует, MP1 решает упасть. Тёрном выходит 4♣, и я ставлю 1,60 в банк 2,80. Оппонент рейзит 3,80 и я решаю сделать колл.

Ривер приносит J♥, я делаю чек. Оппонент ставит 4,10 в банк 10,80, я уравниваю ставку, и вижу 6♣6♦ — сет с флопа. Мой противник забирает банк в 19,00.

Анализ:

Хоть этот оппонент определенно относится к типу LAG, у меня нет оснований полагать, что он играет нестандартно постфлоп. На тёрне в его диапазоне есть достаточно много бьющих меня вэлью-рук, например 55 и 66, а также закрывшиеся гатшоты (78, 23, изредка 73). С ними он будет играть довольно прямолинейно. На тёрне мне следовало сделать стандартный бет/фолд.

Я классифицирую розыгрыш этой руки как *плохая игра*.

Рука №4

Лимит: NL10.

Размеры стеков и статы:

Оппонент (9,36\$) на UTG+1 со статами 36/9 за 11 рук.

MP1 (12,53\$) со статами 11/9 за 256 рук.

Hero (13.07\$) на BB.

Раздача: UTG+1 лимпит, MP1 изолирует ставкой в 0,40, я коллирую с $K\heartsuit K\spadesuit$ на BB. UTG+1 3-бетит 1,65, MP1 уравнивает 1,25, а я делаю пуш со своими королями. UTG+1 коллирует, MP1 сбрасывает.

UTG+1 открывает $A\heartsuit A\spadesuit$, на доску ложатся $T\heartsuit T\clubsuit 9\heartsuit 4\spadesuit 2\heartsuit$ и он забирает пот в 20,52\$.

Анализ:

Стандартной игрой здесь была бы 3-бет ставка, но я решил сыграть нестандартно, учитывая достаточно фишового по статистике UTG+1 и очень тайтового MP1. Хотя, все же, думаю, что вне позиции тут лучше бы был простой 3-бет.

Как только MP1 лишь коллирует лимп/рейз от UTG+1, я перестаю опасаться того, что у него могут быть тузы. Мне кажется, что с двумя тузами он, скорее всего, сделал бы повторную изоляцию, чтобы избежать того, чтобы на флопе оказалось три игрока и возможности переезда. У UTG+1 мог быть достаточно широкий диапазон, включающий 88+, AQ+ и, кто знает, что еще. Такие игроки могут выставиться с самыми невероятными руками, убедив себя, что делают это для вэлью.

В итоге я запустил и врезался в тузов. И хотя короли в тузы —не обязательно сразу кулер, как мы сможем увидеть в следующем примере, в данном случае это был именно он. Без сомнения эту руку я классифицирую, как *не повезло*.

Рука №5

Лимит: NL10.

Размеры стеков и статы:

UTG+1 (4,00\$) со статами 10/7 за 220 рук.

MP+1 (12,44\$) со статами 29/14 за 82 руки.

Hero (10,00\$) на CO.

Оппонент (14,02\$) на BB со статами 10/6 и 3-Bet Percentage 1% за 425 рук

Раздача: UTG+1 рейзит 0,40, MP1 коллит, а я 3-бет 1,40, держа на руках $K\clubsuit K\spadesuit$. Все до BB падают, а тот в свою очередь поднимает до

3,80. UTG+1 и MP1 оба падают. Я задвигаю олл-ин 10,00\$, BB делает колл с A♥A♦. Выходят мелкие карты и мой оппонент забирает банк 20,85.

Анализ:

На префлопе я принимаю решение сделать сквиз против лузово-пассивного игрока и открывшегося рейзом «коротыша». Игрок на большом блайнде ставит 4-бет, который привязывает его к банку. Учитывая этот факт, а также то, что после него ещё три игрока, его диапазон в этой ситуации состоит преимущественно из сильных рук.

Его 3-Bet Percentage равен 1% на достаточно длинной дистанции, соответственно я кладу его на очень узкий диапазон (AKs, KK, AA), против которого мои короли стоят как 2:1 в его пользу. При таком раскладе мне следовало бы просто упасть.

Уверен, что здесь я переиграл своих королей, и поэтому эту руку я классифицирую, как *плохая игра*.

ВИНРЕЙТ

Какую дистанцию вам необходимо наиграть для того, чтобы более-менее точно определить свой винрейт? К сожалению, определённого ответа на этот вопрос нет. По правде говоря, большинство дискуссий на эту тему крайне субъективны и представляют чисто теоретический интерес.

Ваша игра должна постоянно меняться и улучшаться, и поэтому маловероятно, что по прошествии, скажем, 100,000 рук вы, как игрок, никак не изменитесь. Таким образом, любой винрейт, который вы имели за X рук, определяет только то, каким игроком вы БЫЛИ, а не то, каким игроком вы являетесь СЕЙЧАС.

Просто определите свои проблемные зоны, и начинайте активно работать над их устранением.

И, тем не менее, несмотря на все вышесказанное, если в вашем графике за 250,000+ рук наблюдается стабильный наклон в ту или иную сторону, то, скорее всего, эта тенденция так и сохранится.

Глава 3.

Принцип второй: Управляйте своим банкроллом

Овладеть банкролл менеджментом будет легче всего, ведь из всех семи принципов он лучше всех поддается контролю. Для того, чтобы добиться успеха, большинству игроков для начала необходимо освоить основные принципы теории. Вот базовая модель:

- Начинайте игру минимум с 20 бай-инами на том лимите, который находится на одну ступень ниже лимита, который вы предположительно можете побить.
- Как только ваш банкролл увеличивается на какое-то фиксированное количество бай-инов — пробуйте свои силы на лимите выше («выстреливайте»).
- Как только ваш банкролл уменьшается на какое-то фиксированное количество бай-инов — спускайтесь вниз.
- Приучите себя придерживаться задуманного плана.

Во многих аспектах это и в самом деле настолько просто. Ниже я опишу, как развивался мой банкролл на протяжении «марафона» 2011. В сумму выигршей включены также рейкбек и бонусы.

- Начав с 200\$ (20 бай-инов) на NL10 я отыграл 47 557 рук, что заняло у меня 46 часов.
- С 500\$ (20 бай-инов) я начал играть NL25, на котором провел 60 часов, отыграв 65,617 рук. На этом лимите я мог позволить себе проиграть до 5 бай-инов.
- С 1500\$ (30 бай-инов) я стал играть NL50, проведя на нем 67 часов и сыграв 70,827 рук. На этом лимите я мог позволить себе проиграть до 7 бай-инов.
- Добравшись до отметки в 4 000\$, я перешел к игре на NL100. Здесь я провел 97 часов, успев отыграть 99 101 руку. На этом лимите я мог позволить себе проиграть до 10 бай-инов.

Поднимаясь вверх по лимитам, я, конечно же, ожидал, что мой винрейт уменьшится, а дисперсия, наоборот, увеличится, и чтобы подготовиться

к этому, я повышал минимально необходимое количество бай-инов для перехода на лимит выше, а также то количество бай-инов, которые мог позволить себе проиграть, прежде чем спуститься вниз. Это должно было послужить сеткой безопасности для моего банкролла, и, надо сказать, она сработала очень хорошо.

Если хотите, можете использовать мою модель банкролл менеджмента или же адаптируйте ее под себя. Самое главное при планировании банкролла — точно знать, когда подниматься, а когда спускаться, и, что еще важнее, — *придерживаться своего плана*.

Если по ходу дела вы хотите выводить какие-то деньги, то просто учтите это, планируя свой банкролл.

ДИАПАЗОН ИГРАЕМЫХ ЛИМИТОВ

Во время своего последнего «марафона» я продвигался вверх исключительно постепенно, только после того, как отыгрывал нужное количество рук на предыдущем лимите. Раньше, однако, я позволял себе не делать этого и мог в один период времени играть сразу на нескольких уровнях. Я обращал свое внимание только на то какие игры идут в данный момент, где, мне казалось, есть рыба и то, как я себя чувствовал.

Множество хэдз-ап игроков одновременно сидят в разных румах за столами, начиная с уровня NL200 и заканчивая NL2000. К примеру, иногда их можно увидеть одновременно играющими NL200 на PokerStars и NL1000 на Party Poker: все зависит только от того, какая в данный момент идет игра.

ФР и 6-макс также для этого подходят. Если вы играете на лимитах в пределах NL50 — NL200, то можно сесть, к примеру, в одну игру NL200, две — NL100, и три NL50.

Это особенно полезно для тех, кто играет в румах, где нет большого количества игры. То есть, к примеру, если вы играете на PokerStars — с такой проблемой вы столкнетесь не часто, в отличие, скажем, от сети Merge. Кроме того, в разное время дня играет разное количество слабых игроков, что также может послужить толчком к игре на лимитах повыше (конечно, если ваш банкролл это вам позволяет).

Еще одно достоинство такого подхода заключается в том, что таким образом вы избавляетесь от любых ярлыков вроде «Я игрок NL____», оказывающих влияние на ваше сознательное и подсознательное восприятие своего потенциала. Приведу пример: допустим, диапазон играемых вами лимитов: NL25 – NL100, и вот вы проигрываете несколько бай-инов на NL100. Так вот, используя этот подход, вы больше не будете терзать себя за то, что решили, что называется, «выстрелить» и у вас ничего не вышло, ведь в реальности вы всего лишь проиграли несколько бай-инов, то есть для вас это была обыкновенная неудавшаяся сессия на одном из ваших рабочих лимитов.

ИЗМЕНЕНИЕ РАЗМЕРА БАЙ-ИНА

Ещё одним способом ведения правильного банкролл-менеджмента является варьирование вашего бай-ина. Это особенно эффективно во время переходов с лимита на лимит. Банкролл в \$1 000 равен 40 бай-инам NL25. Если же вы с таким банкроллом сядете играть NL50 по БСС, то у вас уже будет лишь 20 бай-инов на этот лимит. Однако в этом случае есть вариант закупиться не на 100, а на 75 больших блайндов. Вот некоторые преимущества такого подхода:

- Уменьшение риска. Чисто психологически, перенести потерю \$37,50 гораздо легче, чем потерять \$50 в то время, когда вы всё ещё мыслите категориями NL25. В периоды переходов на более высокие лимиты всегда требуется какое-то время, чтобы привыкнуть к выигрышу/проигрышу более крупных сумм. Уменьшение размера бай-ина помогает решить эту проблему.
- Закупаясь лишь 75 большими блайндами на NL50, вы автоматически «увеличиваете» свой тысячедолларовый банкролл с 20 до 29 бай-инов этого лимита.
- Вы начинаете собирать информацию об оппонентах нового лимита и пишете на них нотсы. Спустя немного времени приходит осознание того факта, что регуляры здесь не настолько уж опаснее и жестче, а рыба, в свою очередь, может быть по-настоящему крупной.
- В то же время рейкбек или VPP набегает с такой же скоростью, как если бы вы закупались на 100 больших блайндов.
- Ваши решения на постфлопе становятся проще благодаря меньшему соотношению размера стека к размеру банка (SPR). В результате количество сложных решений на ривере также

сокращается, а это хорошее подспорье на новом лимите с небольшим количеством ридсов на оппонентов.

- Если вдруг вы окажетесь за одним столом с действительно крупной рыбой, у которой к тому же ещё и глубокий стек, то, конечно, можете докупиться по полной. Помните, что сделать это никогда не поздно, а вот намеренно уменьшить свой бай-ин непосредственно во время игры уже не получится.

Один мой знакомый испытывал огромные трудности при переходе с NL25 на NL50. И если первый лимит он уверенно бил, то на втором ему удавалось лишь играть в ноль. Я посмотрел на его статьи и обнаружил, что на NL50 он стал играть гораздо пассивнее, в стиле fit-or-fold. Изучив его базу рук немного подробнее, мы выяснили, что на NL25 у моего знакомого имелось огромное количество нотсов на многих регуляров, благодаря чему он с большой уверенностью мог там разыгрывать пограничные ситуации против них. Кроме того, он тогда ещё не привык к вероятности проиграть целый пятидесятидолларовый стек. В итоге всё это повлияло на него психологически, и он стал играть пассивно, постоянно опасаясь потерять очередные \$50.

Все эти факторы сделали его превосходным кандидатом для применения моего совета. Так что, совершив эту подстройку, он вновь обрёл уверенность и буквально через пару недель уже играл NL50 с полным стеком и достаточной уверенностью в своих силах.

ГЛАВА 4.

Принцип третий: Совершенствуйте навыки чтения оппонентов

Хорошие ридсы зачастую вносят ясность в те ситуации, которые без них казались бы куда более неоднозначными. Правильные ридсы и следование им – вот неотъемлемые атрибуты всех хороших игроков. В этой главе я разберу следующие моменты:

- Как преобразуются показатели HUD;
- Какие именно нотсы следует делать;
- Какие показатели HUD должны быть выведены на стол;
- Каким образом делать быстрые пометки на неизвестных оппонентов;
- Как правильно классифицировать основные типы игроков.

Сначала я сомневался на счёт того, а не стоит ли поставить следующую главу *про уверенную и правильную игру* перед этой. Но, немного поразмыслив, я пришёл к выводу, что умение правильно читать оппонентов и следовать своим ридсам, -- как раз и есть основа такой игры. Очень немногие раздачи бывают сыграны вообще без какой бы то ни было информации, почти всегда существуют какие-нибудь «зацепки». Поэтому разговор о правильной стратегии вне этого контекста в следующей главе был бы не до конца верным.

HUD и СТАТИСТИКА

Чем больше у вас база рук на определённого оппонента, тем более точные и правильные решения вы сможете принимать против него. Для данного раздела я выбрал трёх игроков и изучил, каким образом менялись их статистические показатели в моей базе по мере того, как количество рук на них росло.

Мне бы хотелось, чтобы вы проанализировали разных оппонентов и попытались понять, какую именно информацию вы сможете извлечь из статистики на них после 20, 50, 100, 200, 400, 800 и 1500 рук. Каждого

игрока я в конце проиллюстрирую примером базовой стратегии, чтобы показать, как стоит играть против того или иного оппонента.

Игрок А

С этим человеком я сыграл в общей сложности 395 рук. Таблица 4-1 показывает изменения его показателей по мере того, как увеличивалось число сыгранных с ним раздач.

Hands	20	50	100	200	395
VPIP	21%	16%	24%	27%	30%
PFR	21%	14%	14%	12%	13%
AF	-	0.5	0.9	0.7	1
3B	0% (5)	0% (13)	0% (34)	0% (72)	0%
Fold 3B	-	0% (1)	50% (2)	25% (4)	27% (11)
Steal	100% (2)	57% (7)	57% (14)	53% (17)	49% (39)
Flop C-Bet	-	100% (1)	40% (5)	55% (11)	63% (19)
Turn C-Bet	-	0% (1)	50% (2)	50% (2)	75% (4)
Fold Flop C-Bet	-	100% (1)	25% (4)	44% (18)	50% (32)
Fold Turn C-Bet	-	-	50% (2)	33% (6)	38% (8)
Hands @ SD	0	2	6	13	24

[Таблица 4-1. Статистика Игрока А]

Что же мы можем извлечь из статистики на этого игрока:

- По прошествии 20 раздач единственное, что можно утверждать, – этот человек проявлял среднюю активность, не ввязываясь в каждый банк.
- После 50 рук наш оппонент уже начинает напоминать ТАГ'а: зачастую пытается своровать блайнды, но на постфлопе ведёт себя не очень агрессивно. Что касается конкретно его игры на флопе и тёрне – мы по-прежнему в неведении.
- Когда количество рук достигает 100, становится заметной разница между его VPIP и PFR. Он по-прежнему похож на пассивного игрока, о чём свидетельствует низкий показатель Aggression Factor (0,9), а также низкий процент контбета на флопе (40%).

- После 200 рук становится очевидно, что этот парень – лузово-пассивный. Он часто стилит и любит смотреть флопы. Это подтверждается высоким VPIP и низким фолдом на 3-бет.
- Наконец, по прошествии 395 рук всё вышесказанное подтверждается.

Каким образом стоит играть против такого оппонента:

- Не ставьте ему лайтовые 3-беты с руками типа T9s, потому что он любит их коллировать, а фолд на контбет у него не такой уж и высокий. Тем не менее, его стоит 3-бетить на более широком вэлью-диапазоне с такими руками, как KQ+, KJ+, AJ+ и TT+. Извлекайте вэлью в случае попадания во флоп и не продолжайте агрессию при полном промахе. Хорошим примером не ставить контбет для руки A♦J♣ будет флоп 9♥5♠4♥.
- Если вдруг такой оппонент зарейзит вас на тёрне или ривере – будьте осторожны: пассивные игроки обычно рейзят в основном натсы.
- Проанализируйте все 24 руки, с которыми он дошёл до вскрытия. Эта информация даст вам куда более полное представление о нём, чем вся его статистика.

Игрок В

С этим игроком я провёл 570 раздач. Ниже приведена таблица изменений его стат.

Hands	20	50	100	200	400	570
VPIP	0%	2%	5%	8%	8%	7%
PFR	0%	0%	3%	6%	5%	5%
AF	-	inf	inf	inf	5.7	4
3B	0% (8)	0% (24)	2% (42)	3% (72)	4%	3%
Fold 3B	-	-	100% (1)	67% (3)	67% (3)	50% (4)
Steal	0% (2)	0% (2)	0% (9)	0% (15)	6% (35)	10% (48)
Flop C-Bet	-	-	-	100% (3)	100% (5)	100% (11)
Turn C-Bet	-	-	-	0% (1)	0% (1)	0% (1)
Fold Flop C-Bet	-	-	-	100% (1)	50% (2)	50% (4)
Fold Turn C-Bet	-	-	-	-	-	0% (1)
Hands @ SD	0	0	0	1	3	3

[Таблица 4-2. Статистика Игрока В]

Что мы можем узнать об этом оппоненте из таблицы:

- На протяжении первых 20 рук он ни разу не участвовал в раздаче.
- По прошествии 50 рук он сыграл лишь единожды. На данном этапе можно сделать вывод, что наш оппонент – скорее всего нит.
- После 400 рук очевидным становится тот факт, что на постфлопе этот игрок очень агрессивен (AF) и ставит контбет (C-Bet) в каждый флоп, который увидел. Учитывая его узкий диапазон открытия на префлопе, у него часто будут довольно сильные руки на флопе. Таким образом, его *высокий показатель контбета в этом контексте не является чем-то особенным*.
- Статистика на 570 рук подтверждает предыдущий пункт.

Каким образом стоит играть против такого оппонента:

- В целом, постарайтесь избегать розыгрыша маргинальных рук типа KJ или AT, которые в большинстве случаев окажутся доминируемыми, когда этот оппонент откроется рейзом. Ведь он редко стилит, и его диапазон, по большей части, состоит из сильных рук.

- Стоит сетмайнить, потому что в случае попадания в сет, такой оппонент скорее всего оплатит вам его по полной.
- Постоянно воруйте у него блайнды. Если он находится слева от вас, то открывайте с катOFFа всё, что открывали бы и с баттона. Кроме того, стоит всё время (100%) стилить его большой блайнд, когда вы сами находитесь на малом.

Игрок С

В таблице 4-3 собрано наибольшее количество статистики по раздачам именно этого игрока.

Hands	20	50	100	200	400	800	1500
VPIP	20%	16%	15%	13%	14%	12%	12%
PFR	14%	14%	13%	10%	12%	10%	10%
AF	0	1	0.7	1.3	0.9	1.1	1.7
3B	0% (7)	0% (17)	3% (38)	1% (79)	3%	2%	2%
Fold 3B	-	-	100% (1)	100% (2)	75% (4)	78% (9)	88% (24)
Steal	67% (3)	67% (3)	50% (8)	32% (22)	31% (48)	28% (81)	28%
Flop C-Bet	-	50% (2)	67% (3)	60% (5)	38% (16)	40% (25)	46% (48)
Turn C-Bet	-	-	-	-	0% (1)	0% (1)	33% (6)
Fold Flop C-Bet	0% (1)	0% (1)	0% (2)	0% (2)	0% (4)	40% (10)	40% (15)
Fold Turn C-Bet	-	-	0% (1)	0% (1)	0% (2)	0% (2)	0% (3)
Hands @ SD	1	1	2	4	9	13	24

[Таблица 4-3. Статистика Игрока С]

Что можно узнать из показателей Игрока С:

- После первых 20 рук возникают сомнения в том, что этот человек настолько же нитовый, как Игрок В.
- После 200 рук его VPIP и PFR подходят на показатели типичного ТАГ'а с фулл-ринга. Да, у него несколько занижен 3-бет, но всё остальное -- вполне стандартное.
- После 400 рук обнаруживается, что у него довольно низкая агрессия на постфлопе, впрочем как и контбет на флопе. Хотя на

префлопе он играет тайтово, постфлоп у него всё равно пассивный и очень осторожный.

- По прошествии 1500 рук низкий показатель 3-бета подтверждается. Также становится заметным его неоправданно высокий фолд на 3-бет, а также недостаточный для обычного ТАГ'а (55%) контбет флопа. Впрочем, фолд на контбет флопа у него тоже низкий, в отличие от «нормальных» 50% для ТАГ'а.

Каким образом стоит играть против такого оппонента:

- Таким игрокам очень выгодно ставить лайтовые 3-беты за счёт их высокого фолда на 3-бет. По той же причине, неплохо будет под его рейзы заходить с QQ+ и АК коллом.
- Следует сетмайнить против его 3-бетов, учитывая неплохие шансы (~15:1), а также тот факт, что его показатель 3-бета довольно невысок (стандартный составляет примерно 4%). То есть, он 3-бетит только премиум-руки и, в большинстве случаев, оплатит вам сет.
- У оппонента низкий фолд на контбет, как, впрочем, и на второй баррель. Поэтому руки для контбетов выбирайте более тщательно. Если уж поставили контбет на флопе и не усилились на тёрне, то не ставьте в него дальше с мусором.

Необходимое количество рук

Чтобы делать сколько-нибудь определённые выводы о VPIP, PFR и 3-бете оппонента, вам не обходимо иметь на него, по крайней мере, 200 рук. Его статьи на постфлопе будут изменяться в соответствии с показателем VPIP. В отличие от более лузовых игроков, на нита вам понадобится гораздо больше рук, чтобы понять, как часто он ставит контбеты.

Очень важно также учитывать и контекст, в котором вы анализируете те или иные статистические показатели, ведь сами по себе они не очень информативны. К примеру, у Игрока В после 400 рук показатель контбета равен 100%. В этом случае важно помнить, насколько тайтово он играет. Я бы не удивился, узнав, что у него была сильная комбинация каждый раз, когда он ставил контбет. К тому же, количество рук на постфлопе, в которых он выступал в качестве префлоп-рейзера равно всего лишь пяти. Такой маленький отрезок не может дать сколько-нибудь веских оснований для того, чтобы делать какие-либо определённые выводы о его игре.

Если вы действительно хотите конкретных ридсов на определённых оппонентов, то лучше проанализируйте те руки, с которыми они дошли до вскрытия. Вкупе со статистикой эти раздачи должны дать вам более полное представление об их игре.

СОЗДАНИЕ НОТСОВ

Умение делать правильные нотсы является неотъемлемой частью хороших ридсов на оппонентов. Однако детально расписывать раздачи – дело утомительное, а также очень отвлекает во время мультитейблинга. Поэтому крайне важно разработать такую систему кратких обозначений и пометок, которая поможет вам делать это быстро и информативно.

Вот несколько примеров сокращений, которые использую я сам:

- x/c = чек-колл
- x/r = чек-рейз
- x/f = чек-фолд
- MinR = мин-рейз
- PSB = ставка размером в банк (pot-sized bet)
- CRAI = чек-рейз, олл-ин
- C = колл

Какие виды нотсов следует делать?

Вот три ключевых принципа, о которых следует помнить, создавая заметки:

1. Нотс должен быть актуальным и подробным.

Неправильный нотс: «уравнивает на широком диапазоне».

Правильный нотс: «C Ad6d на BB против открытия MP1 от TAG. x/c Js 8c 6h F. x/c 5d T. C Qd R—x/x»

2. Не пишите в нотс те факты, о которых вам расскажет HUD.

Неправильный нотс: «лузовый префлоп».

3. Делайте нотс только в том случае, если действие, которое вы описываете было нестандартным и чем-то выделялось среди обычных линий розыгрыша, иначе в нём вообще не будет смысла.

Неправильный нотс: «3В КК на SB против лузового BTN открытия, 5В олл ин против 4В».

Дело в том, что такой розыгрыш – стандарт де-факто, поэтому подобный нотс не принесёт вам пользы в пограничных ситуациях против такого типа оппонента.

А вот пример хорошего и правильного нотса: «Min3В AsJd на SB vs. BTN открытия, быстрый PSB на 9s 7h 5h. Bet 3/4 PSB на 4d T, x 4c R.»

Такой нотс даёт хорошее представление об игровом стиле противника. Теперь мы знаем, что данный оппонент может крупно баррелить свой воздух, не обращая внимания на текстуру флопа. Также известно, что на ривере смелости ему, скорее всего, не хватит. Таким образом, можно лайтово коллировать его на флопе и тёрне, если удастся каким-либо образом зацепиться за доску. Тем не менее, если он поставит и ривер, то следует насторожиться.

Далее я проанализирую несколько раздач с каждым из трёх игроков, которые дошли до шоудауна.

Рука №1: Лузово-пассивный (Игрок А)

Лимит: NL100.

- MP2 (\$158).
- MP3 (\$100) – Игрок А.
- BTN (\$70).

MP2 – мин-рейз \$2,00, Игрок А – колл \$2,00, BTN – колл \$2,00, блайнды – фолд.

Флоп (\$7,50) – A♦9♠3♣.

MP2 – бет пот \$7,50, Игрок А – колл \$7,50, BTN – фолд.

Тёрн (\$22,50) – K♦.

MP2 – бет \$5,00 (в пот \$22,50), Игрок А – колл \$5,00.

Ривер (\$32,50) – Q♠ (закрывается флеш).
 MP2 – бет \$10, Игрок А – мин-рейз \$20, MP2 колл \$10.

Игрок А показал 6♠Т♠ (флеш на ривере) и выиграл банк \$72,50.
 MP2 сбросил A♥Т♣

Мой нотс: С Т6s MP2 против MP1 открытия. С PSB на Ad9s3s w BTN за ним. С 1/4 PSB на Kd. MinR 1/3 PSB на Qs R.

Что он мне даёт: Этот игрок разыгрывает дро пассивно. Небольшой рейз на более поздних улицах скорее всего означает сильную руку. Он будет разыгрывать довольно широкий диапазон на префлопе в надежде зацепиться за доску.

Как эксплуатировать: Если я соберу сильную комбинацию на флопе, то должен поставить, как минимум, банк на флопе и тёрне. С руками средней силы можно поставить лишь треть банка (или даже меньше), а затем сфолдить на дальнейшую агрессию, даже небольшую, если вдруг закроется какое-либо дро.

Рука №2: Лузово-пассивный (Игрок А)

Лимит: NL100.

- UTG+1 (\$293,25) – Игрок А.
- MP3 (\$216,60).
- BTN (\$34,60).

Игрок А – рейз \$3,00, MP3 – колл \$3,00, BTN – рейз \$9,00.
 Игрок А – колл \$6,00, MP3 – колл \$6,00.

Флоп (\$28,50) – A♦4♥4♣.
 Игрок А – чек, MP3 – бет \$28,50, BTN – колл \$25,60 (остатки стека),
 Игрок А – колл \$28,50.

Тёрн (\$111,10) – 8♥.
 Игрок А – чек, MP3 – чек вдогон.

Ривер (\$111,10) – J♠.
 Игрок А – чек, MP3 – чек.

MP3 показал A♥Q♥ и выиграл банк \$111,10.

Игрок А сбросил A♣T♠.

BTN сбросил K♠K♦.

Мой нотс: R/C ATo на UTG+1 против MP1 C и BTN SQZ. х/с PSB MP1 & BTN C A44r. 8hT & Js R х/х.

Что он мне даёт: Данный оппонент открывается лузово, любит смотреть флоп и не фолдит, едва ему удастся хоть как-нибудь уцепиться за доску.

Как эксплуатировать: Эта раздача подтверждает мои предыдущие выводы об Игроке А, поэтому в случае попадания в доску стоит ставить против него побольше, чтобы собрать максимальное вэлью.

Рука №3: Нит (Игрок В)

Лимит: NL100

- CO (\$18,70)
- BTN (\$100,50) – Игрок В

CO – рейз \$3,00, Игрок В – колл, блайнды – фолд.

Флоп (\$7,50) – Q♣4♠4♥.

CO – чек, Игрок В – бет \$3,00, CO – колл \$3,00.

Тёрн (\$13,50) – 4♦

CO – чек, Игрок В – бет \$7,00, CO – колл \$7,00.

Ривер (\$27,50) – 6♥

CO олл-ин \$5,70 (остатки стека), Игрок В – колл \$5,70.

CO показал 9♦9♣ (фулл-хаус на девятках) и выиграл банк \$38,90

Игрок В сбросил 8♠8♦ (младший фулл-хаус, на восьмёрках)

Мой нотс: C 88 OTB против SS CO. В < 1/2 PSB на 4Q4r когда увидел х. Bet мало на 4 T. C \$6 -> \$27 на 6 R.

Что он мне даёт: Даже против шорт-стека этот игрок не пускается во все тяжкие на префлопе. Он будет делать небольшие блок-беты, если

думает, что находится впереди и заколлирует, если линия розыгрыша противника покажется ему бессмысленной. Однако стоит помнить, что обычно люди играют немного по-иному против «коротышей», поэтому данная раздача может и не быть свидетельством того, как данный человек поведёт себя в игре против оппонента с полным стеклом.

Как эксплуатировать: Проиллюстрированный тип оппонентов склонен к контролю размера банка. Это подтверждается ещё и некоторыми другими его раздачами, где он мин-рейзит на префлопе и делает небольшие ставки на флопе. Помимо этого, кажется, он вполне может проколлировать с руками, которые по сути являются блеф-кэтчерами. Таким образом, блефовать его не стоит, а вот в случае хороших готовых рук – добивайте с него тонкое вэлью ставками на ривере.

Рука №4: Регуляр (Игрок С)

Лимит: NL100.

- MP1 (\$223,15) – Игрок С.
- CO (\$301,25).
- BB (\$358,85).

Игрок С – рейз \$3,00, CO – колл \$3,00, BB – колл \$2,00.

Флоп (\$9,50) – K♦6♦6♣.

BB – чек, Игрок С – чек, CO – чек.

Тёрн (\$9,50) – 7♦.

BB – бет \$4,50, Игрок С – колл \$4,50, CO – фолд.

Ривер (\$17,60) – 8♦.

BB – чек, Игрок С – чек.

BB показал K♠T♦ (флеш) и выиграл банк \$17,60.

Игрок С сбросил T♥T♠.

Мой нотс: Нет c-bet ThTs на Kd6d6c после PFR в 2 рега OOP. С 1/2 PSB лид на 7d T против BB, 8d R – x/x.

Что он мне даёт: Диапазон этого человека в мультивей-банке на флопе будет поляризован между полным воздухом и ТПТК+. Также он

склонен к пот-контролю, поэтому если вдруг примется баррелить, то следует быть осторожным. Он не будет превращать готовые руки в блеф, однако сам проколлирует с блеф-кэтчерами на ранних улицах.

Как эксплуатировать: Если этот оппонент чекнет флоп после агрессии на префлопе, стоит попробовать собрать с него пару улиц вэлью с готовыми руками. Ещё один неплохой вариант – поставить в него все три барреля со своими блефами. В большинстве таких случаев у него не будет руки, с которой бы он мог продолжать «держаться удар».

Рука №5: Регуляр (Игрок С)

Лимит: NL100.

- MP3 (\$175,40) – Игрок С.
- BB (\$100).

Игрок С – рейз \$3,00, BB – колл \$2,00.

Флоп (\$6,50) – 9♦6♦J♣.

BB – чек, Игрок С – чек.

Тёрн (\$6,50) – 3♠.

BB – чек, Игрок С – чек.

Ривер (\$6,50) – J♠.

BB – чек, Игрок С – чек.

BB показал K♥5♥.

Игрок С показал K♦7♦ и выиграл банк \$6,50 (по семёрке-кикеру).

Мой нотс: R Kd7d на HJ, x 9d6dJc HU IP, x 3s T, x Js R.

Что он мне даёт: Его диапазон контбета, должно быть, очень сильно поляризован, поскольку он не сделал его практически с натсовым флеш-дро в позиции и против одного оппонента.

Как эксплуатировать: Как уже было отмечено ранее, проявляйте агрессию, когда такой оппонент демонстрирует слабость, и уважайте его рейзы, когда он к ним прибегает.

БАЗОВАЯ НАСТРОЙКА HUD

Далее я хочу рассмотреть настройку HUD, которой я пользовался в 2011 году. Вкупе с именем оппонента и количеством рук на него, в общей сложности я выводил 14 показателей:

VPIP / PFR / AF / 3-Bet / Fold to 3-Bet
Flop C-Bet / Fold to Flop C-Bet
CO Raise First / BTN Raise First / SB Raise First
SB Fold vs. Steal / SB 3B vs. Steal / BB Fold vs. Steal / BB 3B vs. Steal

Первая строчка, на мой взгляд, в объяснениях не нуждается. Эти показатели могут быстро меняться и являются основой практически любого HUD'а. Если вы ещё совсем новичок, то я бы порекомендовал на первых порах выводить только их.

Вторая строка должна способствовать пониманию основных тенденций в игре оппонента на постфлопе. Советую поглядывать в поп-ап, чтобы убедиться в релевантности этих показателей относительно количества рук на этого человека. Комбинация статистики по контбету на флопе и по фолду на контбет расскажет вам немного о том, насколько тот или иной оппонент любит включать «автопилот». Как обычно, чем больше рук, тем точнее и лучше получаются сведения.

Я не обращаю особого внимания на третью и четвёртую строки до тех пор, пока на оппонента у меня не наберётся, по крайней мере, пара сотен рук. Но, в результате, третья строка подсказывает мне, насколько часто оппонент стилист с конкретных позиций. Дело в том, что когда в раздаче остается четыре игрока, игра становится довольно динамичной, и эти показатели позволяют мне строить правильные диапазоны открытия каждого соперника с обозначенных трёх позиций.

И, наконец, четвёртая строка – всё с точностью до наоборот: набор приведенных в ней показателей позволяет мне определить, насколько часто я сам должен стилист блайнды у оппонентов, а также с какой частотой они ставят 3-бет или коллируют, когда решают ввязаться в раздачу.

Остальные статистические показатели (особенно те, которые касаются тёрна и ривера) проявляются не так скоро, и поэтому не принесут

особой пользы до тех пор, пока на оппонента не наберётся хотя бы пара тысяч рук. К тому же, что касается решений на поздних улицах, зачастую за более детальной информацией об игре оппонента стоит обратиться к поп-апам (а не просто к выведенным показателям).

Исходные ридсы

В большинстве случаев мы просто не можем позволить себе дожидаться, пока соберём на оппонента несколько сотен рук, для того чтобы начать делать какие-то предположения и выводы о тенденциях его игры. Ниже я перечислю некоторые факторы, которые принимаю во внимание в случае небольшого количества раздач на соперника, либо даже при полном их отсутствии.

Размер стека

Это самый первый и наиболее заметный ридс, который можно увидеть, взглянув на оппонента. Большинство регуляров садятся за стол с максимально возможным стеком, а также пользуются опциями автодокупки. Если кто-либо из играющих за столом сидит со стеком менее 100 больших блайндов, то вполне вероятно, что это неискушённый новичок (читайте, слабый игрок). Большинство игроков такого типа обычно закупаются на 50-80 больших блайндов и не докупаются до тех пор, пока не потеряют стек.

Количество игровых столов

Эту информацию об оппоненте можно извлечь в лобби клиентов многих покерных румов. Подавляющее большинство регуляров будет играть одновременно на нескольких столах, в то время как более слабые, начинающие игроки обычно открывают лишь один или два стола. Вместе с тем важно помнить, что оппонент, играющий за большим количеством столов, чаще будет играть довольно прямолинейно.

Размеры ставок

Стандартный открывающий рейз равен 3-4 большим блайндам из ранних позиций и 2,5-3 блайндам из поздних. Что касается 3-бета, то его размер в позиции составляет примерно банк или чуть меньше. Без позиции же 3-бетить стоит, возможно, чуть больше банка. Относительно ставок на флопе и тёрне можно сказать, что стандартным является размер в 60-

70% банка. А вот на ривере по различным причинам, которые я пока обсуждать здесь не стану, какого-то определённого стандарта не существует, всё зависит от каждой конкретной ситуации.

Любые отклонения от указанных размеров ставок должны отмечаться вами, за исключением тех случаев, когда существует какой-то особый ридс на оппонента. Чем больше отклонения, тем более вероятно, что соперник – минусовый игрок. В качестве примера могу привести игру ребят, открывающихся рейзом в 6 больших блайндов на префлопе или ставящих контбеты размером 15% или 125% на флопе.

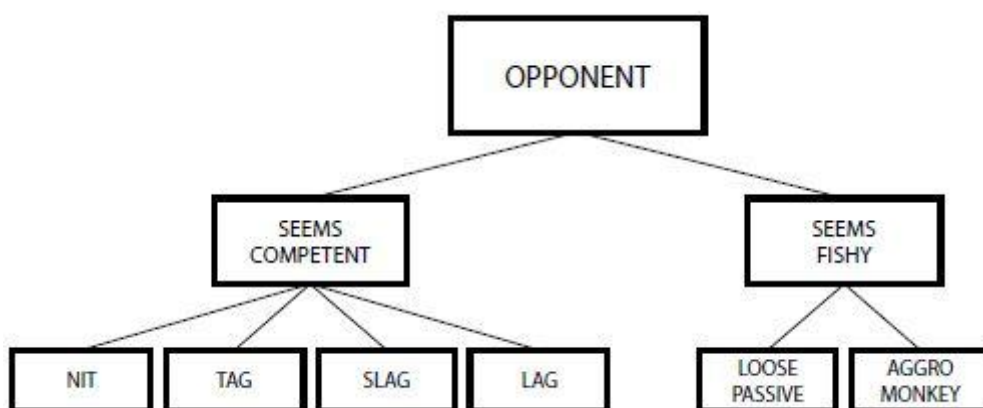
Теллзы по таймингу

Чаще всего многие хорошие игроки принимают большинство решений за один и тот же отмеренный промежуток времени. Одновременно с этим, более слабые оппоненты будут склонны чаще реагировать моментально.

По большому счёту, те, кто так поступает – это люди, которые смотрят только в свои карты и знают, что будут делать с ними ещё до того, как увидят действия соперника. Причиной зачастую может быть то, что они тянут дро, либо пытаются поскорее добраться до вскрытия карт с маргинальной рукой. Когда такие люди тянут время, они зачастую держат в руках монстра (как им кажется) и пытаются создать обратное впечатление.

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ИГРОКОВ

Обычно я стараюсь как можно скорее отнести неизвестного мне оппонента к одной из следующих категорий (Рисунок 4-1):



[Рисунок 4-1: Классификация основных типов игроков]

(На рисунке: левая часть классифицирует думающих оппонентов, правая часть – слабых противников (рыба, фиш) прим. переводчика)

Основываясь на своих исходных ридсах, я пытаюсь разделить оппонентов на думающих игроков и рыбу. Далее, по мере накопления рук с ними, я классифицирую их ещё раз, но уже более конкретно, как нитов, ТАГ'ов и так далее. И, конечно же, я всегда помню о том, что мог неправильно классифицировать игрока в самом начале и всегда готов переклассифицировать его позднее.

Ниты (NIT)

Ниты –самые настоящие скряги. Это игроки, VPIP которых не превышает отметки 10 (в 6-макс – 17). Крайне не рекомендуется брать себе в привычку, оказавшись с ними в раздаче, исполнение каких бы то ни было творческих линий против них. Деньги на них нужно делать, постоянно воруя их блайнды.

ТАГ'и (Tight Aggressive)

VPIP типичного ТАГ'а колеблется между 12 и 15 (18 и 23 в 6-макс) с показателем PFR, как минимум, 70% от его VPIP'а. У многих из ТАГ'ов, тем не менее, найдётся не один лик в игре, поэтому постарайтесь найти к каждому индивидуальный подход, чтобы выявить их все. Однако ТАГ'и, в своём большинстве, компетентны, поэтому у вас уйдёт какое-то время, чтобы определить, где же всё-таки у них слабые места.

СЛАГ'и (Semi-Tight Aggressive)

У СЛАГ'а показатель VPIP обычно в районе от 16 до 19 (24-27 в 6-макс) с PFR, по крайней мере, 70% от VPIP'а. Это гибрид ТАГ'а и ЛАГ'а (*slight LAG*). Эти люди обычно становятся жертвами моих лайтовых 3-бетов, которыми я наказываю их за слишком широкий диапазон открытия на префлопе. Как и в случае с ТАГ'ами, с этими ребятами тоже очень важно смотреть в оба, чтобы обнаружить их «болевые точки».

ЛАГ'и (Loose Aggressive)

VPIP ЛАГ'ов составляет от 20 до 26 (28-34 в 6-макс) с PFR, как минимум, 80% от VPIP'а. Их показатель 3-бета также превышает 7%. Рекомендуется сужать диапазон открытия, когда такой оппонент сидит слева от вас. Но есть и хорошие новости: вэлью-диапазон 3-бета и 4-бета можно расширить. Но вообще на микро-лимитах не так уж и много

действительно крепких ЛАГ'ов, поэтому беспокоиться вам о них пока нет необходимости.

Лузово-пассивные игроки (Loose-Passive)

Эти ребята играют более 20% рук, а рейзят не более половины из них. Их пассивность обычно подтверждается и низким показателем агрессии (Aggression Factor, AF) на постфлопе, в районе 1,5 и ниже. Ключевым моментом в игре против них является правильная изоляция. Собирайте с них вэлью со своей топ-парой на всех улицах до тех пор, пока они вас не зарейзят. В этом случае продолжайте только с самой сильной частью своего диапазона. Играть с большинством из них – проще пареной репы, особенно учитывая тот факт, что их игра на постфлопе более, чем прямолинейна.

Агро-мартышки (Agro-monkey)

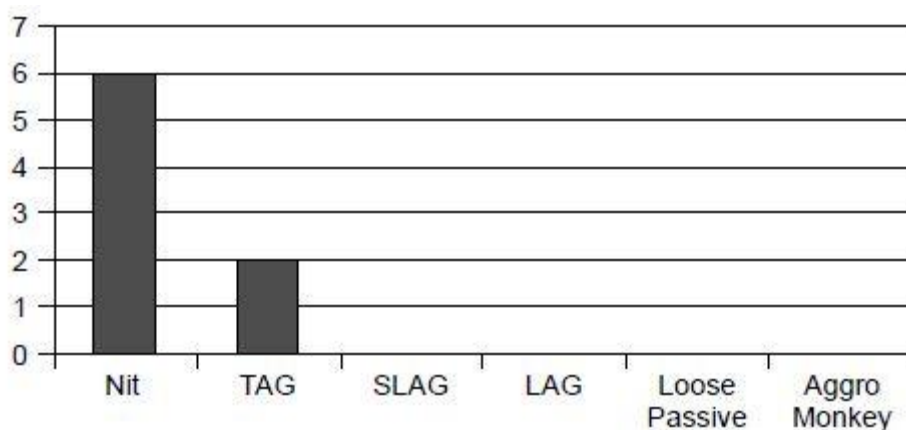
Против «обезьян» играть бывает зачастую сложнее, вне зависимости от вашего уровня игры. Их VPIP обычно превышает 26, а PFR – более 70% от предыдущего показателя. Они очень агрессивны, поэтому и соответствующий показатель (AF) у них – выше 2,5.

Основная цель в игре против таких оппонентов – собрать пару и дойти с ней до шоудауна. Если же ваша пара недостаточно сильна, либо не является топ-парой, постарайтесь как можно дешевле дойти до вскрытия. Ну а с топ-парой и хорошим кикером, начиная с десятков, можно играть так, будто у вас в руке натс.

Однако этот тип игроков встречается довольно редко, а «время жизни» такого игрока – коротко. Хотя когда им всё же удаётся удвоиться – будьте уверены, за столом, где они сидели, большинство уже находится на грани жесточайшего тильта.

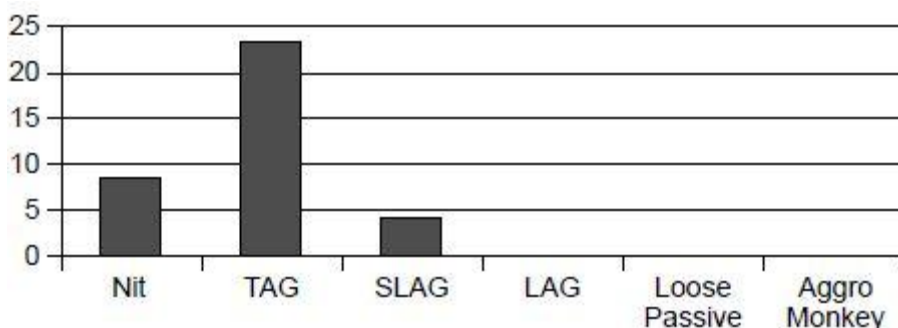
Распределение игроков по типам

За сыгранные мною 42 600 рук на NL10, я в своей базе данных нашел лишь 8 оппонентов с которыми я сыграл более 750 рук. Рисунок 4-2 показывает, в каком соотношении были распределены по моей классификации эти люди:



[Рисунок 4-2. Распределение игроков по типам на дистанции 42,600 рук]

Рисунок 4-3 демонстрирует распределение 34 игроков по типам на дистанции в 65,600 рук в моей базе с лимита NL25:



[Рисунок 4-3. Распределение игроков по типам на дистанции 65,600 рук]

Так что же вам следует для себя вынести из всего этого? Большинство регуляров –либо ниты, либо ТАГ’и. Против нитов играть относительно просто, а в игре против ТАГ’ов, как я уже писал, требуется индивидуальный подход, так как для этих ребят не существует какой-то одной универсальной стратегии.

Далее я рассмотрю подробнее статистику таких регуляров и попытаюсь объяснить, где лучше всего следует искать лики в их игре.

Пример первый: 15/13 ТАГ

Lost \$10.18		796 hands				-5.12 BB/100					
Time	5m	10m	20m	session							
Won/lost	\$0	\$0	\$0	\$0							
Pre-flop	Total	EP	MP	CO	BTN	SB	BB				
VP\$IP	15%	9%	20%	22%	18%	14%	(79)	8%	(63)		
Call Open	5%	0%	(17)	6%	(51)	5%	(39)	4%	(48)		
Limp	1%	0%	0%	0%	(61)	0%	(50)	15%	(26)		
PFR	13%	9%	18%	20%	16%	8%	(79)	0%	(63)		
Raise 1st	17%	8%	26%	37%	(49)	27%	(30)	21%	(14)		
3-Bet	3%	6%	(17)	0%	(51)	3%	(39)	4%	(48)		
Fold to 3B	73%	(15)	4-Bet	0%	(15)						
Fold to 4B	--	4B range	0.0%	(15)							
Steal (total)	CO	Btn	SB	Vs Steal		SB	BB				
31% (93)	37%	(49)	27%	(30)	21%	(14)	Fold	87%	(15)		
							Call	7%	(15)		
							3Bet	7%	(15)		
								0%	(17)		
Post flop	Total	Flop	Turn	River	Showdowns						
Aggression	7.5	9.0	8.0	4.0							
Agg Freq	26%	30%	(60)	24%	(33)	19%	(21)	WTSD	18%	(60)	
Check-raise	0%	(23)	0%	(17)	0%	(2)	0%	(4)	WWSF	32%	(60)
Vs missed CB					W\$SD						
Bet In position	29%	(21)	25%	(20)	100%	(1)	--	W\$SD(ex small)			
Bet OOP	31%	(13)	--	31%	(13)	--	33%				
Flop As PFR	Total	Regular	3-Bet pot	Turn							
Continuation bet	53%	(32)	52%	(29)	67%	(3)	Continuation bet				
Fold CB to Raise	--	--	--	22%							
Fold to Donk Bet	100%	(1)	100%	(1)	--	Fold to CB					
Raise Donk Bet	0%	(1)	0%	(1)	--	--					
Vs PFR					River						
Fold to CB	71%	(7)	60%	(5)	100%	(2)	Cont bet				
Raise CB	14%	(7)	20%	(5)	0%	(2)	0%				
Donk bet	0%	(5)	--	--	Fold to CB						
Steal limped pot --											

[Рисунок 4-4. Поп-ап статистики из Holdem Manager на ТАГ'а 15/13]

Что следует отметить: Согласно Рисунку 4-4, у этого игрока завышенный фолд на контбет флопа (Fold to C-Bet), а также низкий контбет тёрна (Turn C-Bet), всего 22%, ну и ещё высокая агрессия (Aggression Factor). Это наводит на мысль о том, что на большинстве тёрнов такой оппонент сыграет чек-колл либо чек-фолд, и гораздо реже

– чек-рейз. Помимо прочего, кажется, что он не особо любит ставить даже в пропущенные контбеты (versus missed c-bets).

Как эксплуатировать: Когда бы вы ни оказались в раздаче с этим оппонентом один на один, ставьте контбет. В сочетании с его низким процентом контбета на тёрне (Turn C-Bet), он как нельзя лучше подходит для того, чтобы флоатить флоп, а затем забирать у него банк ставкой на тёрне. Однако если он ставит второй баррель, то, скорее всего, собрал сильную комбинацию. Кроме того, этот соперник хорошо подходит для донбетов, опять же – из-за высокого фолда на контбет (Fold Vs C-Bet).

Пример второй: 8/6 нит

		982 hands								
Won \$62.83		25.59 BB/100								
Time	5m	10m	20m	session						
Won/lost	\$0	\$0	\$0	\$0						
Pre-flop	Total	EP	MP	CO	BTN	SB	BB			
VP\$IP	8%	6%	9%	6%	7%	12%	6%	(87)		
Call Open	2%	0%	(23) 3%	(75) 2%	(43) 2%	(56) 1%	(69) 4%	(68)		
Limp	0%	0%	1%	0%	(67) 0%	(48) 5%	(44) 0%	(12)		
PFR	6%	6%	8%	5%	7%	9%	2%	(87)		
Raise 1st	9%	6%	11%	9%	(56) 14%	(36) 25%	(32) --			
3-Bet	3%	0%	(23) 1%	(75) 2%	(43) 4%	(56) 4%	(69) 3%	(68)		
Fold to 3B	100%(3)	4-Bet		0% (3)						
Fold to 4B	--	4B range		0.0% (3)						
Steal (total)	CO	Btn	SB	Vs Steal		SB	BB			
15%	9%	(56) 14%	(36) 25%	(32)	Fold	86%	(22) 88%	(25)		
					Call	5%	(22) 8%	(25)		
					3Bet	9%	(22) 4%	(25)		
Post flop	Total	Flop	Turn	River						
Aggression	1.9	2.1	1.3	3.0	Showdowns					
Agg Freq	29% (79)	38% (39)	21% (24)	19% (16)	WTSD		31% (39)			
Check-raise	11% (18)	17% (12)	0% (6)	--	WWSF		49% (39)			
Vs missed CB					W\$SD		92% (12)			
Bet In position	40% (5)	33% (3)	50% (2)	--	W\$SD(ex small)		100%(8)			
Bet OOP	31% (13)	--	31% (13)	--						
Flop As PFR	Total	Regular	3-Bet pot							
Continuation bet	79% (14)	73% (11)	100%(3)	Turn						
Fold CB to Raise--	--	--	--	Continuation bet		50% (8)				
Fold to Donk Bet	25% (4)	25% (4)	--	Fold to CB		--				
Raise Donk Bet	25% (4)	25% (4)	--	River						
Vs PFR					Cont bet		67% (3)			
Fold to CB	25% (4)	25% (4)	--	Fold to CB		--				
Raise CB	25% (4)	25% (4)	--							
Donk bet	0% (3)--	--	--							
Steal limped pot	0%	(2)								

[Рисунок 4-5. Поп-ап статистики из Holdem Manager на нита 8/6]

Что следует отметить: Рисунок 4-5 наглядно демонстрирует, что у «пациента» весьма высокий показатель контбета на флопе, но учитывая его общую тайтовость, можно утверждать, что в большинстве флопов, которые он смотрит у него есть какая-то рука.

Его контбет на терне находится в пределах нормы, поэтому флоатить такого оппонента не стоит. Фолд на контбет кажется низким, но отрезок невелик. Также стоит отметить его низкий показатель стила (Steal).

Как эксплуатировать: Фолдить доминируемые руки (KQ, AJ), когда он открывается рейзом на префлопе, стилить его блайнды и сетмайнить.

Пример третий: 15/12 TAG

		778 hands					
Lost \$17.70		-9.10 BB/100					
Time	5m	10m	20m	session			
Won/lost	\$0	\$0	\$0	\$0			
Pre-flop	Total	EP	MP	CO	BTN	SB	BB
VP\$IP	15%	7%	17%	21% (97)	19% (78)	22% (92)	17% (66)
Call Open	6%	0% (14)	0% (63)	3% (39)	7% (42)	8% (62)	13% (55)
Limp	2%	0%	1%	4% (57)	6% (33)	15% (26)	0% (8)
PFR	12%	7%	16%	18% (97)	13% (78)	12% (92)	6% (66)
Raise 1st	16%	6%	20%	30% (50)	36% (28)	33% (18)	--
3-Bet	5%	0% (14)	13% (63)	3% (39)	0% (42)	5% (62)	5% (55)
Fold to 3B	44% (9)	4-Bet		22% (9)			
Fold to 4B	100%(4)	4B range		2.5% (9)			
Steal (total)	CO	Btn	SB	Vs Steal		SB	BB
32% (96)	30% (50)	36% (28)	33% (18)	Fold		80% (20)	71% (24)
				Call		5% (20)	17% (24)
				3Bet		15% (20)	13% (24)
Post flop	Total	Flop	Turn	River	Showdowns		
Aggression	1.6	2.6	1.1	0.5	WTSD		
Agg Freq	26%	36% (73)	22% (45)	6% (31)	38% (73)		
Check-raise	0% (29)	0% (17)	0% (10)	0% (2)	WWSF		
Vs missed CB					42% (73)		
Bet In position	50% (22)	52% (21)	0% (1)	--	W\$SD		
Bet OOP	22% (23)	--	23% (22)	0% (1)	61% (28)		
					W\$SD(ex small)		
					64% (22)		
Flop As PFR	Total	Regular	3-Bet pot	Turn			
Continuation bet	42% (33)	38% (29)	75% (4)	Continuation bet			
Fold CB to Raise	100%(3)	100%(2)	100%(1)	60% (5)			
Fold to Donk Bet	80% (5)	80% (5)	--	Fold to CB			
Raise Donk Bet	20% (5)	20% (5)	--	0% (3)			
Vs PFR				River			
Fold to CB	36% (11)	33% (9)	50% (2)	Cont bet			
Raise CB	9% (11)	11% (9)	0% (2)	100%(1)			
Donk bet	9% (11)	--	--	Fold to CB			
				0% (1)			
Steal limped pot 75% (4)							

[Рисунок 4-6. Поп-ап статистики из Holdem Manager на ТАГ'а 15/12]

Что следует отметить: Как показано на Рисунке 4-6, у данного игрока низкий контбет флопа, очень низкий фолд на контбет флопа (Fold to Flop C-Bet), а также он пока не фолдил на контбет тёрна. Помимо этого, его показатель фолда на 3-бет (Fold to Three-Bet) тоже довольно невысок на коротком отрезке. До сих пор он лузово защищал свои блайнды, однако падал на 4-беты.

Как эксплуатировать: Не блефуйте в игре против этого парня. Его низкие показатели фолда на контбеты и фолда на 3-бет говорят о том, что он – автоответчик.

Учитывая упомянутый низкий фолд на 3-бет, переставляйте его исключительно с вэлью-руками. Тем не менее, следует расширить свой вэлью-диапазон, когда он открывается с поздних позиций. Если же он начнёт 3-бетить вас в ответ на стилы, ставьте ему 4-беты с мусорными руками, в которых есть блокер, и заходите коллом в позиции с вэлью-руками типа 88+, AQ+, AJs, KQs.

Он не любителю ставить контбеты (процент контбета в 3-бет-потах на этом отрезке невелик), но зато ему нравится доходить до вскрытия (высокий SD% = 38%), а это означает, что вы часто будете доходить с ним до шоуауна.

ВЫБОР МЕСТА ЗА СТОЛОМ

Как сказал Майк МакДермотт в фильме «Шулера», если вы не способны найти слабого игрока за первые полчаса за столом, то слабым игроком являетесь вы сами. ©

Одним из самых главных факторов, оказывающих огромное влияние на ваш винрейт и дисперсию, является конкуренция, с которой вы сталкиваетесь. Если вы, по большей части, будете играть с теми, над кем имеете *чёткое и явное преимущество*, дисперсия станет нечастой гостьей в вашем доме, а ваш винрейт устремится вверх.

Заметьте, что я сказал именно «с теми, над кем у вас чёткое и явное преимущество», а не «с теми, кто играет хуже вас». Всё потому, что первое высказывание гораздо лучше поддаётся объективной формализации, чем второе, более абстрактное и субъективное.

Чтобы определить, есть ли у вас преимущество над тем или иным игроком, вам необходимо:

1. Выявить конкретные лики в его игре.
2. Иметь в своём арсенале инструменты для эксплуатации этих ликов.

Вот вам два примера:

Пример 1: Игрок справа от вас разыгрывает больше половины своих рук и не фолдит на 3-беты и контбеты. Эдакий классический автоответчик. Это огромный лик, потому что на постфлопе он зачастую будет оказываться со слабым диапазоном, а вы, в свою очередь, сможете, находясь в позиции, собирать с него вэлью своими лучшими парами и старшими кикерами. Это практически идеальная ситуация, в которой у вас будет огромное преимущество над оппонентом.

Пример 2: Вы замечаете, что на протяжении весьма длительного отрезка какой-то регуляр ставит контбеты в 85% флопов, но лишь в 30% случаев продолжает эту агрессию на тёрне. Таким образом, вы можете коллировать его на префлопе со спекулятивными руками, флоатить с гораздо более широким диапазоном на флопе и забирать у него банки ставкой на тёрне, когда он сделает чек и предоставит вам эту возможность. Несмотря на то, что преимущество в этом примере по-прежнему на вашей стороне, оно уже не настолько велико, как в предыдущем.

С первой же секунды, как только вы окажетесь за новым столом, необходимо постоянно искать подобного рода возможности. Более того, если по прошествии трёх кругов вы не сможете определить причину, по которой вам стоит играть именно за этим столом, то вполне вероятно, что настало время его покинуть.

Каких игроков избегать

Помимо поиска тех игроков, над кем у вас имеется преимущество, не менее важно выявить и тех, с кем бы вам сталкиваться не хотелось. Эту сторону покера большинство микро-лимитчиков почему-то не рассматривают. А теперь я приведу примеры случаев, когда небольшое

преимущество над игроком совсем не стоит того, чтобы развязывать «войну» против него.

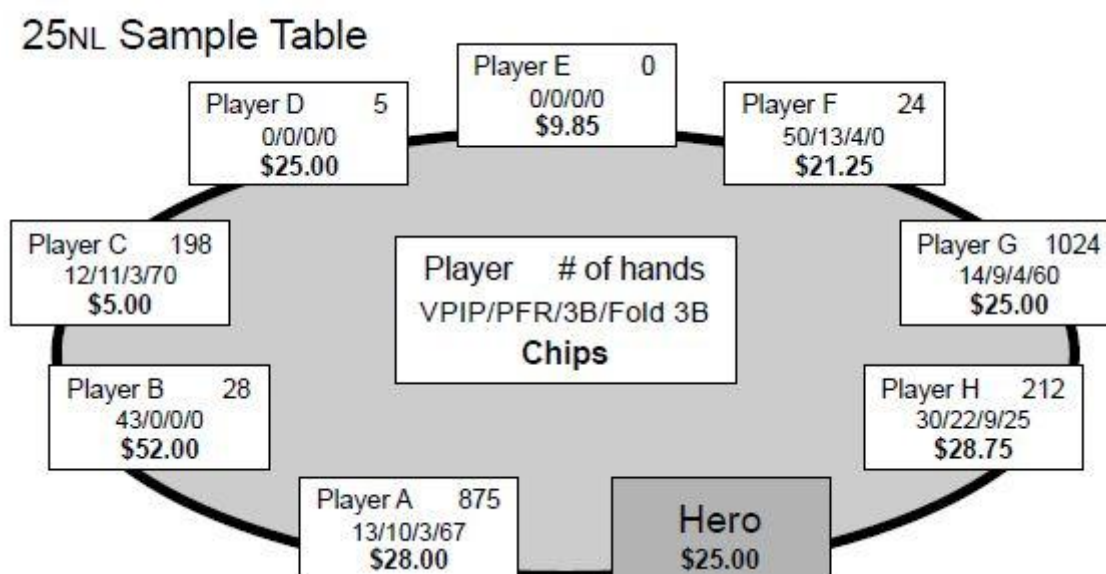
Пример 1: Слева от вас сидит лузово-агрессивный игрок со стеком в 200 больших блайндов. Он играет со статями 20/19, а его 3-бет составляет примерно 9%. Когда вы открываетесь рейзом с катOFFа или малого блайнда, он часто 3-бетит вас или же заходит коллом, а затем флоатит на постфлопе.

Пример 2: Нит, 10/8 сидит сразу перед вами, играя узкий диапазон рук, он постоянно ставит контбеты на нескольких улицах с сильными руками. Чтобы забрать у него стек, вам понадобится, чтобы раздали кулер. Воровать его блайнды у вас, в силу позиций, не выйдет, а на постфлопе он зачастую окажется с лучшими руками, чем у вас, в связи с очень узким спектром, который он разыгрывает.

Учитывая всё вышесказанное, когда вы садитесь за новый стол – старайтесь как можно скорее выявить оппонентов, с которыми хотите поиграть, а также тех, встреч с которыми хотелось бы избежать, а затем мысленно внесите их всех в соответствующий список. По прошествии трёх кругов такой список должен стать ясным и чётким.

Пример стола

Ну а теперь, как говорится, ваш выход. Проанализируйте примерный стол NL25 (рисунок 4-7) и определите, с кем из его участников вы захотели бы играть, а с кем нет.



[Рисунок 4-7. Примерный стол NL25]

На кого охотиться

Игрок F – лузово-пассивный. Чаще всего вы будете в позиции на него, поэтому следует хорошенько попользоваться этим преимуществом.

Игрок B – того же типа, однако позиция уже чаще будет у него. В случае противостояния с ним стоит немного сузить свой диапазон открытия, оставив в нём руки с бродвейными картами (KTo, Q9s и т.п.) и убрав оттуда мелкие одномастные коннекторы и гапперы (68s, 45s). По возможности, старайтесь собрать с него несколько улиц вэлью своими старшими парами с хорошими кикерами.

И, наконец, игрок H. На текущий момент он больше всего похож на агромартышку, которая не любит фолдить на 3-беты. Против него следует агрессивно разыгрывать свои сильные руки, а монстров вообще лучше послоуплеить. Что касается позиций, то будет лучше, если такой игрок окажется справа от вас, потому что в противном случае вам придётся постоянно быть начеку.

Мы перечислили всех трех игроков, на которых вы должны будете сконцентрировать своё внимание. Хотя игрок E также представляет некоторый интерес, учитывая то, что он только что сел за стол с необычным размером стека, менее 100 больших блайндов. Обычно это означает отсутствие опыта и низкий уровень игры. Однако его позиция напротив вас нечасто предоставит вам случай воспользоваться своим преимуществом.

Кого избегать

За данным столом лишь два игрока, преимущество над которыми у нас минимально. У Игрока A довольно неплохие показатели префлопа, а также позиция на меня. При игре против него я буду уважать его рейзы, по крайней мере, на первых порах и до тех пор, пока не соберу на него больше информации. Игрок C, судя по всему, – стандартный «коротыш» с соответствующей стратегией. Скорее всего, постоянного и заметного преимущества в игре против него у меня не будет.

Остальные же игроки за столом, похоже, не представляют из себя ничего особенного.

ГЛАВА 5.

Принцип четвёртый: Играйте в хороший покер

Я начну эту главу с объяснения основ стратегии, которые должны стать фундаментом вашей игры, и благодаря которой вы сможете иметь стабильную прибыль на длинной дистанции. Итак, в этой главе я затрону следующие проблемы:

- Когда следует оупен-рейзить?
- Когда следует заходить под рейз?
- Когда следует изолировать лимперов?

Большинство задач, которые вам придется решать, будут попадать как раз в одну из этих трех категорий. Также важно знать, когда следует отклоняться от данной стратегии.

О РЕЙЗАХ НА ПРЕФЛОПЕ

Существуют две основные причины, для оупен-рейза:

1. Вы можете украсть блайнды на префлопе.
2. У вас рука, с которой вы можете хорошо стоять против диапазона колла оппонентов.

Когда вы открываетесь из ранней или средней позиции, вероятность того, что вы можете украсть блайнды меньше, чем при открытии из поздней позиции. Таким образом, из ранней позиции вы должны рейзить руки, которые смогли бы прибыльно разыграть постфлоп. Тем не менее, когда вы открываетесь из поздней позиции, вы должны принимать решения, основываясь на игре оппонентов на блайндах.

Еще один момент состоит в том, что ваш диапазон открытия с ранних позиций будет более очевидным для оппонентов, чем при открытии с поздних.

По поводу диапазонов открытия с разных позиций я скажу немного позже, а сейчас я бы хотел уделить внимание бет-сайзингу.

ОТКРЫВАЮЩИЕ РАЗМЕРЫ СТАВОК

Я использую стандартный размер рейза – три больших блайнда (пишется как 3х) с ранней и средних позиций, и иногда 2,5 с поздних. С малого блайнда я также делаю рейз 3 бб.

Обсудив тему бет-сайзинга со своим другом, Эриком "Damn Ringer" Бёртслагом, я решил выделить некоторые плюсы и минусы различных размеров оупен-рейза.

Минрейз (2х)

Плюсы: Минрейз уместен против оппонентов, которые обычно либо фолдят, либо 3-белят против стила, но редко заходят коллом. Также он может быть прибыльным против тайтовых игроков.

Минусы: Делая минрейз, вы даете оппоненту хорошие шансы на колл, особенно если он в позиции на вас; вы не сможете раздуть банк, когда у вас сильная рука, с которой вы, скорее всего, будете впереди на шоудауне; или же вы не соберете достаточно с оппонента, находясь в позиции, когда вы можете выиграть без шоудауна.

Большой (3,5х+)

Плюсы: Рейз 3,5бб и более эффективен в игре против автоответчиков и оппонентов, играющих фит-о-фолд. Благодаря таким рейзам проще раздуть банк, когда у вас премиум рука.

Минусы: Если у вас высокий фолд на 3-бет, то оппоненты, умеющие подстраиваться, смогут использовать этот лик против вас. Кроме того, такой рейз не даст другим оппонентам играть против вас спекулятивные руки, находясь вне позиции, а это как раз то, ради чего вы так играете. К тому же, большие рейзы создают большие банки, и если вы делаете много ошибок постфлоп, это будет вам дорого стоить.

Стандартный (2,5-3х)

Плюсы: Стандартный рейз предлагает наиболее выгодное соотношение риска и прибыли против среднестатистического оппонента. Делая стандартный рейз, из позиции, вы контролируете размер банка, и ставите себя в более выгодное положение при 3-бете оппонента.

Минусы: Против оппонентов, префлоп и постфлоп игру которых легко эксплуатировать, более выгодно будет использовать нестандартный бет-сайзинг.

ДИАПАЗОНЫ ОТКРЫТИЯ

Любой плюсовый регуляр скажет вам, что четкое понимание диапазонов открытия – залог успешной игры. И хотя покер – это далеко не чёрное и белое, но всегда нужно с чего-то начинать. Следующие таблицы должны послужить вам основой, на которую всегда можно будет опереться.

Диапазон открытия с UTG и UTG +1

При разыгрывании руки с ранней позиции возможно произойдет следующее.

1. Вы, скорее всего, увидите флоп.
2. Вы часто будете находиться вне позиции.

Таким образом, в ваш диапазон должны входить руки (табл. 5-1), с которыми вы будете выгодно стоять на постфлопе без позиции.

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-1. диапазон открытия с UTG и UTG+1

Если за вашим столом сидит крупная рыба, то рейз любых карманных пар с UTG будет +EV. Но я бы советовал исключить из диапазона открытия с ранних позиций 22 – 44, что позволит вам избежать сложных решений на постфлопе. Дело в том, что если вам удастся попасть в сет на флопе, то высока вероятность получить кулер.

Я знаю, что некоторые из вас сочтут этот диапазон тайтовым и даже нитовым, но я надеюсь, что вы читаете эту книгу для того, чтобы в будущем зарабатывать деньги, а не для того, что бы показать кому-то как вы круто доезжаете с 86s.

Диапазоны открытия с MP1 и MP2

Хотя со средних позиций вы также должны играть тайтово, здесь к вашему диапазону открытия можно добавить несколько рук (табл. 5-2).

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-2. диапазон открытия с MP1 и MP2

В целом, лучше придерживаться тайтового диапазона, представленного выше, однако, если слева от вас сидит крупная рыба, вы также можете добавить несколько спекулятивных рук типа KT_s, QT_s, T9_s, а также некоторых одномастных тузов.

У вас будет возможность расширить свой диапазон на поздних позициях, где вероятность того, что вы просто украдете блайнды или будет играть хэдз-ап гораздо выше, чем на ранних и средних позициях.

Диапазон открытия с хайджека

В таблице 5-3 приведен стандартный диапазон открытия с хайджека.

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-3. Диапазон открытия с хайджека

Если оппоненты на катOFFе или баттоне редко 3-белят (менее 2%) и относительно тайтовы (VIP менее 12%), вы можете добавить в свой диапазон открытия следующие руки:

- A2s – A9s
- ATo
- QJo

Если же 3-бет оппонентов на катOFFе или баттоне более 8%, открывайтесь с более тайтовым диапазоном. Например, в этой ситуации вы могли бы не открываться с 22 – 55.

Диапазон открытия с катOFFа

Как только вы оказываетесь на катOFFе, после вас в раздаче остаются три оппонента, и ваш диапазон открытия должен будет зависеть от ридсов, имеющих на соперников. Если оппонент на баттоне 3-бетит широко, сузьте ваш открывающий диапазон.

Я еще остановлюсь на стратегии игры против агрессивных игроков, имеющих позицию на вас, в разделе об игре на блайндах. А сейчас, в таблице 5-4 приведем стандартный диапазон открытия с катOFFа.

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-4. Диапазон открытия с катOFFа

Чем лучше и достовернее ваши ридсы, тем чаще вы должны отклоняться от стандартного диапазона и подстраиваться к игре оппонентов, полагаясь на ридсы. Я не могу привести точный диапазон открытия в таких ситуациях, главное – знать, когда и насколько следует сузить, а когда расширить ваш диапазон.

Диапазон открытия с баттона

Ваш диапазон открытия с баттона напрямую зависит от оппонентов на блайндах. Если они неизвестны, то, пока у вас не появятся надежные ридсы на них, используйте стандартный диапазон, приведенный в таблице 5-5.

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-5. Диапазон открытия с баттона

Когда следует открываться более лузово: Если оба оппонента на блайндах тайтовые (VPIP менее 12%) и не 3-белят широко (3-бет менее 3%, 3-бет на стил – менее 6%), то вы можете рейзить любые две карты, что на дистанции будет приносить прибыль. Имейте в виду, что если вы получите колл, то диапазон оппонента на флопе будет достаточно сильным. Поэтому не ставьте контбет в неподходящий флоп.

Когда следует открываться тайтово: Если оппоненты на блайндах лузовые (лузово-пассивные или лузово-агрессивные) или же регуляры с высоким показателем 3-бета на стил (более 10%). Ваш диапазон открытия напрямую зависит от диапазона колла или 3-бета оппонентов.

Теперь давайте сравним два возможных диапазона открытия против блайндов: против лузово-пассивного игрока и против ЛАГа.

Диапазон открытия с баттона против лузово-пассивного игрока.

Примерно такие руки вам следует открывать против лузово-пассивного оппонента (табл. 5-6).

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-6. Диапазон открытия с баттона против лузово-пассивного игрока

С таким диапазоном высока вероятность того, что вы попадете на флопе в среднюю пару с хорошим кикером или можете поймать дро и баррелить на последующих улицах. Если вы попадаете в топ-пару, то должны ставить на вэлью как минимум две улицы. Если вы не попадаете во флоп, и лузово-агрессивный игрок имеет низкий Fold to C-Bet, то лучше сыграйте чек вдогон, в надежде усилиться на тёрне.

Диапазон открытия с баттона против ЛАГа.

Если вы заметили, что оппонент достаточно лузово 3-бетит против стилов (15% и выше), но не играет как маньяк (VPIP меньше 30%), сузьте ваш диапазон оупен-рейза с баттона. При этом, вы должны играть этот диапазон против него более агрессивно и можете включить в него следующие руки: (таб. 5-7)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-7. Диапазон открытия с баттона против ЛАГа

Если ваш оппонент широко 3-бетит, но делает фолд на 4-бет, то играйте 4-бет с блокерами и руками, имеющими плохое постфлоп эквити. Сюда можно отнести: A2o-A9o, QTo-KTo и K9s.

Вы также можете добавить некоторые руки, 4-бет с которыми будет на вэлью: JJ, QQ, AK, 66, и 77.

Находясь в позиции, коллируйте с руками, с которыми вы можете доминировать диапазон 3-бета оппонента. На флопе с ними можно поймать как топ-пару, так и дро: 88, 99, KK, AA, одномастный бродвей, 78s – 9Ts, KJo+, ATo+ и QJo.

Как было указано выше, заходите с королями и тузами только тогда, когда оппонент часто фолдит на 4-бет, таким образом вы сможете извлечь больше вэлью из своей руки на постфлопе.

Вам следует расширить диапазон 4-бета, против 3-бета 15%+, так как помимо премиум рук в нем будет много мусора. Если вы заметили, что ваш оппонент стал пушить на ваш 4-бет, перестаньте 4-бетить в блеф и расширьте диапазон 4-бета на вэлью (от 77+, AQ+).

Диапазон открытия с малого блайнда

Если на большом блайнде находится неизвестный вам игрок, то стандартный диапазон открытия с малого блайнда выглядит следующим образом: (табл. 5-8).

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-8. Диапазон открытия с малого блайнда

Если же у вас есть ридсы на оппонента, то подстраивайте свой диапазон, исходя из его стиля игры. Вот два примера принятия решения с рукой в зависимости от ридсов:

Пример 1: Нит на большом блайнде

Вы на SB с J5o, до вас все сфолдили. На рисунке 5-9 представлен HUD оппонента.

Вот на что вы должны обратить внимание:

- Оппонент тайтовый, его статьи 7/5 на достаточно большом количестве рук.
- 3-бет: он 3-бетит только 2% рук.
- Постфлоп: фолд на контбет – 5 из 5-ти.

Такие игроки, вероятно, в покере придерживаются первого уровня мышления. Открывайте против них 100% вашего диапазона, и если они показывают силу – фолдите.

		459 hands					
Lost \$7.69		-6.70 BB/100					
Time	5m	10m	20m	session			
Won/lost	\$0	\$0	\$0	\$0			
Pre-flop	Total	EP	MP	CO	BTN	SB	BB
VP\$IP	7%	9%	5% (97)	8% (36)	5% (62)	3% (59)	13% (38)
Call Open	6%	0% (9)	9% (33)	12% (17)	2% (42)	2% (41)	9% (32)
Limp	0%	0%	0% (64)	0% (19)	0% (20)	0% (17)	0% (2)
PFR	5%	9%	2% (97)	3% (36)	3% (62)	2% (59)	5% (38)
Raise 1st	8%	10%	3% (60)	6% (18)	15% (13)	0% (8)	--
3-Bet	2%	0% (9)	0% (33)	0% (17)	0% (42)	2% (41)	6% (32)
Fold to 3B	75% (4)	4-Bet	0% (4)				
Fold to 4B	0% (1)	4B range	0.0% (4)				
Steal (total)	CO	Btn	SB	Vs Steal	SB	BB	
8% (39)	6% (18)	15% (13)	0% (8)	Fold	93% (15)	80% (10)	
				Call	7% (15)	10% (10)	
				3Bet	0% (15)	10% (10)	
Post flop	Total	Flop	Turn	River	Showdowns		
Aggression	2.5	5.5	1.5	0.5	WTSD	36% (22)	
Agg Freq	31% (45)	45% (22)	23% (13)	10% (10)	WWSF	41% (22)	
Check-raise	0% (6)	0% (2)	0% (2)	0% (2)	W\$SD	63% (8)	
Vs missed CB					W\$SD(ex small)	71% (7)	
Bet In position	50% (4)	50% (4)	--	--			
Bet OOP	25% (8)	--	25% (8)	--			
Flop As PFR	Total	Regular	3-Bet pot	Turn			
Continuation bet	67% (9)	63% (8)	100%(1)	Continuation bet	33% (3)		
Fold CB to Raise	0% (1)	0% (1)	--	Fold to CB	--		
Fold to Donk Bet	--	--	--				
Raise Donk Bet	--	--	--				
Vs PFR				River			
Fold to CB	100%(5)	100%(3)	100%(2)	Cont bet	0% (1)		
Raise CB	0% (5)	0% (3)	0% (2)	Fold to CB	--		
Donk bet	50% (4)--	--	--				

Steal limped pot --

5-9. Стандартный поп-ап нита

Пример 2: ЛАГ на большом блайнде

Теперь сравните поп-ап предыдущего игрока с поп-апом, представленным в таблице 5-9, обращая внимание на те же показатели.

- Данный оппонент играет очень лузово: 24/21.
- Диапазон 3-бета 10% говорит о частых лайтовых 3-бетах. Однако он не защищает свои блайнды против стила, находясь на ВВ, что весьма удивительно, учитывая его показатели VPIP, PFR, и 3-бета.
- Постфлоп: он делал фолд на контбет на флопе только один раз из шести, и оба раза не падал на второй баррель. Кроме того, он почти всегда ставит на пропущенный контбет, и имеет достаточно высокий фактор агрессии.

		358 hands					
Won \$52.83		59.03 BB/100					
Time	5m	10m	20m	session			
Won/lost	\$0	\$0	\$0	\$0			
Pre-flop	Total	EP	MP	CO	BTN	SB	BB
VPIP	24%	13%	32% (82)	40% (45)	24% (37)	25% (36)	17% (35)
Call Open	6%	0% (8)	0% (27)	19% (27)	0% (20)	0% (21)	10% (29)
Limp	0%	0%	0% (54)	0% (18)	0% (15)	7% (14)	0% (6)
PFR	21%	13%	32% (82)	29% (45)	24% (37)	22% (36)	9% (35)
Raise 1st	28%	12%	40% (48)	56% (16)	62% (13)	44% (9)	--
3-Bet	10%	13% (8)	15% (27)	11% (27)	0% (20)	19% (21)	3% (29)
Fold to 3B	88% (8)	4-Bet	0% (8)				
Fold to 4B	0% (2)	4B range	0.0% (8)				
Steal (total)	CO	Btn	SB	Vs Steal	SB	BB	
55% (38)	56% (16)	62% (13)	44% (9)	Fold	75% (8)	90% (10)	
				Call	0% (8)	0% (10)	
				3Bet	25% (8)	10% (10)	
Post flop	Total	Flop	Turn	River	Showdowns		
Aggression	5.9	6.0	4.5	inf	WTSD	12% (41)	
Agg Freq	63% (65)	73% (41)	56% (16)	25% (8)	WWSF	76% (41)	
Check-raise	20% (10)	25% (4)	20% (5)	0% (1)	W\$SD	40% (5)	
Vs missed CB					W\$SD(ex small)	50% (4)	
Bet In position	89% (9)	88% (8)	100%(1)	--			
Bet OOP	60% (10)	--	60% (10)	--			
Flop As PFR	Total	Regular	3-Bet pot	Turn			
Continuation bet	96% (25)	95% (20)	100%(5)	Continuation bet	50% (4)		
Fold CB to Raise	100%(1)	100%(1)	--	Fold to CB	0% (2)		
Fold to Donk Bet	0% (1)	0% (1)	--	River			
Raise Donk Bet	100%(1)	100%(1)	--	Cont bet	0% (1)		
Vs PFR				Fold to CB	--		
Fold to CB	17% (6)	25% (4)	0% (2)				
Raise CB	17% (6)	0% (4)	50% (2)				
Donk bet	25% (4)--	--	--				
Steal limped pot	--						

Таблица 5-10. Стандартный поп-ап ЛАГа

Если тщательно разобрать эту статистику и использовать её против ЛАГа, то можно сделать его игру против вас крайне невыгодной. Так какой диапазон открытия должен быть у вас против ЛАГа на большом блайнде?

Диапазон открытия с малого блайнда против ЛАГа

Лузово-агрессивные игроки в позиции могут часто вынуждать вас принимать сложные решения. Они могут как 3-бетить ваши стилы, так и флоатить, используя позицию на вас.

Если у вас еще нет достоверных ридсов на такого оппонента, используйте следующий диапазон (таблица 5-11):

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Таблица 5-11. Диапазон открытия с малого блайнда против ЛАГа на большом блайнде.

Имея тайтовый диапазон открытия, вы можете как шире 4-бетить таких оппонентов, так и чаще коллировать их 3-бет.

ИЗОЛЯЦИЯ ЛИМПЕРОВ

Если игрок часто лимпит на префлопе – это говорит о его слабости. Конечно, вы сами не должны делать лимп вслед, если в такой ситуации вы хотите разыграть свою руку, то должны рейзить её. Однако, есть исключения:

- Вы на малом блайнде с мелкой карманной парой, младшим одномастным тузом, средним одномастным коннектором или гапером.
- У вас рука, представляющая низ вашего диапазона и перед вами было трое или больше лимперов или двое, один из которых шортстек.

На заметку: если перед вами два лимпера-шортстека, имеющие тенденцию лимп-пушить, то лучше воздержаться от изоляционного рейза с рукой, представляющей низ вашего диапазона.

- У вас мелкая карманная пара, в то время, как на блайндах сидит крупная рыба, и вы бы не хотели выдавливать её из банка на префлопе.

Когда следует рейзить:

- Находясь в ранней или средней позиции, делайте изоляционный рейз с теми же руками, которые бы вы открывали на этих позициях, так как ваш диапазон открытия здесь достаточно тайтовый.
- Если у вас нет никакой информации по поводу постфлоп игры лимперов, делайте изоляционные рейзы на вэлью, так как против таких оппонентов вы, скорее всего, будете видеть флоп в 75% случаев.

Далее я хочу представить нескольких раздач с лимперами со своим анализом:

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- UTG (\$20,45) 47/0 на 15 рук.
- Hero (\$39,03) на MP3.

Действия:

Префлоп: UTG – лимп \$0,25, Hero – рейз \$1,00 с K♦Q♠. Остальные – фолд. UTG отвечает коллом.

Флоп: Q♦9♣5♥. UTG: UTG – бет \$1,20 в банк \$2,35, Hero – колл.

Тёрн: 9♥, UTG – бет \$3,00 в банк \$4,75, Hero – колл.

Ривер – 4♥, UTG – бет \$5,50 в банк \$10,75. Hero колл.

UTG показывает T♣8♣ и проигрывает банк.

Анализ:

Я делаю стандартный изоляционный рейз на префлопе.

Когда оппонент делает донк в меня на флопе, я колирую, так как на таком «сухом» флопе я часто буду впереди него.

9♥ на тёрне – для меня не очень хорошая карта, так как вполне возможно, что соперник мог играть донк как раз с второй парой.

Если бы оппонент поставил меньше половины банка, то я бы сделал рейз, как на вэлью, так и для того, чтобы получить бесплатный шоудаун, находясь в позиции. Так как он ставит примерно две трети банка, я снова коллирую.

На ривере в меня летит ставка размером в половину банка. Кроме того, что могло закрыться бэкдор флеш-дро, все остальные дро не усилились. Я колирую эту ставку, так как рейз на вэлью в данном случае неуместен.

Рука №2

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP1 (\$45,61) 32/13 на 79 рук.
- Hero (\$27,44) на CO.

Действия:

Префлоп: MP1 – лимп \$0,25, Hero – рейз \$1,10 с Q♦Q♥. Все – фолд, MP1 – колл.

Флоп: K♠8♦6♦, MP1 – чек, Hero – бет \$1,75 в банк \$2,55, MP1 – фолд.

Анализ:

Я делаю стандартный изоляционный рейз на префлопе.

Как показывает статистика на оппонента, он фолдил 5 раз из 5-ти на контбет, имеет показатель агрессии – inf (бесконечность) и 8 раз из 9-ти ставил на пропущенный контбет. Несмотря на то, что на таком флопе я часто ставлю контбет на вэлью против большинства игроков, в данном случае это было ошибкой.

Чек на таком флопе имел бы больше эквити, учитывая, что у меня была Q♦. Это могло спровоцировать оппонента на блеф и он бы сделал ставку на тёрне со всем своим диапазоном, которую я бы с радостью заколлировал.

Рука №3

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- BTN (\$66,23) 30/10 на 10 рук.

- Hero (\$51,07) на SB.

Действия:

Префлоп: BTN – лимп \$0,25, Hero – рейз \$ 1,00 с 3♥3♣, Все – фолд, BTN – колл.

Флоп: K♠9♦6♥. Hero – \$1,25 в банк \$2,25, BTN – фолд.

Анализ:

Особое внимание в этой раздаче следует уделить размерам стеков (примерно по 200 больших блайндов). Изоляционный рейз здесь необходим для того, чтобы выиграть большой банк в случае, если я попаду в сет, и оппонент будет продолжать коллировать меня.

Рейзить здесь нужно также и по той причине, что мне бы хотелось играть хэдз-ап. Шансы выиграть банк намного выше, когда в нем один оппонент, чем при двух и больше.

Если лимперов больше одного, особенно если у кого-то в стеке меньше 100 больших блайндов, то обычно с мелкими карманками (22 – 66) с малого блайнда я делаю комплит. Однако в данной ситуации, я бы изолировал со всеми карманными парами. На флопе я ставлю контбет в «сухую» доску с королем и забираю банк.

Рука №4

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP1 (\$31,35) 63/17 на 49 рук, фолд на контбет 55% (9 раз).
- Hero (\$35,40) на BTN.

Действия:

Префлоп: MP1 – лимп, Hero – рейз \$1,00 с 7♠7♣, все – фолд, MP1 – колл.

Флоп: J♠8♠5♣. MP1 – чек, Hero – бет \$1,30 в банк \$2,00, MP1 – колл.

Тёрн – A♦, MP1, Hero – чек.

Ривер – 9♠, MP1 бет \$2,25 в банк \$4,60, Hero – фолд.

Анализ:

С учетом размеров стеков, и того, что я в позиции, мне нужно разгонять банк на префлопе для того, чтобы получить возможность выиграть большой пот в дальнейшем. Таким образом, на префлопе я делаю стандартный изоляционный рейз.

Я ставлю контбет исходя из показателя фолда оппонента на контбет, и так как я, скорее всего, могу быть впереди со своей рукой. Несмотря на то, что флоп достаточно скоординированный, я надеюсь выбить руки, у которых много аутов на улучшение.

Например, это могли быть KQ с пикой, которые оппонент, скорее всего, сбросил бы на флопе, однако имел бы 33% эквити против моих семерок. Другим примером могла быть рука типа A9o без пики, с которой у оппонента было бы 30% эквити.

На тёрне приходит туз, который часто является хорошей картой для второго барреля. Однако на таком флопе у оппонента могло быть либо дро, либо уже готовая рука, поэтому он, скорее всего, не сделал бы фолд и на второй баррель. Кроме того, делая ставку на тёрне, я ставлю себя в ситуацию, когда нужно будет разыгрывать достаточно большой банк на ривере, почти не имея шоудаун эквити и конкретных ридсов на оппонента. А это как раз то, чего я стараюсь избегать.

После того, как на ривере закрылись и флеш, и стрейт дро, а оппонент делает ставку, у меня нет оснований полагать, что я еще могу быть впереди со своей рукой, и поэтому я делаю фолд.

Рука №5

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- CO (\$15,49) 27/5 на 23 руки.
- Hero (\$28,62) на BTN.
- BB (\$19,04) 71/29 на 7 рук.

Действия:

Префлоп: CO – лимп, Hero – бет \$1,00 с 8♠Т♠, BB и CO – колл.

Флоп: A♠9♥2♦. BB и CO – чек, Hero – бет. \$ 1,00 в банк \$3,00, BB и CO – фолд.

Hero забирает банк.

Анализ:

На таком флопе возникают следующие мысли:

1. Текстура флопа подходит для контбета.
2. Я получаю хорошее эквити для второго барреля (меня может усилить любая пика, семерка или валет, что составляет треть колоды). Десятка или восьмерка также могут дать усиление, если у оппонентов 33-77.

На флопе я ставлю 1/3 банка, так как хочу, чтобы оба игрока остались в банке со второй парой и лучше или сфолдили, если не попали во флоп. Я не придерживаюсь определенного бет-сайзинга против таких оппонентов, так как считаю их слабыми. Кроме того, я не думаю, что они будут эксплуатировать меня, так как они вряд ли записывают какие-либо нотсы.

Рука №6

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- MP1 (\$20) 47/0 на 15 рук.
- Hero (\$30,25) на BTN.
- BB (\$23,40) 20/0 на 10 рук.

Действия:

Префлоп: MP1 – лимп, Hero – рейз \$1,00 с J♠8♣, BB и MP1 – колл.

Флоп: Q♠7♣4♦, BB – чек, MP1 – бет \$0,25 в банк \$3,10, Hero – рейз \$1,75. MP1 и BB – фолд. Hero забирает банк.

Анализ:

Если говорить о моем диапазоне изоляционного рейза, то J8s конечно туда не входит, однако эта рука входит в мой диапазон оупен-рейза с баттона.

На флопе MP1 делает донк размером в один блайнд, и я делаю рейз по двум причинам:

1. Чтобы выбить MP1.
2. Оппонент на большом блайнде должен принимать решение без позиции после донка (хоть и небольшого) и рейза. Таким

образом, он может сбросить все свои маргинальные руки, например 67s.

Я нахожусь в позиции и у меня есть небольшое эквити, на случай если кто-либо из оппонентов проколлирует, а именно: около 30% против пары с семёркой и 9% против топ-пары с топ-кикером.

КОЛЛИРОВАНИЕ РЕЙЗА

Большинство игроков слишком часто играют колл на префлопе. Некоторые делают это потому, что им скучно и не терпится войти в игру, другие – в тильте, заходя с чем попало, чтобы хоть что-нибудь поймать на флопе. Очень многие игроки просто любят посмотреть флоп. Однако колл оупен-рейза без должных оснований – это выбрасывание денег на ветер. Вот несколько ситуаций, в которых колл оупен-рейза может быть выгоден:

- У вас рука, с которой вы можете быть впереди диапазона открытия оппонента, однако вы будете плохо стоять в случае 4-бета противника или если оппонент заколлирует ваш 3-бет.

Пример: вы коллируете с KQo рейз игрока, который открывается достаточно лузово, но часто фолдит на 3-бет. Если вы сделаете 3-бет, то он, сбросит младших королей или дам, а если заколлирует, то, вероятнее всего, на флопе со своими KQo вы будете позади его диапазона колла 3-бета.

- Вы получаете хорошие имплайд оддсы с руками средней силы.
- Вы хотите замаскировать свою сильную руку.

Вот несколько примеров раздач из моего «марафона» 2011 года, в которых я заходил коллом оупен-рейза на префлопе:

Рука №1

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статьи:

- CO (\$56,09) 16/15 на 131 руку, контбет 55% (11 раз).
- Hero (\$42,15) на BTN.
- SB (\$30,47).
- BB (\$9,93) 40/0 на 10 рук.

Действия:

Префлоп: CO – рейз \$0,75, Hero – колл с T♣T♦. SB и BB – колл.

Флоп: A♣J♣3♣. SB – бет \$ 3,00, BB – колл, CO и Hero – фолд.

Анализ:

На префлопе мне предоставляются хорошие шансы на колл с T♣T♦, так как:

1. На оппонента на катoffee имеется хорошая статистика для того, чтобы предположить, что он регулярен, хотя нет каких-либо конкретных ридсов.
2. В моем стеке 168 больших блайндов против оппонента на CO.
3. Принимая во внимание пункты 1 и 2, я могу предположить, что мои десятки стоят гораздо лучше против диапазона его оупен-рейза, нежели колла 3-бета или 4-бета. Также они хорошо стоят против диапазона колла оппонента на большом блайнде.
4. Игрок на большом блайнде кажется слабым, у него всего 40 больших блайндов в стеке.
5. На постфлопе я буду в позиции против оппонента на катoffee, у которого средний показатель контбета.

Так как на флопе оппонент на SB делает большой донкбет, а BB коллирует его, то это легкий фолд для меня, с третьей парой и ненатсовым флеш дро.

Рука №2

Лимит: NL25

Размеры стеков и стати:

- UTG (\$25,65) 16/15 на 363 руки, фолд на 3-бет – 86% (7 раз) и PFR 7% в ранней позиции.
- Hero (\$29,51) на BTN.
- SB (\$73,65) неизвестный.
- BB (\$11,71) 11/9 на 215 рук.

Действия:

Префлоп: UTG – рейз \$ 0,85, Hero – колл с A♥K♥, SB и BB – колл.

Флоп: K♦J♥2♠, Все – чек, Hero – бет \$2,25 в банк \$3,40. Все – фолд.

Неро забирает банк.

Анализ: Так как диапазон открытия оппонента в UTG с ранней позиции – 7%, а также учитывая его высокий фолд на 3-бет, в данной ситуации колл с АК – наиболее прибыльное решение. На флопе все делают чек, и я ставлю на вэлью со своей рукой, забирая банк.

Рука №3

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- MP2 (\$44,85) 13/9 на 327 рук.
- Неро (\$26,15) на MP3.
- SB (\$22,69) 44/17 на 18 рук, фактор агрессии – 3,5.
- BB (\$25,22) 27/20 на 84 руки, фактор агрессии – бесконечен.

Действия:

Префлоп: MP2 – рейз \$ 0,85, Неро – колл с A♠A♦. Все остальные – фолд.

Флоп: Q♣J♣4♠. MP2 – бет \$1,50 в банк \$2.05, Неро – колл.

Тёрн 2♥. MP2 – чек, Неро бет \$3,25 в банк \$5.05, MP2 – фолд.

Анализ: Передо мной на блайндах два ЛАГа. Коллируя оупен-рейз ТАГа я пытаюсь спровоцировать их на сквиз. Даже если ЛАГ решит не сквизить, а просто зайти коллом, я буду находиться в позиции с рукой, которая их доминирует.

Мне не удалось получить сквиз, однако я буду играть хэдз-ап против MP2. Префлоп рейзер ставит контбет, и я колирую. Я не делаю рейз, так как стою здесь хорошо против его диапазона контбета и плохо против диапазона 3-бета на флопе. На тёрне он чекает, я ставлю на вэлью и забираю банк.

Рука №4

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

- CO (\$7,68) 22/8 на 39 рук.

- BTN (\$7,58) 23/15 на 26 рук.
- Hero (\$12,26) на BB.

Действия:

Префлоп: CO – лимп, BTN – рейз \$ 0,30, Hero – колл с 3♦3♠, CO – колл.

Флоп: A♣J♦6♦, Hero и CO – чек, BTN – бет \$0,50 в банк \$ 0,95, Hero – фолд.

Анализ: CO лимпит и BTN делает небольшой рейз. Судя по статистике CO, он обычно не делает ререйзы в таких ситуациях. Поэтому я более чем рад, имея хорошие шансы (3,75 к 1), зайти за \$0,20 в банк с двумя оппонентами.

Кроме того, поскольку оба игрока имеют неполные стеки и их префлоп показатели отличаются от нормы, я могу предположить, что они будут делать ошибки постфлоп, например, широко коллить мой пуш, в случае если я попаду в сет.

Однако я совсем не попал во флоп, поэтому у меня здесь легкий фолд.

ГЛАВА 6.

По ту сторону 3-бетов

У новичков всегда возникает множество вопросов, касающихся диапазонов 3-бета, колла 3-бета и 4-бета. В этой главе будет подробно описано, когда и каким образом следует проявлять агрессию на префлопе, а также противодействовать ей.

3-БЕТЫ

Существуют три основные причины для 3-бета против одного оупен-рейзера:

1. Вы хотите получить вэлью от рук хуже вашей. В этом случае оппонент должен либо коллировать ваш 3-бет, либо делать 4-бет с более слабыми руками. Запомните, что против оппонентов, которые обычно коллируют 3-бет и редко 4-белят, вы должны делать 3-бет на вэлью и фолдить на 4-бет.

Например, вы 3-бетите игрока, который будет коллировать со многими карманными парами, слабыми королями и дамами, но 4-бетить только КК, АА и АК. В этом случае, 3-бет с KQ и фолд на 4-бет будет оптимальной игрой.

2. Ваш оппонент, скорее всего, сделает фолд, и вы выиграете несколько больших блайндов. Здесь имеется ещё и психологический момент – чем чаще вы выигрываете без шоуауна, тем более скептически оппоненты относятся к вашим 3-бетам, что заставляет их коллировать более лайтово. Таким образом, можно создать себе имидж агрессивного игрока, и, если вам сдадут сильную руку, получить больше шансов на то, что вам её оплатят.
3. Вы хотите изолировать рыбу и не дать другим оппонентам возможности сделать сквиз. Размер 3-бета не обязательно должен быть большим. Иногда вполне достаточно 2,25х оупен-рейза. Любой игрок, который теперь захочет зайти в банк, будет знать, что теперь инициатива на вашей стороне, поэтому продолжать он будет только с сильными руками.

Важно понимать для чего вы делали 3-бет, чтобы принять наиболее выгодное решение, в случае ответного 4-бета. Запомните, что перед каждой раздачей нужно иметь план действий.

Вот несколько моментов о 3-бете, которые вам нужно знать для того, чтобы принимать прибыльные решения:

- Диапазон 3-бета с поздних позиций шире, чем с ранних.
- Диапазон 3-бета лузовых игроков гораздо шире диапазона игры против тайтовых игроков.
- 3-бетуйте шире, когда вы в позиции. В случае колла, вы часто сможете прибыльно разыграть свою руку.
- 3-бетуйте шире на вэлью, если у оппонента низкий фолд на 3-бет.
- Против прямолинейных игроков играйте 3-бетом чаще.

Ниже представлены руки из моего «марафона» 2011 года, в которых разобраны некоторые моменты, связанные с 3-бетом.

Рука №1

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

- MP3 (\$12,87) 31/27 на 108 рук, фолд на 3-бет 4 раза из 5-ти.
- Hero (\$15,77) на CO.
- BTN (\$19,16).

Действия:

Префлоп: MP3 – рейз \$0,30, Hero – 3-бет \$1,05 с K♦K♠, Все – фолд, MP3 – колл \$ 0,75.

Флоп: 2♣2♥3♦. MP3 – чек, Hero – бет \$1,50 в банк \$2,25, MP3 – колл.

Тёрн: 5♦, MP3 – чек, Hero – бет \$3,50 в банк \$5,25, MP3 – колл.

Ривер: 8♥, MP3 – чек, Hero олл-ин \$9,72. MP3 – фолд.

Hero забирает банк.

Анализ:

С премиум рукой я сделал 3-бет на вэлью против ЛАГа. В данном случае 3-бет необходим, так как у меня в стеке 129 больших блайндов. На постфлопе я ставил все три улицы на вэлью.

Рука №2

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- MP2 (\$25,60) 17/15 на 1100 рук, фолд на 3-бет – 54%.
- Hero (\$28,75) на CO.

Действия:

MP2 – рейз \$0,75, Hero – 3-бет \$2,25 с A♣J♣. MP2 – фолд.

Hero забирает банк.

Анализ:

Проанализировав статистику оппонента за достаточно большое количество рук, я заметил, что он открывается достаточно широко для фулл-ринга, почти не фолдит на 3-бет, и редко 4-бетит (4%). Я нахожусь в позиции с блокерами, кроме того, 3-бет с моей рукой против диапазона колла этого оппонента будет ходом на вэлью.

Следует обращать внимание и на игроков за вами. Если бы на блайндах были слабые игроки, то со старшим одномастным тузом я бы предпочел зайти коллом оупен-рейза. В данном случае на блайндах находятся регуляры, поэтому своим коллом, я мог спровоцировать сквиз.

Если бы MP2 поставил 4-бет, то я бы сделал фолд.

Рука №3

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP3 (\$13,87) 8/5 на 143 рук.
- Hero (\$25,50) на CO.
- BTN (\$28,90) 16/0 на 233 руки.
- SB (\$13,80) 22/17 на 162 руки, 3-бет 7%.

Действия:

MP3 – рейз \$0,50. Hero – 3-бет \$1,85 с J♠J♣, MP3 – 4-бет \$4,80, Hero – фолд.

Анализ:

Я неправильно разыграл эту руку. Оппонет со стеком 50 больших блайндов будет открываться с MP3 очень узко. У моей руки хорошее эквити против его диапазона оупен-рейза, но не 4-бета. Кроме того, коллом я бы мог спровоцировать агрессивного игрока на малом блайнде на сквиз и посмотреть на реакцию оупен-рейзера.

Если бы я коллировал рейз и попал в сет на флопе, я бы был в позиции и мог легко разыграть эту руку, однако, сделав 3-бет на префлопе, я лишил себя этого преимущества. И так как оппонент сделал 4-бет, я вынужден сбросить свою руку.

Рука №4

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP3 (\$25,10) 50/50 на 6 рук.
- Hero (\$30,69) на SB.

Действия:

Префлоп: MP3 – рейз \$0,85. Hero – 3-бет с A♣Q♣ \$2,80, MP3 – колл.

Флоп: K♠T♥2♠, Hero – бет \$4,00 в банк \$5,85. MP3 – колл.

Тёрн: Q♦. Hero и MP3 – чек.

Ривер: K♣. Hero – чек, MP3 – бет \$6,00 в банк \$13,85, Hero – колл.

MP3 показывает J♦J♠, Hero забирает банк \$25,85.

Анализ:

У меня мало ридсов на этого оппонента, но те несколько рук, которые я с ним сыграл, он играл достаточно агрессивно. Поскольку у меня сильная рука и у меня нет позиции на оппонента, то я хочу иметь инициативу постфлоп и делаю 3-бет.

На флопе я попадаю в стрейт-дро с гатшотом и оверкартой, и поэтому ставлю контбет. Этим ходом я должен выбить мелкие и средние

карманные пары, а также мусор, с которым оппонент может усилиться на тёрне, если я сыграю чек.

На ривере я делаю чек и колл небольшой ставки со второй парой, топ кикером, учитывая игру оппонента на предыдущих улицах и то, что флеш-дро не закрылось; в данном случае меня бьет только трипс королей и несколько других, более сильных, чем моя, комбинаций. Возможно, на тёрне имел место бет на вэлью против комбинаций с десяткой или более слабой дамой (QJ или QT), однако тогда мне казалось, что чек тёрна – более выгодное решение.

Рука №5

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- BTN (\$13,50) 19/12 на 278 рук, стил с BTN 71% (из 7 рук) и фолд на 3-бет 67% (из 6 рук).
- Hero (\$ 25,00) на CO.

Действия:

BTN – рейз \$0,75, Hero – 3-бет \$2,25 с A♠9♠, BTN – 4-бет олл-ин \$13,50. Hero – фолд.

Анализ:

Так как оппонент – шортстек, на 3-бет он будет отвечать либо 4-бетом, либо фолдом. Он открывается с баттона, соответственно его диапазон открытия должен быть широким. С блокером – тузом в данном случае можно делать рестил. К сожалению, он 4-бетит меня, и я вынужден фолдить. Если бы он заколлировал, то у моей руки было бы неплохое постфлоп эквити.

Если бы этот оппонент открывался с ранней позиции, то у меня был бы легкий фолд. Если бы он стилил с малого блайнда, то я бы заколлировал, имея на него позицию.

Рука №6

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- MP3 (\$21) 44/22 на 10 рук.
- CO (\$25,60) 14/10 на 264 рук, фолд на 3-бет 67% (6 раз).
- Hero (\$33,37) на BTN.

Действия:

MP3 – лимп \$0,25, CO – рейз \$ 1,00, Hero – 3-бет \$3,25 с J♥T♦. Все – фолд, Hero забирает банк.

Анализ:

CO – регуляри, поэтому вполне возможно, что он изолирует слабого игрока на MP3 с широким диапазоном. Делая 3-бет, я полагаюсь на высокое фолд эквити, так как оппонент достаточно часто фолдит на 3-бет. Если лимпер заколлирует мой 3-бет, то я буду иметь преимущество в позиции, инициативе и хорошем эквити с рукой, с которой я могу часто попасть во флоп.

Сквиз

Сквиз – это прием в покере, при котором после одного рейза и хотя бы одного колла следует большой ререйз, цель которого – сразу выиграть банк. Суть этого приема заключается в том, чтобы поставить игроков перед сложным выбором: колл, рейз или фолд. Если они хотят продолжить, то для этого им потребуется достаточно сильная рука. Использование этого приема – демонстрация сильной игры.

У сквизов совсем другая динамика при выборе прибыльных ситуаций, отличающаяся от стандартных 3-бетов против одного оппонента. Однако в последнее время многие игроки уже привыкли к этому приему, и на ваш сквиз может ответить как префлоп рейзер, так и коллирующий(е) его игрок(и) 4-бетом или коллом.

Прежде чем делать сквиз, обратите внимание на следующие моменты:

- Фолд эквити сквиза меньше, чем у стандартного 3-бета. Согласно моей базе данных для NL10 и NL25, на мой сквиз фолдили 40% раз, 4-бетили 15% и коллировали 45% раз.

- Следовательно, прежде чем сделать сквиз, вам нужно представить план раздачи, вы должны ясно понимать какими будут ваши действия как в случае 4-бета, так и колла. Вы можете сквизить как оупен-рейзера, так и коллирующего его игрока, однако подстраивайте свой диапазон сквиза под каждого оппонента индивидуально.

Для примера, в этом разделе я представлю раздачи, в которых я делал сквиз с руками средней силы:

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP2 (\$ 32,87) играет 28/21 более 108 рук и фолд на три-бет 4 из 5-ти раз.
- MP3 (\$ 25,77) играет 14/12 за 324 рук.
- BTN (\$ 28,16) на BTN.

Действия:

Префлоп: MP2 – рейз \$0,75, MP3 – колл, Него – сквиз – \$3,35 с $K\heartsuit Q\clubsuit$. SB, BB и MP2 – фолд, MP3 – колл.

Флоп: $A\heartsuit K\spadesuit 6\spadesuit$. MP3 и Него – чек.

Тёрн: $K\clubsuit$, MP3 – бет \$2,00 в банк \$7,80, Него – колл.

Ривер: $J\spadesuit$, MP3 – чек, Него бет \$7,00 в банк \$11,80, MP3 – фолд.

Анализ:

На мой взгляд, KQ хорошо стоит против диапазона колла сквиза оппонента на MP2: он часто заколлирует доминируемую руку или какой-нибудь мусор.

В диапазон колла MP3 входят в основном карманные пары, таким образом, если он коллирует рейз, я смогу выбить его контбетом на многих флопах, хотя, я надеюсь, что он сделает фолд на префлопе.

Когда MP2 фолдит и MP3 коллирует (совсем не то, что я ожидал), чек вдогон на флопе кажется мне лучшим решением, чем контбет, и, кроме того, я почти никогда не балансирую свой диапазон в таких ситуациях на микролимитах. А так как доска «сухая», на контбет я не

ожидаю получить колл от рук хуже. Тёрн меня усиливает, а МРЗ делает ставку.

Мне кажется, что на тёрне следовало делать рейз \$5,00, так как если у МРЗ воздух, то он вряд ли будет продолжать ставить на ривере, а если он каким-то образом зацепился за доску, я даю ему достаточно дешево посмотреть ривер. Поэтому мне не нравится, как я сыграл с этой рукой на тёрне.

На ривере, после того как оппонент чекает, я делаю ставку на вэлью и забираю банк.

Рука №2

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статьи:

- МР2 (\$ 34,05) 16/13 на 184 руки, фолд на 3-бет – 3 из 4-х раз.
- СО (\$ 25,00) 11/7 на 913 рук, фолд на 3-бет – 6 из 6-ти раз.
- Неро (\$25,00) на ВВ.

Действия:

МР2 – рейз \$0,75, СО – колл, Неро – сквиз \$3,10 с A♥6♥. МР2 и СО – фолд. Неро забирает банк.

Анализ:

Судя по VPIP оппонента на МР2, он должен достаточно широко открываться со средней позиции. А так как оппонент на СО – нит, в его диапазон колла сквиза входят в основном карманные пары и другие слабые руки. Кроме того, у обоих игроков достаточно консервативные статьи, поэтому я ожидаю от них довольно прямолинейную игру (по крайней мере, пока они не станут играть иначе).

В любом случае, одномастные тузы достаточно хорошо стоят против их диапазонов колла. Если мне ответят 4-бетом, это будет легкий фолд.

Рука №3

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- MP1 (\$7,75) 83/67 на 14 рук.
- MP2 (\$24,80) 16/7 на 120 рук.
- Hero (\$29,82) на CO.
- SB (\$45,29) 11/8 на 101 рук.

Действия:

Префлоп: MP1 – рейз \$0,50, MP2 – колл, Hero – сквиз \$2,35 с A♦K♠, SB, MP1 и MP2 – колл.

Флоп: Q♠T♠8♣, SB, MP1 и MP2 – чек, Hero – чек.

Тёрн: 4♠, SB – чек, MP1 – бет \$2,50 в банк \$9,65. SB и Hero – колл.

Ривер: 8♦, SB – бет \$9,50 в банк \$17,15. MP1 – колл, Hero – фолд.

SB показывает Q♣Q♦, фулл-хаус, MP1 показывает T♣2♣.

Анализ:

Я делаю сквиз против оппонента на MP1 с коротким стеком, который не любит фолдить. В идеале, если он переставит мой сквиз, я бы мог сыграть с ним на стек с АК еще на префлопе. Колл от оппонента на малом блаинде, однако, меняет ход раздачи. Так как он регулярь, он должен понимать, что MP1 с коротким стеком, скорее всего, может запушить остатки. Учитывая то, насколько узок его диапазон колла 3-бета, можно предположить, что у оппонента на SB сейчас сильная рука.

Флоп вышел очень скоординированным, и, несмотря на то, что у меня стрейт дро с гатшотом, контбет против троих игроков здесь совершенно неуместен. Вполне вероятно, что SB попал в пару дам или лучше.

На тёрне SB чекает, что кажется мне странным, теперь я думаю, что у него могут быть JJ. MP1 делает небольшую ставку. Находясь в позиции, я коллирую с гатшотом и двумя оверкартами. Если бы SB сделал рейз, я бы сразу сфолдил. Я считаю, что в данной ситуации гораздо выгоднее просто коллировать ставку, нежели изолировать

MP1, особенно учитывая, что я не уверен, что SB будет фолдить. Если бы в банке был только я и MP1, я бы еще на флопе поставил остатки его стека.

Тем не менее, мне не понравилось, как SB разыграл свою руку на тёрне. На префлопе и флопе он сделал все правильно, однако на тёрне он должен был первым делать ставку, так как ему следовало защищать свою руку от появившихся дро и разгонять банк.

Рука №4

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- MP2 (\$26,05) 18/16 на 181 рук, фолд на 3-бет с 14% (за 7 рук).
- MP3 (\$15,00) 33/10 на 21 руку.
- Hero (\$24,85) на SB.

Действия:

Префлоп: MP2 – рейз \$0,75, MP3 – колл, Hero – сквиз \$2,95 с T♠T♦, MP2 – колл, MP3 – фолд.

Флоп: J♣3♣8♦. Hero и MP2 – чек.

Тёрн: 9♠, Hero – бет \$2,00 в банк \$7,00, MP2 – фолд.

Анализ:

Я делаю сквиз против обоих оппонентов. MP2 – лузовый игрок, коллировал 3-бет 6 раз из 7-ми. В диапазон его колла входит огромное количество рук, против которых ТТ будет стоять довольно хорошо. MP3 – слабый лузовый игрок, со стеком 60 бб, чей диапазон колла также не сильно стоит против десятков.

На таком флопе оппонент может ответить на мой контбет рейзом, чего бы я не хотел, поэтому здесь я выбираю пот-контроль, и если MP2 решится сделать бет, я его заколлирую. Несмотря на то, что я со своей рукой могу быть впереди, фолд эквити на таком флопе практически отсутствует.

Интересно, что MP2 чекнул вдогон, тем самым я положил его на низкую карманную пару. На тёрне я делаю блок-бет на вэлью, но оппонент фолдит.

Рука №5

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- UTG +1 (\$25,00) 12/6 на 17 рук.
- SB (\$15,25) не сыграл ни одной руки.
- Hero (\$ 25,00) на BB.

Действия:

Префлоп: UTG +1 – рейз \$0,85, SB – колл, Hero – 3-бет \$3,00 с J♠J♥, UTG +1 – 4-бет \$9,75, SB – колл, Hero – фолд.

Флоп: T♥8♣7♥, SB – чек с, UTG +1 – олл-ин \$5,50, в банке \$22,75, SB – колл \$5,50 с A♦K♣. UTG +1 показывает Q♦Q♠.

Тёрн: A♠, Ривер: 7♠, SB забирает пот \$33,75.

Анализ:

У меня нет достоверных ридсов ни на одного из оппонентов, но, судя по размеру стека, можно сказать, что SB – слабый игрок. Я абсолютно правильно изолировал его на префлопе с JJ, находясь в позиции. UTG+1 в данном случае будет делать 4-бет или колл только с премиум рукой (QQ+, AK), и сбрасывать остальные. Так как он 4-бетит, то со своими JJ я точно позади, и поэтому у меня легкий фолд.

В такой ситуации, все же, с JJ иногда можно не делать 3-бет, а коллировать. Однако в мультипотях с JJ вы не всегда будете хорошо стоять против нескольких оппонентов, особенно если один из них имеет на вас позицию. 3-бет, таким образом, – наиболее оптимальный вариант, даже если иногда на 4-бет придется сделать фолд.

Здесь следует выделить один важный момент. Несмотря на удачную ситуацию для сквиза, мне пришлось сбросить свои карты. Иногда в игре не все получается так, как вы на это рассчитываете, и это нормально.

Важно не заикливаться на результатах. Вместо того, чтобы радоваться тому, как вам удачно заходит или, расстраиваться, когда ничего не получается, думайте о том, насколько прибыльно вы разыграли свою руку в той или иной ситуации. Именно такой ход мыслей отличает хорошего игрока от остальных.

КОЛЛИРОВАНИЕ 3-БЕТА

Большинство игроков не знают, как можно выгодно противостоять 3-бету. Они либо коллируют, либо фолдят не отдавая себе отчет, зачем они это делают. Существуют три основные причины, согласно которым можно коллировать 3-бет:

1. У вас хорошие имплайд оддсы. Возможно, у вас не лучшая рука, но вам дают хорошие шансы для того, чтобы увидеть флоп. То есть, если у вас рука, с которой вы бы могли выиграть большой банк, в случае удачного попадания во флоп.

Сюда входят карманные пары, с которыми можно попасть в сет, и одномастные коннекторы и гапперы, с которыми вы можете поймать трипс, а также стрейт или флеш дро. Кроме того, с карманными парами очень легко играть постфлоп, если вы коллируете их, исключительно в расчете поймать сет.

Итак, от чего зависят хорошие имплайд оддсы?

А. Размер стека. Ваши шансы с имплайд оддсами, когда вы хотите разыграть спекулятивную руку, не имея достаточно ридсов, должны быть 20 к 1.

В. Особые ридсы на оппонента. Помните, что необходимые шансы на колл с имплайд оддсами могут быть меньше 20 к 1, если диапазон 3-бета оппонента достаточно узкий, и если вы уверены, что он отдаст вам стек, в случае вашего попадания в натс. Таким образом, если 3-бет оппонента меньше 2%, а контбет больше 70%, будьте готовы чаще разыгрывать против него некоторые руки.

С. Позиция. Позиция имеет меньшее значение, если у вас карманная пара, и большее, если одномастный коннектор или гаппер. Если вы будете в позиции против оппонента, который редко баррелит на флопе и тёрне, то вы можете продолжать даже имея шансы с имплайд оддсами меньше 20 к 1.

2. Вы пытаетесь ввести оппонента в заблуждение. Обычно это делается с сильными руками, такими как короли или тузы против оппонентов с очень узким диапазоном 3-бета, которые скорее всего будут сдаваться на 4-бет. Кроме того, по тем же причинам вы иногда можете делать колл с ТТ – QQ или АК.

3. Вы получаете мин-3-бет, что дает вам шансы с имплайд оддсами 20 к 1 и выше и у вас есть возможность дешево дойти до шоудауна. Если у вашей руки на самом деле нет хороших имплайд оддсов, как у карманных пар или одномастных коннекторов, но есть шоудаун вэлью – это, например: QJ или A9s. Однако без специальных ридсов на оппонента, с такими руками вы в основном будете коллировать контбет, при попадании во флоп и сбрасываться на следующих улицах, не усилившись.
4. Слишком агрессивный оппонент. Например, когда у игрока 3-бет на блайндах против стила – от 15% до 20% диапазона. В этом случае, для того, что бы получить вэлью с таких оппонентов, вам достаточно будет попасть на флопе в среднюю, топ-пару или дро.

Пример: Вы заметили, что в диапазон 3-бета оппонента входят Ah, Kx, а также любые одномастные карты. В данном случае, колл 3-бета в позиции с руками вроде QTs или KJo будет более выгодным, чем 4-бет или фолд.

Следует заметить, что это именно тот аспект покера, в котором игроки микро- и низких лимитов совершают большинство ошибок. Они принимают неверные решения, основываясь на том, насколько часто их 3-бетит конкретный оппонент и слишком часто коллируют с маргинальными руками.

Далее я приведу семь раздач из моего «марафона» 2011 года, в которых коллировал 3-бет на префлопе:

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$25,10) на MP1.
- SB (\$35,32) 14/11 на 585 рук, 3-бет – 3%.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,85 с A♦A♠. SB – 3-бет \$3,00. BB – фолд, Hero – колл.

Флоп: 7♥4♥2♦. SB – бет \$3,50 в банк \$6,25, Hero – колл.

Тёрн: 7♠. SB – чек, Hero – бет \$6,00 в банк \$13,25, SB – колл.

Ривер: 5♥. SB – чек. Hero – олл-ин \$12,60 в банк \$25,25, SB – колл с Q♠ Q♦.

Анализ:

Я открываюсь из ранней позиции и получаю 3-бет от игрока на малом блайнде со средними показателями игры на префлопе. Когда игроки делают 3-бет с блайндов в ответ на оупен-рейз с одной из ранних позиций, то диапазон их 3-бета обычно очень силен (QQ+, АК).

Здесь проблема заключается в том, что в случае 4-бета с моей стороны, оппонент может положить меня только на КК или АА и, соответственно, будет отвечать только с таким диапазоном. Кроме того, с этими руками оппонент, скорее всего, пойдет олл-ин на флопе.

Обычно на таком флопе я делаю рейз, на что оппонент может сыграть пуш с оверкартами, опасаясь получить на тёрне страшную карту. В этой конкретной раздаче любая семерка, черва или туз могли бы остановить моего оппонента. Но все-таки он делает колл-даун, несмотря на то, что для его карманных дам доска становится довольно страшной.

Рука №2

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- Hero (\$25,00) на MP3.
- CO (\$79,66) 23/19 на 52 руки, 3-бет – 14% (14 раз).
- BTN (\$35,14) 18/9 на 89 рук.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз 8♥8♦, CO – 3-бет \$2,60. BTN – колл. Hero – колл \$1,85.

Флоп: K♠5♦2♥, Hero – чек, CO – бет \$4,75 в банк \$8,15, BTN и Hero – фолд.

Анализ:

Если бы оппонент на баттоне не сделал овер-колл 3-бета, то, вероятно, мне бы пришлось сбросить свою руку, так как фолд 88 на префлопе со стеком 100 бб против рейза от агрессивного оппонента – вполне стандартное решение.

Кроме того, я бы играл без позиции, и мои шансы с имплайд оддсами были бы равны 14 к 1. Этого совсем недостаточно против широкого диапазона 3-бета игрока, который не всегда оплатит мне, если я попаду в натс. Тем не менее, когда в банк заходит баттон, ситуация меняется:

- Мои имплайд оддсы становятся равными 27 к 1.
- У меня есть относительная позиция постфлоп (тему относительно позиции я детально разбираю в главе 9). Когда я делаю чек, я могу посмотреть, что будет делать рейзер и оппонент, сделавший овер-колл, и после этого уже сам принимать решение, получив представление об относительной силе их рук – в этом и заключается мое преимущество перед оппонентами.
- В мультивей 3-бет поте, CO скорее всего сыграет прямолинейно.

В случае хэдз-апа, мои небольшие имплайд оддсы и отсутствие позиции на инициатора, делают игру в 3-бет поте для меня невыгодной.

Рука №3

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$25,00) на MP2.
- SB (\$19,73) 8/6 на 354 руки, 3-бет 5%.

Действия:

Hero – рейз \$0,75 с 6♣ 6♠. SB – 3-бет \$3,00. BB – фолд, Hero – фолд.

Анализ:

SB – достаточно тайтовый игрок. Тем не менее, гораздо важнее то, что у оппонента всего 80бб в стеке. Таким образом, после его 3-бета в 12 бб, я получаю имплайд оддсы 9 к 1. Этого совсем недостаточно для того, чтобы заходить в банк с такой рукой.

Рука №4

Лимит: NL10

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$10,21) на MP3.
- CO (\$12,43) 80/40 на 10 рук.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,30 с A♣J♥, CO – 3-бет \$0,50, Hero – колл.

Флоп: 9♠4♦3♦. Hero – чек, CO – олл-ин \$11,93 в банк \$1,15, Hero – фолд.

Анализ:

Против 3-бета неизвестного агрессивного оппонента в позиции с полным стеком, руку типа AJo можно спокойно сбрасывать. Однако так как это мин-рейз, я делаю колл, имея хорошие шансы попасть на флопе в пару.

Тем не менее, во флоп я не попадаю, и сдаюсь на контбет-олл-ин оппонента. Если бы я поймал туза или валета, и оппонент все равно запустил флоп, я бы принимал решение основываясь на количестве бай-инов этого лимита в моем банкролле и склонности к риску. Несмотря на небольшое количество рук на данного оппонента, колл олл-ина в этом случае был бы +EV, хотя и весьма дисперсионным решением.

Рука №5

Лимит: NL10

Размеры стеков и статьи:

- MP2 (\$5,28).
- Hero (\$19,90) на CO.
- BB (\$8,33) 43/14 на 7 рук.

Действия:

Префлоп: MP2 – лимп \$0,10, Hero – рейз \$0,40 с Q♠J♠. BB – 3-бет \$0,90, MP2 – фолд, Hero – колл \$0,50.

Флоп: A♠Q♣2♣. BB – бет \$0,80 в банк \$1,95. Hero – колл.

Тёрн: Q♦. BB – чек, Hero – бет \$1,60 в банк \$3,55, BB – фолд.

Анализ:

Оппонент – неизвестный. Но, учитывая размер его стека, статьи и бет-сайзинг, я могу предположить, что это слабый игрок. На префлопе я получаю имплайд оддсы 17,5 к 1, кроме того, я буду находиться в позиции на оппонента, и высока вероятность того, что он будет допускать грубые ошибки на постфлопе.

На флопе у меня есть хорошие шансы на колл (вторая пара + бэкдор флеш дро). На тёрне я ставлю на вэлью с трипсом дам, учитывая низкое соотношение размера банка к стеку оппонента. Но он фолдит, и я забираю банк.

Рука №6

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$42,56) на CO.
- BTN (\$13.02).
- SB (\$55,95) 54/23 на 35 рук.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,75 с 7♥6♥, BTN – колл, SB – сквиз \$2,25. Hero – колл \$1,50, BTN – фолд.

Флоп: K♥T♦T♠. Банк \$5,50, SB – чек, Hero – чек.

Тёрн: A♦, SB – чек, Hero – чек.

Ривер: 4♠, SB – бет \$4,20 в банк \$5,50. Hero – фолд.

Анализ:

Размеры стеков в этой раздаче имеют существенное значение. Даже если баттон сбросит, после того, как я заколлирую сквиз, я все равно буду иметь шансы к стеку оппонента 38 к 1. И если я не попаду во флоп, то в продолжение у меня будет легкий фолд.

После того, как оппонент делает чек две улицы, возникает соблазн украсть банк, сделав ставку самому, однако я бы не рекомендовал это делать, так как на такой доске высока вероятность нарваться на чек-колл или чек-рейз.

Когда оппонент играет чек на таком флопе в 3-бет-поте и с инициативой, это практически никогда не означает, что он собирается играть чек-фолд. У него либо:

- монстр (фулл-хаус по королям, каре, трипс);
- рука с шоудаун вэлью (валет, дама);
- достаточно сильная рука, которую по непонятным причинам он решил слоуплеить (тузы, топ-пара с топ кикером, топ-пара с хорошим кикером, типа KQ и KJ).

Запомните, что в большинстве случаев, вы будете зарабатывать, прибыльно разыгрывая готовые комбинации, не пытайтесь блефовать, если вы не попали во флоп, чтобы прибыльный розыгрыш на префлопе не превратился для вас в потерю денег на постфлопе.

Рука №7

Лимит: NL10.

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$10,00) на BTN.
- SB (\$4,23) 28/21, 3-бет 6% на 144 руки.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,30 с K♥ J♦, SB – 3-бет \$0,50, Hero – колл \$0,20.

Флоп: J♠7♣3♥, SB – бет \$0,60 в банк \$1,05, оставляя себе \$3,13. Hero – минрейз, Оппонент – олл-ин, Hero – колл. Оппонент показывает A♣ A♦ и забирает банк.

Анализ:

Оппонент играет крайне лузово, и своим мин-3-бетом дает мне хорошие шансы на колл в позиции. Кроме того, в его стеке остается 426б. 4-бет здесь не совсем уместен: нет смысла «играть в рулетку»,

когда я могу в позиции увидеть флоп, и, попав в него, выставиться, имея хорошее эквити против широкого диапазона противника.

Однако на флопе я попал в ловушку. Оппонент ставит контбет около 60% банка, и я решаю сделать рейз, чтобы спровоцировать пуш. Доставляя остатки своего стека, он дает мне хорошие шансы на колл, однако я попадаю в топ его диапазона.

Соотношение размеров стеков, мин-3-бет на префлопе, лузово-агрессивные статы оппонента, и относительная сила моей руки против его диапазона – это те факторы, благодаря которым префлоп колл и игра на стек на постфлопе в таких ситуациях на дистанции будет приносить прибыль.

4-БЕТЫ

Есть две причины играть 4-бет на префлопе:

1. **На вэлью.** Если у вас сильная рука, с которой вы хотите выиграть большой банк, то вы пытаетесь еще на префлопе сыграть на весь стек против оппонента, сделавшего 3-бет.
2. **Как блеф.** Если вы рассматриваете вариант фолда на 5-бет, то ваш 4-бет является блефом, и для того, чтобы исполнить его, вам нужны конкретные ридсы на оппонента:

А. Входят ли в его диапазон 3-бета слабые руки?

В. Как часто он делает фолд на 4-бет? Здесь нужно отметить, что некоторые игроки широко 3-бetyт (с руками типа K9o), и также широко коллят 4-бет. Не 4-бetyте лайтово таких оппонентов.

Кроме того, как я говорил в предыдущем разделе о 3-бете, прежде чем делать 4-бет, определитесь, для чего вы его делаете: на вэлью или как блеф. И конечно же, не уделяйте большого внимания конечному результату раздачи, так как если вы делаете 4-бет на вэлью, то это совсем не значит, что у оппонента всегда должна быть рука хуже вашей. И наоборот, если вы выбираете идеальные ситуации для блеф-4-бета, это совсем не означает, что вы не будете попадать в топ диапазона.

Размеры 4-бета

Если рассматривать стандартные стеки по 100 бб, размер оупен-рейза от 3 до 3,5 бб и 3-бет от 9 до 11 бб, то стандартный размер 4-бета должен быть около 25 больших блайндов. Для того, чтобы заставить оппонента либо сдаться, либо запушить, вы должны рисковать как можно меньшей частью вашего стека, и 25 больших блайндов вполне подходят для этого. Если вы сделаете 4-бет больше 25 бб, то ваш блеф становится слишком дорогим. Если вы сделаете 4-бет меньше 25 бб, то вы дадите оппонентам хорошие шансы на колл.

Как уже упоминалось выше, против неизвестных игроков или банкоматов, вы ни в коем случае не должны блеф-4-бетить. Поэтому расширяйте диапазон вэлью-4-бета против них.

Когда можно блеф-4-бетить?

Ни одна из причин, представленных ниже, не обязывает вас лайтово 4-бетить в этих ситуациях. Однако если, такая тенденция сохранится, вы должны добавить в свой диапазон 4-бета блефы.

- Ваш оппонент – регуляр с высоким показателем 3-бета (8%+ для фулл ринга, 10%+ для б-макс).
- У оппонента высокий показатель фолда на 4-бет.
- Оппонент 3-бетит с баттона или катоффа.
- Вы открываетесь с CO, BTN, SB.
- У вас есть блокиеры, типа Ax или Kx.
- Вы замечали, что оппонент делал лайтовый 3-бет.

Далее я представляю вашему вниманию раздачи из моей базы за 2011 год, в которых я делаю 4-бет:

Рука №1

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$31,37) на MP3.
- SB (\$51,15) 28/18 на 169 рук, 3-бет 14% (59 раз).

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,85 с A♠A♣, SB – 3-бет \$2,25, BB – фолд, Hero – 4-бет \$6,50, SB – колл \$4,25.

Флоп: K♦9♥7♦, SB – чек. Него – бет \$6,00 в банк \$13,25, SB – олл-ин. Него – колл \$18,87. SB показывает 5♠ 5♦.

Тёрн: 3♦, Ривер: 6♠. Него забирает банк.

Анализ:

Я открываюсь с хайджека и получаю 3-бет от ЛАГа на SB. Так как у меня в стеке 125 бб, и диапазон 3-бета большинства игроков с блайндов против оппонентов в средних позициях достаточно узкий, я делаю 4-бет на вэлью, размером 26 бб в ответ на его 3-бет 9 бб.

На постфлопе моя рука играет сама за себя. Учитывая низкое отношение стека к банку, я делаю небольшую ставку, чтобы спровоцировать оппонента на рейз с худшей рукой, что он и делает.

Рука №2

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

- Него (\$12,68) на UTG.
- MP1 (\$5,30) 6/3 на 32 руки.
- MP3 (\$6,23) 17/17 на 6 рук.
- BTN (\$9,91) 30/30 на 10 рук.

Действия:

Префлоп: Него – рейз \$0,35 с A♠ A♠, MP1 и MP3 – колл. BTN – 3-бет \$1,90, Него – 4-бет \$3,45. MP3 – олл-ин \$6,23, BTN – олл-ин \$9,91, Него – колл.

Флоп: A♦J♥T♥, тёрн: 7♠ и ривер: 6♣, MP3 показывает J♣J♦, BTN показывает K♦K♠.

Него забирает банк \$26,55.

Анализ:

Я открываюсь из UTG, и меня колируют нит на MP1 и неизвестный на MP3 – оба шортстеки, я получаю сквиз от агрессивного неизвестного оппонента на BTN со стеком 99 бб. Так как он делает достаточно

большой 3-бет, я делаю небольшой, по сравнению с его 3-бетом, 4-бет (35 бб) для того, чтобы еще кто-нибудь из игроков заколлировал или пошел олл-ин, хотя, я все еще имею фолд эквити.

Учитывая, что два оппонента зашли коллом и большой 3-бет от баттона, я бы никогда не блеф-4-бетил в этой ситуации.

Рука №3

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$25,90) на CO.
- BTN (\$122,79) 19/16 на 734 руки, 3-бет 9%.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,75 с A♦7♦, BTN – 3-бет \$2,25. Hero – 4-бет \$5,75. BTN – фолд, Hero забирает банк.

Анализ:

Я открываюсь с катOFFа и получаю 3-бет от агрессивного ЛАГа на баттоне. Так как я повышал с CO, я полагаю, что в данной ситуации диапазон 3-бета оппонента достаточно широкий, поэтому я делаю блеф-4-бет по двум причинам:

1. У меня блокер – туз на его вэлью руки (AQ, AK, AA).
2. У моей руки хорошее постфлоп эквити, на случай, если он таки решит коллировать меня.

Рука №4

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$25,18) на MP3.
- CO (\$25,73) 13/9 на 131 руки, 3-бет – 7% (42 раза).

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,75 A♥5♥. CO – 3-бет \$2,50. Все – фолд, Hero – 4-бет \$5,75. CO – фолд, Hero забирает банк.

Анализ:

Раздача похожа на предыдущую, хотя в этом примере мой оппонент – ТАГ. Я открываюсь с хайджека и получаю 3-бет от CO. Оппонент в последнее время проявлял агрессию против меня, поэтому 4-бет с одномастным тузом имеет хорошее фолд эквити против его диапазона 3-бета.

Я делаю 4-бет 23 бб и забираю банк.

Рука №5

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- Hero (\$27,90) на UTG.
- MP1 (\$15,19) 22/15 на 291 руку.
- BTN (\$13,60) 78/33 на 10 рук.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,75 с A♠K♠. MP1 – колл, BTN – 3-бет \$1,25. Hero – олл-ин. MP1 – фолд, BTN – колл \$12,35. BTN показывает A♠Q♣. Hero забирает банк \$28,30.

Анализ:

Против мин-3-бета сквиза от маньяка с коротким стеком на BTN, наиболее прибыльное решение с AKs – это олл-ин. Если вы не пушите в таких ситуациях АК, а стандартно 4-бетите, то вы совершаете распространенную ошибку.

Такие игроки всегда будут коллировать ваш 4-бет, чтобы посмотреть флоп. Я же хочу увидеть все три улицы, запушив свою руку, и забрав стек оппонента. Мне бы совсем не хотелось, чтобы он увидел флоп со своей слабой рукой, а потом выбросил свои карты в ответ на контбет.

Рука №6

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

- Hero (\$10,85) на UTG+1.
- MP3 (24.02) 36/27 на 33 руки, 3-бет – 14% (7 раз).

Действия:

Префлоп: Hero – рейз с K♦K♠. MP3 – 3-бет \$1,20, Все – фолд, Hero – 4-бет \$3,30. MP3 – колл.

Флоп: 6♦4♠2♥. Hero – бет \$2,00 в банк \$6,75. MP3 – колл.

Тёрн: 2♦. Hero – бет \$3,00 в банк \$10,75, MP3 – рейз, Hero – олл-ин. MP3 показывает A♦A♣.

Ривер: бланк, MP3 забирает банк.

Анализ:

Я делаю 4-бет на вэлью, учитывая что оппонент лузовый и часто 3-бетит. Поскольку он коллирует 4-бет, и учитывая низкое отношение банка к стеку, я могу сделать небольшую ставку и все равно пойти олл-ин на ривере. Опять же, я хочу спровоцировать рейз или колл.

Оппонент заслоуплеил тузов. Так как это обычный кулер, то абсолютно не имело значение, на какой улице идти в олл-ин.

ГЛАВА 7.

Игра против стиллов

Многие игроки не умеют выгодно разыгрывать руки с блайндов против рейза с катотфа или баттона в первую очередь потому, что на постфлопе они оказываются вне позиции; и как всегда из предоставленных опций у нас имеются: 3-бет, фолд и колл. После анализа своей собственной базы, я пришел к следующему выводу:

- Инициатива + Позиция > Руки
- Инициатива + Доминирующие руки > Позиция

Итак, что же это значит? Если вы в позиции и проявляли инициативу на префлопе, то можете прибыльно разыгрывать слабые руки. Если у вас сильная рука, с которой вы проявляете инициативу, вы можете прибыльно разыграть ее и без позиции. В обоих случаях важна инициатива.

К примеру, это означает, что вы не должны часто коллировать с блайндов для того, чтобы просто посмотреть флоп, так как вы будете и без позиции, и без инициативы. Колл во многих случаях считается неприбыльным решением, в отличие от 3-бета. Фолд же является отличным способом минимизировать ваши потери.

Однако есть ситуации, в которых все же лучше коллировать, но об этом я расскажу позже. Для начала я бы хотел представить вашему вниманию свою статистику игры с блайндов против стиллов с катотфа и баттона. (рис. 7-1).

Position	Hands	BB/100	EV BB/100	VPIP%	PFR%	3Bet%	3Bet Success % Overall	Won Hand%	W\$WSF
1) small blind	6932	-8.20	-6.06	13.1	8.7	8.7	55.9	8.0	41.6
2) big blind	6402	-30.23	-31.12	18.4	7.6	7.6	56.1	10.0	41.7
	13334	-18.78	-18.10	15.6	8.2	8.2	56.0	8.9	41.6

Рисунок 7-1. Показатели игры против стиллов с катотфа и баттона

Обратите внимание, что это не общие показатели игры против стила (Versus Steal), так как сюда должен входить еще и стил с малого блайнда. Я убрал его из этой статистики, так как при игре блайнд против блайнда я всегда нахожусь в позиции, что в корне меняет ситуацию.

Судя по этой выборке рук, я уже могу сказать, что моя игра на большом блайнде может показаться слишком лузовой и пассивной. В перспективе я бы хотел уменьшить VPIP и повысить PFR на BB.

Теперь я хочу рассказать о четырех графиках – показателях моей игры. Поскольку здесь представлены руки от NL10 до NL100, то результаты приведены не в долларах, а в больших блайндах. Во всех представленных раздачах я нахожусь на блайндах против оупен-рейза с катOFFа или баттона.

График №1: Попытка стила. Я делаю 3-бет

На представленном графике (рис. 7-2) и в соответствующей таблице (рис. 7-3), отражается моя игра в данной ситуации.

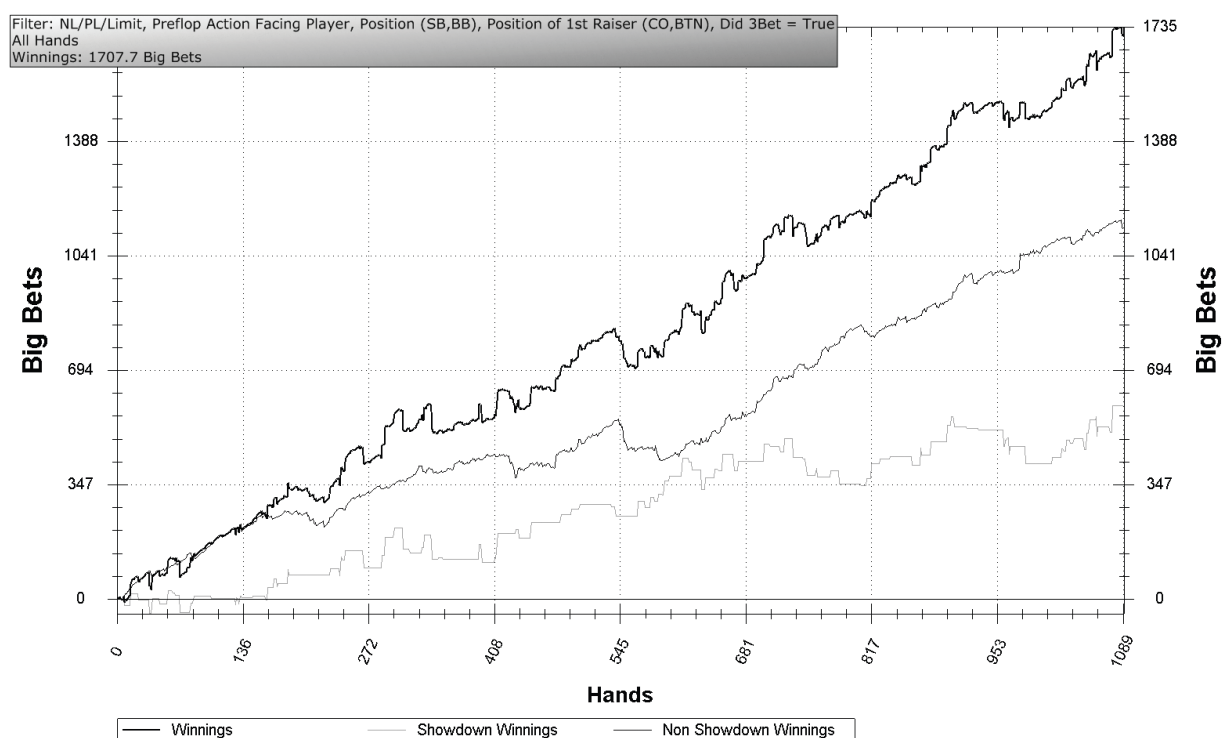


Рисунок 7-2. Выигрыши на шоудауне и без (3-бет поты).

Position	Hands	BB/100	EV BB/100	VPIP%	PFR%	3Bet%	3Bet Success % Overall	Won Hand%	W\$WSF	WTSD%	W\$SD%
1) small blind	601	180.13	186.93	100.0	100.0	100.0	55.9	76.7	54.3	32.4	52.1
2) big blind	488	128.10	121.73	100.0	100.0	100.0	56.1	76.4	54.7	37.1	50.8
	1089	156.81	157.71	100.0	100.0	100.0	56.0	76.6	54.5	34.4	51.5

Рисунок 7-3. Статистика 3-бетов с блайндов

В 3-бет потах как красная, так и синяя линии находятся в плюсе. Частично, это благодаря тому, что я баррелю сильные руки и получаю колл от рук хуже. В этих случаях я выигрываю на шоудауне в 75-80% случаев.

График №2: Попытка стила. Я играю колл

Как видно из графика (рис. 7-4), если я коллирую стил, результаты меняются в корне.

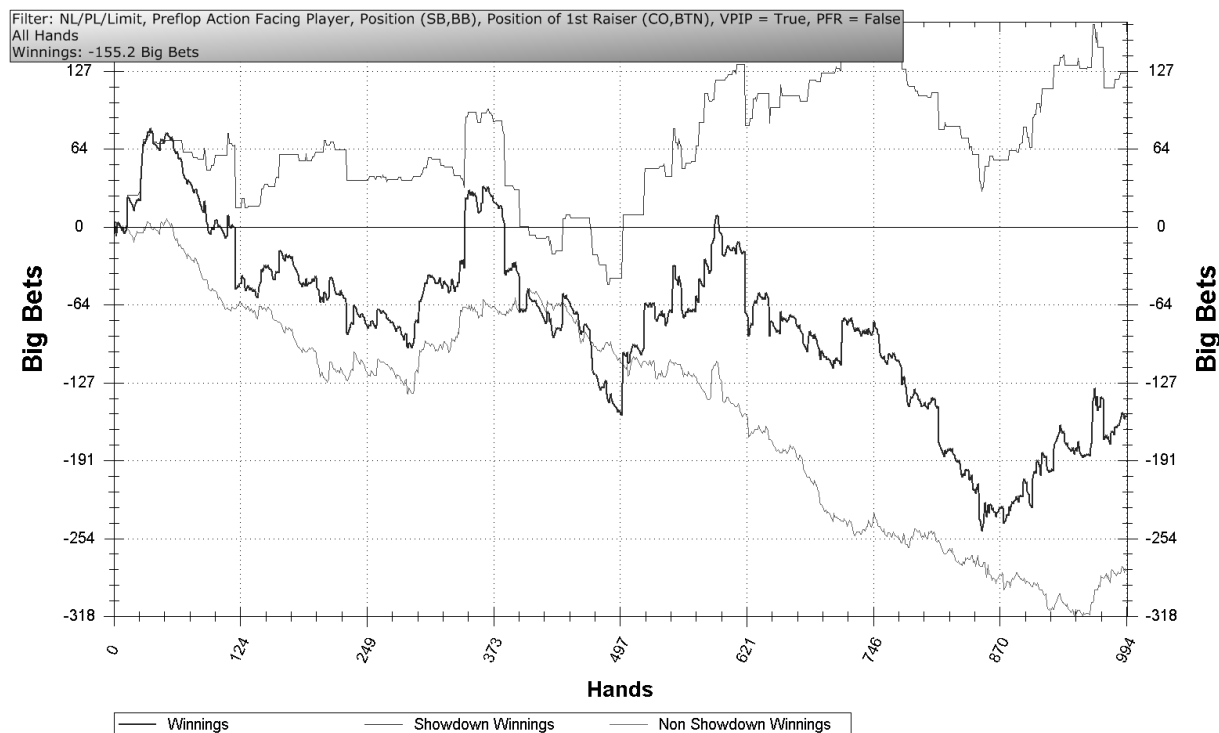


Рисунок 7-4. Выигрыши на шоудауне и без (колл стила)

Position	Hands	BB/100	EV BB/100	VPIP%	PFR%	3Bet%	3Bet Success % Overall	Won Hand%	W\$WSF	WTSD%	W\$SD%
1) small blind	307	-67.74	-32.81	100.0	0.0	0.0	na	30.9	32.1	24.0	47.9
2) big blind	687	7.68	3.91	100.0	0.0	0.0	na	38.4	38.4	20.4	52.9
	994	-15.61	-7.44	100.0	0.0	0.0	na	36.1	36.5	21.5	51.2

Рисунок 7-5. Статистика колла стила

Несмотря на то, что я выигрываю на большом блайнде (рис. 7-5), на малом блайнде я отдаю деньги в два раза больше, чем если бы я просто фолдил, и в среднем проигрываю 24 бб/100. В добавление ко всему, хотя я и выигрываю только в 30-40% случаев, процент выигрыша на малом блайнде меньше, чем на большом.

Это объясняется тем, что коллируя стил на малом блайнде, я могу получить сквиз или оверколл. Играть в хэдз-апе гораздо легче, чем в мультипоте, особенно, если вы находитесь вне позиции.

График №3: Попытка стила. Я делаю 3-бет (премиум руки)

Для того, чтобы построить график зависимости выигрыша от силы руки, я выставил в фильтре следующий диапазон: 99-JJ, KJ-KQ, A9s-AQs, AJ-AQ.

С этими руками я, в основном, коллирую стилы, хотя иногда играю и 3-бетом. Поэтому соответствующий график, когда я с этими руками делаю 3-бет, выглядит следующим образом:

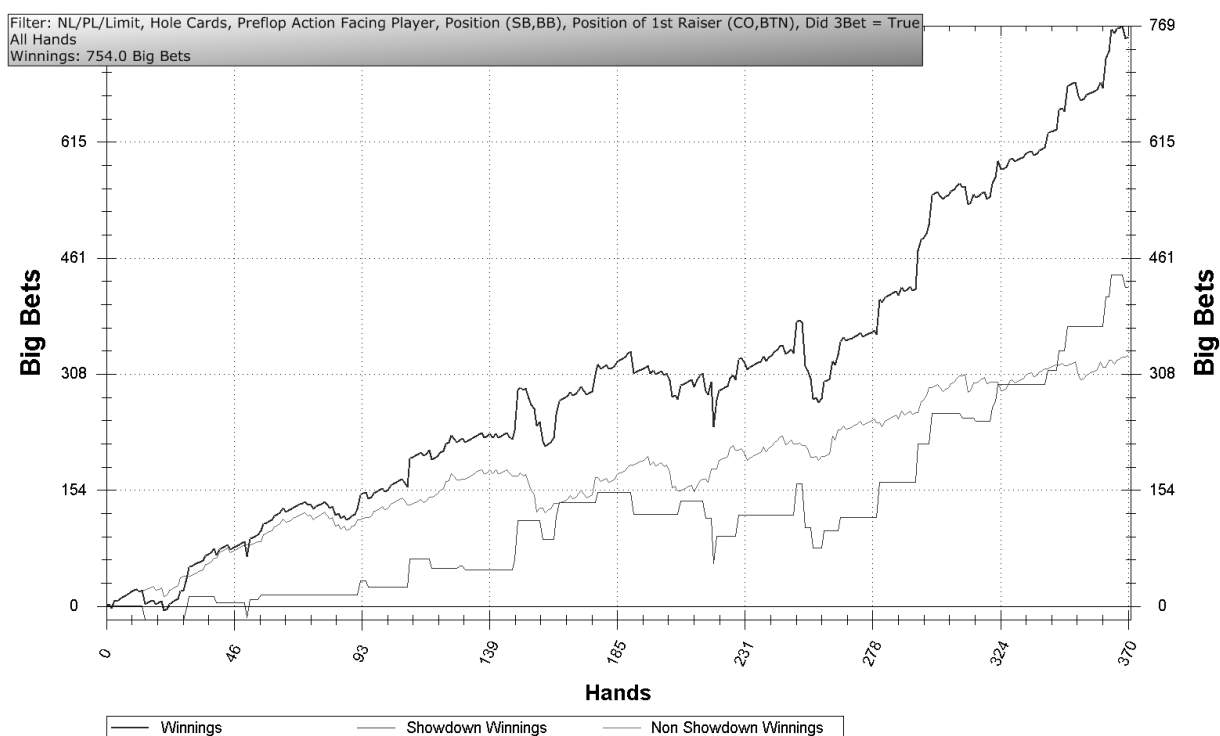


Рисунок 7-6. Выигрыш на шоудауне и без (с диапазоном 3-бета: 99 – JJ, KJ – KQ, A9s – AQs, AJ – AQ)

Position	Hands	BB/100	EV BB/100	VPIP%	PFR%	3Bet%	3Bet Success % Overall	Won Hand%	W\$WSF	WTSD%	W\$SD%
1) small blind	221	173.31	178.55	100.0	100.0	100.0	52.9	75.1	55.3	31.8	59.3
2) big blind	149	248.98	160.97	100.0	100.0	100.0	51.7	77.2	60.7	29.5	72.2
	370	203.78	171.47	100.0	100.0	100.0	52.4	75.9	57.5	30.8	64.4

Рисунок 7-7. Статистика диапазона 3-бета 99 – JJ, KJ – KQ, A9s – AQs, AJ – AQ

График (рис 7-6) очень похож на график моего стандартного 3-бета (рис. 7-2, стр. 88) Как красная, так и синяя линии находятся в плюсе, к тому же здесь я также выигрываю в 75-80% случаев.

График №4: Колл стила (премиум руки)

Следующий график включает те же руки, что и предыдущий, однако в этом случае я играл их коллом:

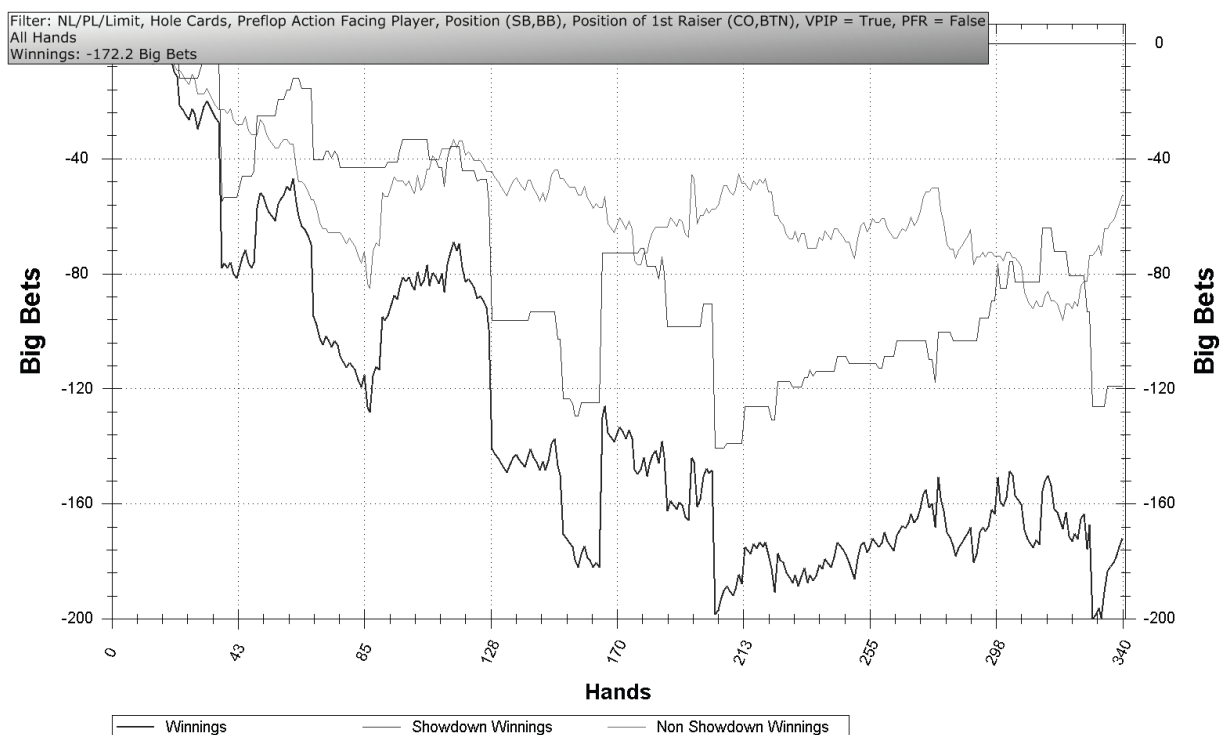


Рисунок 7-6. Выигрыш на шоудауне и без (с диапазоном колла: 99 – JJ, KJ – KQ, A9s – AQs, AJ – AQ)

Position	Hands	BB/100	EV BB/100	VPIP%	PFR%	3Bet%	3Bet Success % Overall	Won Hand%	W\$WSF	WTSD%	W\$SD%
1) small blind	127	-164.85	-35.60	100.0	0.0	0.0	na	37.8	39.0	26.8	42.4
2) big blind	213	17.43	9.39	100.0	0.0	0.0	na	46.9	46.9	22.1	59.6
	340	-50.65	-7.41	100.0	0.0	0.0	na	43.5	44.0	23.8	52.5

Рисунок 7-9. Статистика диапазона колла 99 – JJ, KJ – KQ, A9s – AQs, AJ – AQ

Несмотря на то, что в этой ситуации я играю практически в ноль, график здесь выглядит совсем иначе, по сравнению с розыгрышем этих же рук 3-бетом.

Прежде чем я расскажу о ситуациях, когда колл на блайндах является более выгодным решением, запомните, что когда вы сталкиваетесь со стилем с катOFFа или малого блайнда, вы, в основном, должны выбирать между 3-бетом и фолдом, а не 3-бетом и коллом.

3-БЕТ ПРОТИВ СТИЛА

Я рассматриваю этот вариант первым, так как, если вы хотите продолжить игру со своей рукой, находясь на блайнде, то при принятии решения он должен быть основным.

Делать 3-бет с блайндов вы должны во многом по тем же причинам, что и из других позиций:

- У вас сильная рука, и вы хотите, чтобы её оплатили. Против стила регуляров в этом случае в диапазон 3-бета можно добавить TT+, AQ+ и KQs. Чем более лузово играет оппонент, тем шире должен быть этот диапазон.
- У вас слабая рука, но:
 - А. Ваш оппонент часто сбрасывается на 3-бет на префлопе.
 - Б. У вас есть достойная информация о постфлоп игре вашего оппонента. Несмотря на то, что оппонент не фолдит на префлопе, он часто сдается на контбет на флопе, если за него не зацепится.
 - С. В диапазон колла 3-бета оппонента входят доминируемые руки, такие как Q8s, J9s, и A5s. Вы можете шире 3-бетить на вэлью с руками, типа QJs и ATs.

КОЛЛИРОВАНИЕ СТИЛА

Приведем несколько условий того, когда колл может быть прибыльным, несмотря на то, что это не должно быть вашим стандартным решением в ситуациях, когда вы сталкиваетесь со стилем:

- У вас мелкая или средняя карманная пара, и, скорее всего, вы будите играть в мультивей поте. Кроме того, если у вас нет

достаточно надежных ридсов на оппонента, то с 66-88 с малого блайнда часто лучше заходить коллом.

- У вас старший бродвей, и вы хотите сыграть со слабым игроком. Например, если у вас AJo на малом блайнде, а игрок 40/24 со стеком 75 бб сделал лимп со средней позиции, и регуляри на баттоне изолирует его. Колл с AJo в данном случае предпочтительнее 3-бета.

Делая 3-бет, вы, вполне вероятно, выбьете слабого игрока из банка, изолируя регуляра. А так как своим рейзом регуляри обычно просто изолирует слабого игрока на широком диапазоне, то вы не должны сбрасывать руку, с которой будете доминировать обоим.

- У вас сильная рука, но оппонент часто фолдит на 3-бет. Хотя такое бывает не так уж часто, но если вы заметили, что оппонент фолдит на 3-бет в 80% и более случаев, заходите коллом с некоторыми самыми сильными руками, например АК, КК, и АА.
- Вы на большом блайнде против игрока с высоким показателем стила, но низким фолдом на 3-бет. Обычно он делает рейз 3 бб или меньше, мин-рейзит с SB, BTN, CO. Вы не желаете раздувать банк, находясь без позиции, но хотите увидеть флоп с руками средней силы. В этот диапазон будут входить: 22 – 88, A2s – ATs, ATo – AJo, 89s – QJs, QTs, K9s – KJs и QJo – KJo.
- У вас глубокий стек и высокие имплайд оддсы с рукой, которая может заметно усилиться на флопе (одномастный туз или карманная пара).

А теперь я представлю некоторые раздачи из моего «марафона» 2011 года, в которых анализирую свое решение сыграть коллом в ответ на стил на префлопе.

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- CO (\$25,00) 12/9 на 110 рук.
- Hero (\$25,63) на SB.
- BB (\$11,16) 25/16, 3-бет 10% на 81 руку.

Действия:

Префлоп: CO – рейз \$0,85, Него – колл с 6♥6♣, BB – сквиз \$2,40. CO и Него – фолд.

Анализ:

В ответ на рейз я захожу коллом с карманной парой. Получив сквиз, как только CO фолдит, я оказываюсь в ситуации, когда выбрать можно только между фолдом и пушем, учитывая размеры стеков и ридсы на оппонента. Пуш 88+ в данной ситуации был бы легким решением, однако бб – достаточно слабая рука, и поэтому я склонился к фолду.

Рука №2

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- MP1 (\$11,95) 20/0 на 10 рук.
- MP3 (\$22,42) 23/0 на 85 рук.
- CO (\$26,43) 22/13 на 121 руку.
- Него (\$29,10) на SB.
- BB (\$40,39) 14/5 на 261 руку.

Действия:

Префлоп: MP1 и MP3 – лимп \$0,25, CO – рейз \$0,75. Него – колл с 9♦9♥. BB – фолд, MP1, MP3 и Него – колл.

Флоп: A♣K♠2♦, все – чек.

Тёрн: 9♣. Него – бет \$2,25 в банк \$3,25. Все – фолд.

Анализ:

Со своей карманной парой на префлопе я получаю хорошие шансы на колл, попав в мультивей пот. На постфлопе я собирался играть чек-фолд, а если бы я получил сет, то взял бы инициативу на себя и ставил на вэлью.

Рука №3

Лимит: NL10.

Размеры стеков и статьи:

BTN (\$22,69) 17/9 на 148 рук.

Hero (\$22.09) на SB.

BB (\$13,57) 11/0 на 20 рук.

Действия:

Префлоп: BTN –рейз \$0,20, Hero – колл A♣6♣. BB – фолд.

Флоп: A♥T♠6♦. Hero – чек, BTN – бет \$0,50, Hero – колл.

Тёрн: Q♦. BTN и Hero – чек.

Ривер: 4♥. Hero – бет \$1,20 в банк \$1,50, BTN – колл. BTN показывает A♦J♣.

Анализ:

Против минрейза игрока на баттоне, стек которого на 140 бб глубже среднего и практически равен моему, Abs – стандартный колл. С такой рукой на флопе я могу получить натсовое флеш дро или замаскированные две пары.

Если не учитывать мою игру на ривере, то я сыграл эту руку крайне пассивно. Так как я получил две пары, я должен был играть чек-рейз, а затем ставить вэлью бет на последующих улицах.

Учитывая то, как я сыграл эту руку на флопе, я должен был взять инициативу на тёрне, поскольку чек был невыгодным решением.

Рука №4

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статьи:

- CO (\$43,86) 13/10 на 248 руки, фолд на 3-бет 1 из 3.
- Hero (\$30,85) на BB.

Действия:

Префлоп: CO – рейз \$0,85, Hero – колл \$0,60 с J♦T♦.

Флоп: A♥J♠7♥. Hero – чек, CO – чек.

Тёрн: 6♦. Hero – бет \$1,00 в банк \$1,80. CO – колл.

Ривер: 9♦. Hero – чек, CO – чек.

CO показывает K♥Q♠, Hero забирает банк.

Анализ:

Мой стек глубже обычного на 25 бб, и у меня рука, с которой я часто буду попадать во флоп. Так как я на большом блайнде, то мне остается добавить 2 бб, так что я получаю хорошие шансы на колл.

На флопе я собирался играть чек-колл, но так как оппонент делает чек вдогон, то на тёрне я беру инициативу и ставлю на вэлью. На ривере я не получу колл от худших рук, поэтому ставки на вэлью здесь нет.

Если бы оппонент сделал ставку на ривере, то я бы сбросился, так как 9♦ могла усилить его до двух пар или стрейта. Кроме того, он мог попасть в пару тузов на флопе и решить играть пот-контроль на флоп и тёрне.

Рука №5

Лимит: NL25.

Размеры стеков и статы:

- BTN (\$25,10) 12/6 на 394 руки, 3-бет – 2%, фактор агрессии – 1,1, фолд на 3-бет 3 из 4.
- Hero (\$27,82) на BB.

Действия:

Префлоп: BTN – рейз \$1,00, Hero – колл с A♠4♠.

Флоп: A♣5♦3♠. Hero – чек, BTN – бет \$1,50 в банк \$2,10, Hero – колл.

Тёрн: 2♣. Hero – бет 3,50 в банк \$5,10. BTN – фолд, Hero забирает банк.

Анализ:

Я получаю хорошие шансы на колл против тайтово-пассивного оппонента. На флопе я попадаю в топ-пару + гатшот и играю чек-колл.

На тёрне я получаю натс, и делаю ставку на вэлью. Я ожидаю получить колл от дро или топ-пары с хорошим кикером. Однако оппонент выбрасывает свои карты, и я забираю банк.

Если бы у меня была рука типа A9o или JTo, то в данной ситуации нужно было бы выбирать между фолдом или 3-бетом.

БЛАЙНД ПРОТИВ БЛАЙНДА

В этой главе, я специально не затрагивал тему игры блайнда против блайнда. Сейчас я объясню, почему. Когда вы находитесь на большом блайнде, а оппонент на малом блайнде стилит, то вы будете в позиции на него в течение всей раздачи. В случае стила с картоффа или баттона, вы, наоборот, на постфлопе окажетесь вне позиции.

Именно поэтому, открывшись с SB против BB и получив 3-бет, вы чаще будете склоняться к 4-бету. В диапазон 4-бета в данной ситуации входят руки, с которыми бы вы коллировали 3-бет, находясь в позиции на оппонента. Поэтому, в игре блайнд против блайнда старайтесь сузить диапазон 3-бета, поскольку вы находитесь в позиции на SB, и расширить диапазон колла стила.

В этой ситуации, вы должны принимать решения, как можно более часто основываясь на ваших ридсах на оппонента:

- Как широко он стилит с SB. Постарайтесь поточнее определить диапазон, против которого вам предстоит играть.
- Как часто он фолдит на рестины.
- Как часто он баррелит флоп и тёрн.

Если оппонент широко открывается и часто ставит контбет, не продолжая ставить на тёрне, то вам следует так же широко заходить на префлопе и флоатить на флопе, делая ставку на тёрне, если оппонент сделает чек. Если он открывается широко, но часто сбрасывает на 3-бет, то делайте 3-бет с маргинальными руками и заходите коллом с премиум руками.

Как только вы подстроитесь к игре вашего оппонента на блайндах, эксплуатируйте её по мере возможности.

Глава 8.

Контбеты

Контбет - один из самых распространённых приёмов в безлимитном холдеме. К сожалению, это способствует тому, что применяется он зачастую неверно. Многие игроки считают, что раз уж они повышали на префлопе, то просто обязаны ставить контбет. Это попросту заблуждение. Для контбета нужна веская причина, а также дальнейший план на раздачу.

ДИНАМИКА НА ФЛОПЕ

При принятии решения о том, ставить ли контбет, задайте себе следующие вопросы (примерно в таком порядке, как указано ниже):

Какова текстура флопа?

Определите, «дровяная» доска или «сухая». «Дровяная» текстура флопа подразумевает наличие всевозможных дро, а также и уже, возможно, готовых стрейта или флеша. «Сухая» же текстура, в свою очередь, имеет ограниченный набор возможных дро, либо вообще их не имеет. Следовательно, на «дровяных» досках у вас обычно будет меньше фолд-эквити, чем на «сухих».

Классическим примером дровяной текстуры флопа является доска $7♥8♥9♥$, на которой возможны различные готовые комбинации стрейтов, флешей, а также двух пар. Помимо этого, у многих рук здесь будет какое-нибудь дро и определённое количество эквити.

С другой стороны, доски типа $8♠2♦2♥$ и $Q♣7♥2♦$ представляют нам обратную ситуацию, когда доска является «сухой». В данном случае на флопе нет никаких дро, то есть, в такую доску попадёт гораздо меньшее количество рук, а значит, и ответить на контбет смогут лишь немногие из них.

Во-вторых, обратите внимание на наличие или отсутствие на флопе бродвейных карт. Шанс получить от оппонента фолд на «сухой» доске выше, если там есть дама, король или туз.

Насколько хорошо вы «зацепились» за доску на флопе?

Определите абсолютную силу своей руки. Абсолютная сила руки (в отличие от относительной силы, о которой мы поговорим позже) определяется как ценность вашей комбинации на определенном флопе.

Пример: Если у вас в руках $Q\heartsuit Q\heartsuit$, а флоп вышел $5\heartsuit 2\diamondsuit 2\spadesuit$, то абсолютная сила вашей руки — две пары. Если же вы держите $T\diamondsuit 9\clubsuit$ на доске $K\heartsuit Q\heartsuit J\clubsuit$, то у вас стрейт. Эта комбинация встречается реже, чем две пары, а потому является более ценной. Две пары, в свою очередь, встречаются реже, чем одна, и поэтому ценятся выше. Довольно просто, не правда ли?

Сколько игроков в раздаче?

Чем больше людей увидели флоп, тем выше вероятность того, что кто-то в него попал. Ситуация с большим количеством игроков на флопе хороша для вас, только если вы держите монстра, в противном случае — у меня для вас плохие новости.

Какие ридсы у вас есть на оппонентов?

Обратите внимание на то, насколько тайтово или лузово играют ваши соперники на префлопе (а, следовательно, — прикиньте и вероятность, с которой они (не)попали в определённую доску), а также на то, каким именно образом они чаще будут играть на постфлопе (по большей части, как они реагируют на контбеты флопа и тёрна).

Чтобы понять их тенденции, взгляните на их показатели VPIP и PFR, после чего попытайтесь положить их на некоторый диапазон, учитывая их действия на префлопе. Затем определите текстуру флопа и постарайтесь понять, насколько хорошо им удалось «зацепиться» за доску, если вообще удалось. Я расскажу более подробно обо всём этом процессе немного позже, в десятой главе.

Пример: Вы рейзите с UTG и получаете колл от ТАГ'а 13/11 из MP1. Диапазон оппонента в данном случае будет состоять преимущественно из карманных пар (22-QQ, иногда даже KK), средних и старших одномастных коннекторов (78s-AKs), а также бродвейных комбинаций (AJs-AQs, AK). В зависимости от ваших ридсов на конкретных оппонентов, соответственно подстраивайте и их спектр.

Присваивание диапазонов оппонентам — это одновременно и наука, и искусство. Чтобы научиться этому — нужно провести не один час за столами. Данный навык является необходимым условием для того, чтобы уметь правильно читать руки соперников.

Далее откройте поп-ап и посмотрите, как часто оппонент фолдит, коллирует и рейзит контбет. Эта информация должна будет дать вам примерное понимание того, каким образом следует продолжать свою игру против него на постфлопе. Помните о том, что хорошее попадание во флоп совсем не означает, что контбет является наиболее прибыльной линией дальнейшего розыгрыша.

Пример: Вы рейзите $7\spadesuit 7\heartsuit$ из UTG и получаете колл от баттона, играющего 15/14 и сбросившегося на контбет в 62% случаев на отрезке в 1,235 рук. Кроме того, он склонен ставить при пропущенном контбете около 60% случаев. Сдают такой флоп: $Q\spadesuit 7\diamondsuit 3\heartsuit$. Появился превосходный случай для того, чтобы сыграть чек и дать оппоненту возможность либо исполнить блеф, либо попасть в пару или дро на тёрне.

Каково соотношение стеков к размеру банка тех игроков, которые по-прежнему в раздаче? (stack-to-pot ratio, SPR)

Чем меньше SPR, тем чаще оппоненты будут отвечать на ваши контбет.

У кого из противников в раздаче позиционное преимущество над вами?

Чаще всего фолд с большей долей вероятности можно получить от оппонентов, которые находятся без позиции на вас. Те же соперники, у кого на вас есть позиция, будут чаще склонны лайтово коллировать и флоатить ваши контбет. Следовательно, ставьте чаще, находясь в позиции, реже – без неё.

Фолд-эквити

В конце концов, наступает очень важный момент, когда необходимо определить ваше потенциальное фолд-эквити. Когда вы будете прикидывать своё ФЭ, примите во внимание факторы, приведённые ниже:

- Вы получите больше фолдов на «сухих» досках с бродвейными картами.
- Вы получите больше фолдов, имея в раздаче меньшее количество оппонентов.
- Вы получите больше фолдов от оппонентов, чей показатель фолда на контбет довольно высок.
- Вы получите больше фолдов, если повышали из ранней позиции, а соперник осознаёт тайтовость диапазона открытия оттуда.
- Вы получите больше фолдов, находясь в позиции.

Приведу два гипотетических примера, иллюстрирующих всё вышесказанное.

Пример 1: Высокое фолд-эквити

Вы рейзите с UTG и получаете колл от лузового малого блайнда, играющего 22/8. Оппонент делает чек на флопе $K♥8♦2♠$. Посмотрев на его карты, вы обнаруживаете, что его фолд на контбет около 55% на дистанции в 22 руки. В данном случае вам следует ставить контбет со всем своим диапазоном, поскольку:

- У вас один единственный оппонент, на которого у вас позиция.
- Флоп крайне нескоординированный и «сухой». На нём нет никаких дро.
- На флопе лежит король, который, скорее всего, подошёл вашему воспринимаемому диапазону, но не диапазону соперника. Даже многие начинающие игроки понимают этот факт.
- Учитывая общую лузовость оппонента, в его диапазоне на флопе очень много рук, которые вообще никак в него не попали (Ax , QJ , $9Ts$, и т. п.). А тот факт, что он сбрасывается на контбет достаточно часто, говорит нам о том, что на постфлопе такой игрок действовать, скорее всего, будет прямолинейно.
- В такой ситуации следует поставить 50-55% банка со любой своей рукой: от воздуха до сильной комбинации.

Пример 2: Низкое фолд-эквити

Вы открылись с катOFFа, а лузовый игрок с баттона и неизвестный оппонент на малом блайнде со средним стеком — заколлировали ваш рейз. Вышел флоп 9♠6♥5♥. Данный пример — прямая противоположность предыдущему:

- Вы находитесь в раздаче против нескольких оппонентов, чьи диапазоны достаточно широки.
- На одного из них у вас нет позиции.
- В большинстве случаев здесь вам никто не положит сильную руку, учитывая, что вы повышали из поздней позиции. Серьёзно, не рассчитывайте на то, что в такой ситуации соперники когда-либо положат вас на сильную комбинацию.
- Кто-то из оппонентов, если даже не оба, скорее всего «зацепился» за такую доску тем или иным образом, благодаря многочисленным возможным дро.

В силу всех перечисленных факторов, вам не стоит ставить здесь контбет без сильной готовой руки или довольно сильного дро. Что касается бет-сайзинга на таком флопе, то он может различаться. Если у вас готовая сильная рука (сет, стрейт, две пары, комбо-дро), то рекомендуется ставить чуть меньше банка. С менее сильными комбинациями, которые в случае рейза вы можете выбросить, но благодаря которым вы имеете некоторые шансы собрать вэлью с оппонентов, ставьте немного меньше. Мы ещё вернёмся к вопросу о размере ставок в этой главе чуть позже.

Ставить контбет с руками, у которых совсем немного, либо вообще нет эквити, — крайне не рекомендуется. Кроме того, стоит сделать чек со слабыми дро типа A♠7♣ или 5♦4♦.

Большинство ситуаций, с которыми вы столкнётесь, будут по своим характеристикам где-то посередине между приведёнными выше примерами.

СТАВИТЬ ИЛИ НЕ СТАВИТЬ?

Как уже говорилось ранее, хорошая рука — вовсе не говорит о том, что продолженная ставка является наиболее выгодным решением. Вот три основных причины для того, чтобы поставить:

- **Для вэлью.** У вас хорошая рука и ставкой вы можете собрать вэлью с рук хуже вашей.
- Пример: Вы попали в сет десятков на флопе T♥7♥5♠ в то время, как помимо вас в раздаче находятся ещё два оппонента. На данном этапе существует очень много комбинаций, с которыми противники ответят на вашу ставку.
- **В качестве блефа.** Вы понимаете, что на шоудауне у вашей руки практически нет шансов, но при этом достаточно фолд-эквити для того, чтобы ставка на флопе была прибыльной.

Пример: У вас 6♠6♦ на флопе A♠K♥5♦ в раздаче против ТАГ'а, который заколлировал ваш рейз из UTG, находясь на баттоне. Контбет в данной ситуации может заставить оппонента сбросить более сильные руки, такие как 77-JJ, а также руки, у которых против вас немало эквити, например 67s-9Ts.

- **У вас много эквити.** Готовой руки у вас ещё нет, но эквити достаточно для того, чтобы поставить второй баррель на многих тёрнах, которые могут вас усилить. Особенно это касается различных рук-дро.

Пример: Вы рейзите с A♣Q♣ из MP1 и получаете два колла: от ТАГ'а на баттоне и лузово-пассивного игрока на малом блайнде. Флоп — J♣7♣5♠. На такой доске у вас две оверкарты, натс флеш-дро и бэкдор стрейт-дро.

А вот несколько веских причин для того, чтобы сделать чек вместо ставки:

- **Вы сдаётесь.** То есть, после анализа ситуации на флопе, вы пришли к выводу, что у вас нет ни шоудаун-вэлью, ни фолд-эквити, и вы решаете не продолжать агрессию.

Пример: Вы повысили с A♠ 2♠ из EP1 и получили два колла: один от MP1, а другой — от баттона. Флоп — T♦6♦5♦. Оба оппонента являются лузовыми автоответчиками. Продолжать агрессию в данном случае нет смысла.

- **Слоуплей.** Если вам вдруг удалось собрать сильную комбинацию на флопе, это ещё не означает, что её нужно слоуплеить. Весь смысл в том, чтобы в каждой отдельно взятой ситуации принимать наиболее прибыльное на длинной дистанции решение. Хорошей иллюстрацией того, о чём я говорю, является один из предыдущих примеров про сет десятков на флопе T♥7♥5♠. В том случае лучше всего ставить, а не слоуплеить. Тем не менее, слоуплей может быть действительно прибыльной линией розыгрыша против

определённых оппонентов. Если, к примеру, у вас есть ридс на противника о том, что он часто ставит в пропущенный контбет, а фолд на контбет у него высокий, то на «сухих» досках можно попытаться загнать его в ловушку.

- **Контроль банка.** К этому приёму стоит прибегать в тех случаях, когда у вашей руки есть относительная ценность на вскрытии, но вы не хотите раздувать банк. Или же у вас дро. Кроме того, вы можете применять эту стратегию в ситуациях, когда либо находитесь далеко впереди руки оппонента, либо далеко позади. Как и в случае со слоуплеем, я заметил, что большинство слабых игроков выбирает совсем не те ситуации, в которых стоило бы применять данную линию.

Пример первый: Вы рейзите Q♥9♥ с баттона и получаете колл от неизвестного оппонента с большого блайнда. Он делает чек на флопе A♠Q♦2♣. Это как раз типичный пример ситуации, о которой я говорил (далеко впереди/далеко позади). Если вы здесь впереди, то и на тёрне, скорее всего, ничего не изменится, а вот если позади — то у вас совсем немного шансов усилиться. К тому же, рука хуже вашей здесь вряд ли заколлирует контбет, но даже у этих рук есть шансы усилиться на тёрне, подобрав какое-нибудь дро или пару, с которых вы сможете собрать вэлью.

Пример второй: Та же ситуация, но теперь у вас в руках A♥3♣. В таком случае, возможно, лучшим решением тоже станет чек, если ваш оппонент слишком часто фолдит на контбеты.

Пример третий: Вы повысили с 4♦5♦ с катOFFа и получили колл от ЛАГ'а с малого блайнда. На флопе Q♦8♠5♥ у вас младшая пара со слабым кикером и бэкдорные дро. Я бы ни за что не поставил в такой флоп, а лучше бы сделал чек вдогон и сохранил бы своё эквити для действий на тёрне.

ВЫБОР РАЗМЕРА СТАВКИ

Как и на префлопе, сайзинг на постфлопе должен варьироваться от ситуации к ситуации. Это очень важно.

В Таблице 8-1 продемонстрированы основные размеры ставок для флопа. Число означает процент от величины банка, который необходимо

поставить. Таким образом, если в таблице написано 85%, а в банке \$2,00, то вы должны будете поставить \$1,70.

Воспринимаемое ФЭ	Готовая рука		Дро		Мусор
	Сильная	Слабая	Сильное	Слабое	
Низкое ФЭ	85-100%	Чек или 50-60%	75-85%	Чек или 50-60%	Чек
Высокое ФЭ	30-55%	30-60%	75-90%	50-60%	50-60%

Таблица 8-1. Выбор размера ставки

В целом, вы должны ставить меньше в тех случаях, когда у вас слабая рука, но высокое фолд-эквити. И наоборот: если рука у вас сильная, а фолд-эквити — невелико, погружайтесь по полной.

Тех, кто опасается эксплуатации такого бет-сайзинга со стороны оппонентов, могу успокоить: просто скажите мне, когда в последний раз вы «раскусили» какого-нибудь регулярного из-за его «эксплуатируемого» бет-сайзинга? На мой взгляд, примерно 99% игроков вашего лимита вообще не поймут, что вы делаете. Эти небольшие отклонения сайзинга от стандартных размеров позволят вам выигрывать больше денег с сильными руками и терять меньше со слабыми.

Как обычно, предлагаю вашему вниманию несколько примеров рук, которые я сыграл в течение своего «марафона» в 2011 году.

Рука №1:

Лимит: NL25

- UTG (\$25,00) — Hero.
- SB (\$25,00) — 18/9 за 545 рук с фолдом на контбет 56% (25 раз).

Hero (Т♦Т♣) — рейз \$0,75, SB — колл \$0,50.

Флоп (\$1,75) — Т♥6♠4♥.

SB — чек, Hero — бет \$1,50, SB — колл \$1,50.

Тёрн (\$4,75) — 5♥.

SB — чек, Hero — бет \$3,00, SB — рейз \$8,00, Hero — колл \$5,00.

Ривер (\$20,75) — 4♦.

SB — бет \$13,90, Hero — колл \$13,90

Hero показал T♦T♣ (фулл-хаус) и выиграл банк

SB показал Q♥J♥ (флеш)

Анализ:

Я попал в натс на флопе и могу назвать множество рук, с которых мне удастся собрать вэлью на такой доске. В том числе, пары (77-99, JJ+, Tх), младшие сеты, стрейт-дро (23, 35, 57, 78, 89, 79 и т. п.), а также флеш-дро. В диапазоне моего оппонента присутствует большое количество таких рук, учитывая его колл с малого блайнда моего рейза из UTG. Все это является веским основанием для контбета. Я вправе ожидать колл своего стандартного контбета от такого соперника со множеством рук хуже моей, но которые смогли каким-либо образом «зацепиться» за доску.

На тёрне закрывается флеш-дро, впрочем, как и стрейт-дро. У меня по-прежнему есть возможность собрать вэлью с тех рук, которые подобрали немного эквити на таком тёрне, например с J♥Jх, A♥Тх и подобных. Тем не менее, после рейза от оппонента — я, скорее всего, уже позади.

Несмотря на это, получив хорошие шансы на колл (примерно 3,15 к 1), в сочетании с предполагаемыми шансами банка, я принимаю решение сделать этот колл. Даже если на данном этапе у соперника действительно натс, у меня по-прежнему есть 23% эквити на то, что доска спарится и я выиграю банк. Кроме того, в этой ситуации оппонент мог зарейзить меня с младшим сетом четвёрок или шестёрок.

Действия на ривере говорят сами за себя, однако если бы вышел бланк, а оппонент поставил бы мне олл-ин, то принять правильное решение оказалось бы куда сложнее. Иногда в таких случаях я коллирую, иногда жму на фолд, но в целом считаю фолд более правильным ходом.

Рука №2:

Лимит: NL10

- UTG+1 (\$11,21) — Hero.
- MP1 (\$12,52) — 18/0 на 23 руки.
- BTN (\$11,79) — 6/6 на 36 рук.

Hero (A♦A♠) — рейз \$0,35, MP1 — колл \$0,35, BTN — колл \$0,35.

Флоп (\$1,20) — A♣5♣5♠.

Hero — чек, MP1 — чек, BTN — чек.

Тёрн (\$1,20) — 3♦.

Hero — бет \$0,50, MP1 — фолд, BTN — фолд.

Анализ:

После своего рейза из ранней позиции я ловлю монстра с флопа. Контбет в данной ситуации лишен смысла из-за того, что диапазон моих оппонентов почти никогда не попадет в такой флоп или же, в связи с тузом на доске, они не захотят продолжать игру со своими средними руками.

Даже если у кого-то из них есть рука с небольшим шоудаун-вэлью (типа десятка), я не смогу собрать с него три улицы вэлью. Таким образом, я пытаюсь показать слабость в надежде получить за это награду позднее.

Ключевое отличие этой раздачи от предыдущей заключается в том, что здесь моя рука – абсолютный натс: я не опасаюсь, что на тёрне, может закрыться флеш в силу того, что у меня уже и так готовый фулл-хаус. Таким образом, я могу дать оппонентам возможность поймать на тёрне свои ауты без риска проиграть банк. В конце концов, я ставлю тёрн в надежде собрать хотя бы немного вэлью, но получаю лишь два фолда.

Рука №3:

Лимит: NL25

- CO (\$25,00) — Hero.
- BB (\$11,31) — 75/42 на 12 рук.

Hero (8♦9♦) — рейз \$0,75, BTN — фолд, SB — фолд, BB — колл \$0,50.

Флоп (\$1,60) — T♦8♣3♣.

BB — чек, Hero — бет \$1,25, BB — колл \$1,25.

Тёрн (\$4,10) — 4♦.

BB — чек, Hero — бет \$1,25, BB — колл.

Ривер (\$9,60) — К♦.

ВВ — чек, Неро — олл-ин, ВВ — фолд.

Неро выиграл банк \$9,60.

Анализ:

Я попал во флоп, находясь в позиции, получив бэкдорные стрейт-дро и флеш-дро. Здесь я ставлю для того, чтобы собрать вэлью с рук хуже, а заодно и защитить эквити своей руки. Если бы оппонент сыграл чек-рейз на флопе, то я бы просто сбросился, в связи с тем, что моя рука стоит довольно плохо против его диапазона чек-рейза на флопе.

Когда моя рука усиливается на тёрне — я ставлю по тем же причинам, что и на флопе. Оппонент снова коллирует. Когда я ловлю свой флеш на ривере, то ставлю олл-ин размером чуть меньше банка. Если бы ривер меня не усилил, то я бы просто дошёл с этой рукой до шоудауна.

Рука №4:

Лимит: NL25

- UTG (\$33,75) — 31/13 на 214 рук с фолдом на контбет 71% (7 раз).
- CO (\$25,00) — Неро.

UTG — колл \$0,25, Неро (К♠Т♠) — рейз \$1,00, остальные — фолд. UTG — колл \$0,75.

Флоп (\$2,35) — 9♣4♦3♠.

UTG — чек, Неро — бет \$1,50, UTG — фолд.

Неро выиграл банк \$2,35.

Анализ:

Я изолировал лузового лимпера с одномастным бродвеем из поздней позиции. На флопе у меня три причины поставить контбет:

1. У оппонента высокий фолд на контбет.
2. Флоп достаточно «сухой», и он, скорее всего, в него не попал.
3. Я смогу поставить второй баррель на огромном количестве тёрнов, а именно: 4 туза, 3 короля, 4 дамы, 4 валета, 3 десятки, а также 7 других пиковых карт. То есть, на 25 картах, что составляет почти

половину колоды. В случае выпадения на тёрн карты не их этого множества, я бы сделал чек.

Ну а по розыгрышу — я просто забираю банк на флопе.

Рука №5:

Лимит: NL25

- UTG (\$25,80) — Hero.
- SB (\$7,27) — 25/10 на 69 рук.
- BB (\$49,63) — 26/19 на 75 рук.

Hero (6♠6♥) — рейз \$0,75, SB — колл \$0,65, BB — колл \$0,50.

Флоп (\$2,25) — 9♦Т♦J♠.

SB — чек, BB — чек, Hero — чек.

Тёрн (\$2,25) — Т♥.

SB — чек, BB — чек, Hero — чек.

Ривер (\$2,25) — 7♣.

SB — бет \$1,00, BB — фолд, Hero — фолд.

SB выиграл банк \$2,25.

Анализ:

На чрезвычайно дровяном флопе против двух лузовых коллеров я не буду продолжать с руками хуже сета.

Рука №6:

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- UTG (\$25,33) — Hero.
- SB (\$34,99) — 17/2 на 47 рук с фолдом на контбет в трёх случаях из трёх.

Hero (K♠ Q♠) — рейз \$0,75, SB — колл \$0,60 (остальные — фолд).

Флоп (\$1,75) — A♦K♣2♠.

SB — чек, Hero — чек.

Тёрн (\$1,75) — T♠.

SB — бет \$1,00, Hero — колл.

Ривер (\$3,75) — 2♦.

SB — чек, Hero — чек.

SB показал 5♦5♠.

Hero показал K♠Q♠ и выиграл банк \$3,75.

Анализ:

На флопе я либо далеко впереди (если у оппонента пара хуже или дро), либо далеко позади (если у него есть туз или рука лучше). К тому же, мне нечего волноваться по поводу большинства тех карт, которые могли бы прийти на тёрне. Учитывая тот факт, что мой соперник фолдил на контбеты все три раза, когда я их ставил, смысла в ставке здесь практически нет. Однако здесь смысл есть в том, чтобы дать оппоненту возможность исполнить блеф на тёрне.

Тёрн усиливает меня, а мой оппонент — ставит. На данном этапе у меня есть флеш-дро, стрейт-дро, пара, а также позиционное преимущество, и поэтому, опять же, — в рейзе я смысла не вижу. Потому и делаю колл. На ривер приходит бланк, и я просто дохожу со своей рукой до шоудауна, так как в этой ситуации очень мало рук, которые на такой доске смогут заколлировать мой вэлью-бет.

Глава 9.

Игра против контбетов

Часто, делая колл на префлопе, на флопе вы столкнётесь контбетом (продолженной ставкой). В этой главе я хочу поговорить об оптимальных стратегиях реагирования на него в зависимости от того, насколько вам подошёл флоп и какие ридсы на оппонента имеются у вас в распоряжении.

Итак, после выхода флопа у вас есть две задачи:

- Оценить силу своей руки (*Часть 1*)
- Решить, как разыграть ее наиболее прибыльно (*Часть 2*)

Начнем с первой.

ОЦЕНКА СИЛЫ СВОЕЙ РУКИ

Помните, что за исключением случаев, когда вы держите натс, по ряду причин сила вашей руки является относительной. Предлагаю рассмотреть примерный план того, в каком направлении должен протекать ваш мыслительный процесс в том случае, если вы не являетесь префлоп-рейзером.

Подошел ли вам флоп?

В большинстве случаев, никак не попав во флоп, вы просто сделаете фолд и перейдете к розыгрышу следующей руки, хотя и необязательно: более проницательные игроки всегда найдут подходящий случай, чтобы удачно зафлоатить или заблефовать (об этом позже). Если же вам посчастливилось попасть в пару или что-то получше, например какое-то дро, то вам следует принять во внимание ещё несколько факторов.

Сколько игроков принимают участие в раздаче? Где они находятся относительно друг друга?

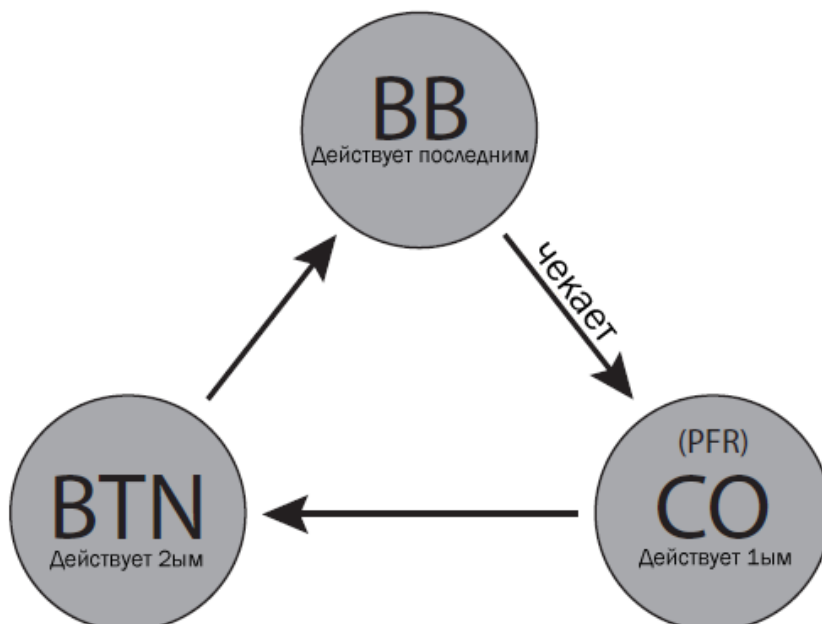
Как правило, большинство игроков делают чек под префлоп-рейзера, поэтому его позиция за столом наиболее важна для успешного планирования дальнейшего розыгрыша руки. Более того, подобно тому,

как сила вашей руки является относительной, так и ваша позиция за столом также становится относительной, если в раздаче участвует три или более игрока.

Приведу два примера. В обеих раздачах по три игрока: катофф, баттон и большой блайнд. Размеры стеков, лимит, тип игроков, текстура флопа и ридсы при рассмотрении динамики данных раздач роли не играют.

Пример 1

Катофф рейзит, баттон и большой блайнд оба коллируют. В большинстве случаев большой блайнд сразу же сделает чек на флопе под катоффа. Динамику розыгрыша можно проследить по следующей схеме:



Хотя баттон и располагает наилучшей (абсолютной) позицией, у большого блайнда есть относительная, при условии, что он сделает чек, а катофф поставит. Для иллюстрации, предлагаю рассмотреть возможные варианты развития событий:

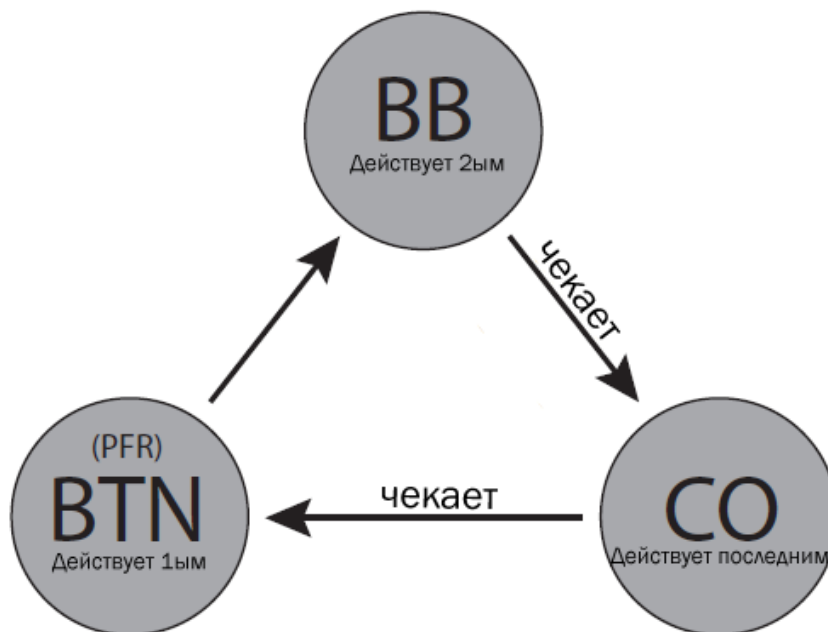
- Сценарий 1: Большой блайнд делает чек, следующим действует катофф. Предположим, что он решает поставить контбет. Теперь решение за баттоном. Он может сделать колл, фолд либо рейз. Теперь, вне зависимости от того, что он предпримет, большой блайнд получит в свое распоряжение намного большее количество

информации о силе рук его оппонентов.

- Сценарий 2: Большой блайнд – чек, решение за катOFFом. Предположим, что он также делает чек. Теперь, если баттон решит ставить, то большой блайнд снова будет иметь кое-какую информацию.
- Сценарий 3: Что если катOFF и баттон оба прочекают? Тогда на тёрне, несмотря на то что большому блайнду и выступать первым, у него все равно будет некоторая информация о силе рук его оппонентов. Конечно, карта тёрна изменит ситуацию, но всё же, информация есть информация.

Пример 2

КатOFF – лимп, баттон – рейз, большой блайнд с катOFFом делают колл.



Опять же, несмотря на то, что баттон располагает абсолютной позицией, у катOFFа будет относительная, если оба игрока прочекают под баттона, и он решит поставить.

И хотя большой блайнд или катOFF могут сделать донк в префлоп-рейзера, в большинстве случаев они просто сделают чек. И вот именно в таком случае очень важно будет понимать принцип работы относительной позиции.

Какова текстура флопа?

Текстура флопа в совокупности с числом игроков, участвующих в раздаче, может дать представление о потенциальной силе рук ваших оппонентов. Вам следует обращать внимание на следующие два фактора:

- Флоп «сухой» (безопасный) или «дровяной» (опасный)? Уважайте ставки игроков на «дровяных» досках больше, чем на «сухих».
- Есть ли на доске карты высокого достоинства (дамы, короли, тузы)? Помните, что такие карты на флопе наиболее предпочтительны для префлоп-рейзера, чтобы решиться на контбет.

Вам стоит уважать ставки игроков против нескольких оппонентов на скоординированных досках без карт высокого достоинства. И, наоборот, меньше доверять ставкам когда ваш оппонент хэдз-ап ставит на «сухой» доске, с одной или двумя высокими картами.

Что вы знаете об оппоненте(-ах)?

В противостоянии префлоп-рейзеру, двумя ключевыми статистическими параметрами, на которые следует обращать внимание должны стать Preflop Raise и Flop Continuation Bet Percentage. Решая, насколько верить контбету оппонента, вы должны основываться именно на этих двух параметрах в совокупности.

	Низкий PFR (<10%)	Высокий PFR (≥15%)
Низкий C-Bet (<45%)	Наибольшее “доверие”	Средн-Больш “доверие”
Высокий C-Bet (≥65%)	Средн-Низк “доверие”	Наименьшее “доверие”

Величина ставки оппонента?

Чем она больше, тем больше ей следует доверять.

Теперь важно определить значимость для анализа руки каждого фактора, описанного мною выше. Предлагаю рассмотреть две гипотетические ситуации.

Пример 1

Слегка лузово-агрессивный игрок 19/17 рейзит с катOFFа. Все игроки за столом, кроме вас, сбрасываются, а вы коллируете с большого блайнда.

На флоп ложатся: Q♠2♦7♦. Вы смотрите в свой HUD и видите, что Flop C-Bet у оппонента 60%. Вы делаете чек, и он ставит 65% банка.

На что следует обратить внимание:

- Оппонент лузовый на префлопе, и, так как он открывал с катOFFа, вероятнее всего имеет широкий диапазон. Посмотрите его статистику по попыткам воровства блайндов с катOFFа, чтобы лучше оценить его потенциальный диапазон.
- Тот факт, что у оппонента на вас позиция и вы с ним в хэдз-ап, увеличивает вероятность получить от него контбет.
- Он более склонен к контбету, чем средний игрок.
- Так как флоп не очень скоординирован, и на нем есть карта высокого достоинства и флеш дро, то вероятность контбета от оппонента, конечно же, возрастает.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод о маловероятности того, что ставка от данного оппонента имеет под собой какой-то вес.

Пример 2

ТАГ 13/12 рейзит из UTG+1. Лузово-пассивный игрок с 7566 в стеке коллирует из средней позиции. Вы делаете колл с баттона, и оба блайнда пасуют. Выходит флоп 4♣5♣J♠ и ТАГ ставит контбет размером в 75% банка. Его Flop C-Bet находится в районе 50%. Лузово-пассивный игрок коллирует.

На что следует обратить внимание:

- Текстура флопа скорее «дровяная», чем «сухая», так как на доске присутствуют как стрейт-, так и флеш-дро.
- Префлоп-рейзер ставит в двух игроков, находящихся в позиции на него. У него достаточно тайтовый префлоп диапазон, при этом он рейзил с ранней позиции. У него невысокий Flop C-Bet, при этом он поставил огромный бет на флопе. Все это указывает на силу его руки.
- Так как лузово-пассивный игрок заколлировал, то, скорее всего, флоп ему в какой-то степени подошёл.

Таким образом, требования для продолжения розыгрыша вашей руки существенно повышаются. Продолжать вам стоит лишь с хорошими дро (8 аутов или больше), топ-парами или чем-то еще лучше.

ВЫБОР НАИБОЛЕЕ ПРИБЫЛЬНОЙ ЛИНИИ РОЗЫГРЫША

Как только вы получили примерное представление о силе рук ваших оппонентов, следующая ваша цель — наиболее выгодно разыграть свою. Ниже я приведу небольшую таблицу-план того, что вам нужно принять во внимание и о чем думать в таком случае:



Определение «лучшей руки». Многие начинающие игроки считают, что «лучшая рука» — это та, которая выиграла бы, доберись они с ней сейчас до шоудауна. Однако это неверно: оценивая руку, большее внимание вам нужно обращать на её эквити (процент на победу в раздаче) в данный конкретный момент.

Приведу пример. Мелкая пара, например $2\clubsuit 2\spadesuit$ на флопе $J\heartsuit T\heartsuit 3\spadesuit$ бьет $K\heartsuit Q\heartsuit$, но при этом у неё всего лишь 28% эквити. Следующим шагом в мышлении было бы оценить ваше эквити против определённого диапазона противника. Это комплексная и глубокая тема для дискуссии, и поэтому я на ней останавливаться не буду, а оставлю на следующие главы книги. А пока, если надо, просто старайтесь прикидывать, сколько потенциальных рук оппонента вы бьете.

Позиция. Можете разыгрывать спекулятивные руки чаще, когда вы в позиции или имеете последнее слово.

Отношение стека к банку (SPR). Чем оно меньше, тем более склонны вы должны быть к быстрому и агрессивному розыгрышу руки.

Потенциально плохие карты тёрна. Вам стоит избегать слоуплея с очень хорошими руками на флопе, но большим количеством карт тёрна, которые могут убить вам всю дальнейшую торговлю.

К примеру, если вы держите $J\heartsuit T\spadesuit$ на доске $8\clubsuit 9\clubsuit 7\diamondsuit$, то любая карта трефовой масти, десятка, валет, пятёрка или шестёрка могут испортить вам все планы, и не дать забрать стек игрока, который готов был выставиться в олл-ин с двумя парами, сетом или более слабым стрейтом. Плохие карты в этой раздаче составляют 21 аут из 47 оставшихся в колоде карт, а это значит, что это случится примерно в 45% случаев.

Натсовое и ненатсовое дро. Розыгрывать натсовое дро следует более агрессивно, чем ненатсовое, особенно если у вас, что называется, «низкое голое флеш-дро».

«Голая» рука — это рука, у которой только один вариант улучшиться. Например, такая рука как $2\clubsuit 3\clubsuit$ на доске $Q\clubsuit T\clubsuit 7\diamondsuit$ будет считаться «голым» флеш-дро, ведь улучшиться она может только до флеша (попадание в пару двоек или троек в таком случае не рассматривается за улучшение, так как эти руки слишком слабы). В противовес этому, $J\clubsuit T\clubsuit$ на доске $4\clubsuit 5\clubsuit 9\diamondsuit$ (флеш-дро) имеет две оверкарты и бэкдорное стрит-дро.

Давайте взглянем на несколько гипотетических ситуаций.

Пример 1

Слабый игрок (22/12 за 62 руки) рейзит с МП1. Вы делаете колл с катOFFа с $T\heartsuit T\diamondsuit$ и за вами все делают фолд. Выходит флоп $5\clubsuit 7\heartsuit 2\diamondsuit$. Оппонент ставит контбет чуть больше, чем в половину банка. Вы смотрите его статистику по Flop C-Bet Percentage и видите, что за вашу с ним историю игры, он ставил контбет в двух случаях из четырёх. К сожалению, дистанция слишком маленькая, чтобы делать какие-либо достоверные выводы.

Насколько вероятно, что у вас лучшая рука? Скорее всего, у вас лучшая рука. Флоп «с-ухой», так что можно ожидать, что ваш оппонент будет ставить на широком диапазоне, что включает в себя множество более худших рук, чем ваша, вроде: A5, A7, 88 и 99. Также флоп

достаточно «сухой», чтобы он решился на контбет в блеф или с каким-то дро (вроде A4, A3 или A♥Q♥, с оверкартами и бэкдорным флеш-дро).

Какова вероятность получить какую-то активность от худшей руки? Сложно сказать. Но мы точно знаем, что есть множество лучших рук, которые не упадут, включая: 22, 55, 77, и JJ-AA.

Какие есть потенциально плохие карты тёрна? Кроме оверкарт — не так уж много. Даже если у вашего оппонента «голые» оверкарты (вроде QJ или AK), у них все равно всего 25% эквити против ваших десятков.

Так что вывод таков, что, имея позицию, лучшим решением здесь будет заколлировать и посмотреть тёрн.

Пример 2

ТАГ 12/10 рейзит из UTG, другой ТАГ 14/11 коллирует из поздне-средней позиции, лузово-пассивный игрок 24/5 отвечает с баттона. Вы также доставляете с Q♠J♠ с большого блайнда.

Выходит флоп K♦Q♥5♦, вы чекаете. ТАГ на UTG ставит контбет размером в 70% банка, другой ТАГ падает, а лузово-пассивный игрок колирует с баттона.

Насколько вероятно, что у вас лучшая рука? Маловероятно. Во-первых, у игрока 12/10 на UTG очень узкий диапазон, во-вторых, в него входит множество рук, которые могли улучшиться на таком флопе. И это не учитывая того, что он решился на ставку такого размера против трёх игроков на таком дровяном флопе. Это ещё один сигнал в пользу того, что игрок на UTG, вероятнее всего, обладает реальной силой.

Также, видя, что баттон тоже заколлировал, можно предположить, что он как-то попал во флоп — возможно, это пара, стрейт-дро или флеш-дро. Однако по-настоящему быть уверенным в его диапазоне на данном этапе сложно.

Сколько аутов для улучшения? Так как валет может помочь рукам ваших оппонентов (KJ, AT, T9), наилучшей возможной картой для вас будет небубновая дама. То есть по сути аутов, в которых вы можете быть уверены, у вас всего два.

Каково ваше фолд-эквити? Не рассчитывайте на большое фолд-эквити с ТАГом, ставящим в трёх игроков, из которых один ещё и проколлил.

Собрав все пункты воедино, делаем вывод, что игра чек/фолд тут — наилучшее решение.

Пример 3

Слегка лузовый игрок 16/12 рейзит с баттона и вы отвечаете с большого блайнда с $A♦T♦$. Выходит флоп $3♦7♥8♣$. Вы чек, и баттон, который по статистике за достаточно большое количество рук имеет контбет 72%, делает стандартного размера продолженную ставку.

Насколько вероятно у вас лучшая рука? Маловероятно. У вас туз-хай со слабым кикером.

Сколько аутов для улучшения? Любая десятка, туз или бубна улучшат вашу руку. И хотя в общей сложности это 16 аутов, некоторые из этих карт могут помочь и вашему оппоненту. Кроме того, следует учесть, что бубна не даст вам готовой руки, а только хорошее дро. Из всего вышесказанного получается, что реальное количество аутов у вас скорее всего около 7-10.

Каково ваше фолд-эквити? Так как баттон достаточно лузовый и агрессивный, и продолженную ставку на таком достаточно «сухом» флопе от него можно будет увидеть довольно часто, то слишком сильно доверять его контбету здесь не стоит. Ваше фолд-эквити в данной ситуации, вероятнее всего, выше среднего.

Итак, что мы имеем? Неплохие, имеющие потенциал улучшиться, карты, отсутствие позиции и достаточно приличное фолд-эквити. Рейз здесь, пожалуй, — наиболее плюсовое действие. И кстати, он необязательно должен быть большим: 2,5, 2,75 от размера ставки баттона будет более чем достаточно.

Если оппонент заколлирует, и тёрн вам не поможет — просто сдавайтесь. Если тёрн принесет бубну или десятку, то вы можете попытаться «выстрелить» ещё раз. Если выйдет туз, то лучшей игрой будет чек/колл.

ДОНК-БЕТ

Бывают ситуации, когда лучше самому поставить в префлоп-рейзера. Это называется донк-бетинг. Многие регуляры не подстраиваются, когда другие регуляры делают в них донк. Поэтому очень хорошо иметь такую

линию розыгрыша в вашем арсенале, и применять её в подходящих ситуациях. Сейчас я попробую описать две такие ситуации:

1. У вас сильная рука против игрока, который обычно пот-контролит. Особый интерес при таких условиях представляют скоординированные флопы.

Пример: неизвестный игрок со стеком 60 ББ делает лимп с UTG+1, TAG рейзит с MP1, и вы на большом блайнде колируете с 6♥6♣. Флоп: 6♥8♣9♣. Статистика показывает, что TAG ставит контбет всего в 40% случаев, и вы не хотите делать чек на этом флопе. Любая пятёрка, семёрка или десятка на тёрне может напугать достаточно много рук, хуже вашей, с которыми оппонент с удовольствием заколлил бы флоп, чтобы увидеть ещё одну карту. Кроме того, любой игрок может проколлировать вашу ставку с рукой, с которой они скорее всего сыграли бы чеком. Не давайте им такого шанса. Я думаю также, что играть чек-колл на таком флопе было бы слабой линией розыгрыша, учитывая отсутствие у вас позиции. Донк всегда выглядит слабее, чем чек-рейз. Кроме того, благодаря ему вы сможете получить максимальное вэлью от оверпары, с которой оппонент, скорее всего, сыграет колл или чек-рейз, но может сбросить на чек-рейз в вашем исполнении.

2. У вас слабая рука против прямолинейного оппонента. Многие ниты, играющие большое количество столов, или TAG'и готовы сдать в небольших банках, если они не зацепились за флоп (это делает большинство игроков, если они открываются с поздней позиции). Вы можете взять эту ситуацию под свой контроль и забрать мёртвые деньги из банка, делая донкбет. Это особенно уместно, когда на случай колла у вас будет бэкдор-эквити.

Пример: TAG 15/12 делает рейз с CO и вы на большом блайнде колируете с Q♥J♥. Флоп: 5♥7♦9♦. Вы, скорее всего, намного чаще зацепитесь за такой флоп, чем игрок на катOFFе. А если на ваш донк на флопе последует колл, то на тёрне вы сможете получить некоторое эквити с любой десяткой, королём, восьмёркой, червой, валетом или дамой. Ставка, кроме того, выбьет достаточно много более сильных рук, таких как 33, AT, или KJ.

Ниже приведены дополнительные примеры раздач, которые я сыграл во время «марафона» 2011 года. В каждом примере я сталкиваюсь с контбетом.

Рука №1: KQs на доске AQ2 радугой с бэкдорными дро

Лимит: NL10

Размеры стеков и статьи:

MP2 (\$10,75) 13/8 за 83 руки; из двух представившихся случаев сделать контбет воспользовался обоими.

Hero (\$10,00) на MP3.

Раздача: MP2 открывает ставкой 0,30\$, и я коллирую с хайджека (MP3), получив K♥Q♥. Выходит флоп A♥Q♦2♣, и оппонент ставит 0,40\$ в банк 0,75\$. Я – колл. На тёрн ложится 7♥, и оппонент снова ставит, на этот раз 0,70\$ в банк 1,55\$. Я снова делаю колл, и ривером выходит 8♦.

На этот раз оппонент решает чекнуть, и я играю чек вдогон. На шоудауне он показывает Q♦J♣, и банк достаётся мне благодаря кикеру-королю.

Анализ: На префлопе, я думаю, колл против данного оппонента будет намного более точным ответом, чем 3-бет. Следует заметить, что текстура флопа очень хорошо подходит для контбета, и поэтому можно ожидать, что большинство игроков будут играть здесь контбет на всем своём диапазоне. Кроме того, учитывая, что у меня хорошее шоудаун-вэлью и множество бэкдорных дро, для меня на таком флопе это легкий колл.

На тёрне, который улучшает мою руку, я сталкиваюсь ещё с одной мелкой ставкой, и снова коллирую. На ривере я просто делаю чек и смотрю шоудаун, так как не думаю, что здесь существует хоть одна худшая рука, которая на мой бет готова сыграть коллом, или лучшая – готовая упасть.

Рука №2: JJ на баттоне против лимпа и изоляционного рейза

Лимит: NL10

Размеры стеков и статьи:

UTG (9,50\$).

MP2 (10,24\$) 17/14 за 354 руки; имеет Flop C-Bet в районе 91% (11) и Turn C-Bet 0% (3).

Hero (10,10\$) на баттоне.

Раздача: UTG – лимп, MP2 изолирует ставкой 0,50\$, я коллирую на баттоне с J♥J♣, и после меня все сбрасываются. На флоп кладут:

10♦6♣2♥. Оппонент – контбет 0,65\$ в банк 1,25\$, и я коллирую. Тёрном выходит 2♠, и мой оппонент делает чек. Я ставлю 1,60\$ в банк 2,55\$, оппонент выбрасывает свои карты.

Анализ: Я заколлировал префлоп по двум причинам:

- Чтобы удержать более слабых игроков в раздаче.
- Я хочу разыграть свою сильную руку против его широкого изоляционного диапазона.

Заметьте, как статы оппонента идеально подходят под определение хорошо эксплуатируемой постфлоп игры: он лузово играет на префлопе, ставит почти на каждом флопе, и при этом не ставит на тёрне. Рейзить флоп здесь не очень целесообразно относительно вэлью; возможно это стоит сделать только для того, чтобы попытаться выбить потенциальное б-аутовое дро (которое, так или иначе, будет иметь всего 13% эквити на тёрне против моей руки) оппонента.

Тёрн не мог быть более бланковым, и я ставлю для вэлью.

Рука №3: Натс на дровяном флопе

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

UTG (7,33\$) 20/12 за более, чем 50 рук.

Hero (14,98\$) на BB.

Раздача: UTG рейзит 0,30\$, и я коллирую с 7♥7♣ с ББ. Я попадаю в натс на флопе 2♥3♥7♠. Оппонент ставит 0,40\$ в пот 0,65\$, и я делаю чек-рейз 1,10\$. Он делает ререйз олл-ин, и я коллирую.

Анализ: На префлопе, на большом блайнде я делаю легкий колл рейза от лузово-пассивного игрока из UTG. На флопе я попадаю в натс, и получаю контбет. В такой ситуации слоуплей — не самое лучшее решение, так как тёрн может принести множество страшных карт, которые могут заставить оппонента вести себя более сдержанно, сбавив агрессию. Так как я вне позиции, то хочу перехватить инициативу в свои руки и убедиться, что к риверу банк станет достаточно большим, но мой оппонент все упрощает своим ходом олл-ин.

Рука №4: Быстрый розыгрыш сильного дро без позиции в хэдз-ап

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

Button (56,37\$) 9/8 за 326 рук; ставил контбет на флопе в 8 случаев из 10, и на тёрне в 2 случаях из 3.

Hero (10.05\$) на BB.

Раздача: Оппонент рейзит с баттона 0,30\$, и я коллирую на большом блаинде с A♠8♠. Выходит флоп Q♠8♥2♠. В поте 0,65\$, я чек, и он делает продолженную ставку 0,50\$. Я отвечаю рейзом 1,60\$, и противник падает.

Анализ: Несмотря на то, что у моего оппонента тайтовый префлоп диапазон, я все же ожидаю, что рейзить с баттона он будет достаточно широко. И так как я на BB, и действую на префлопе последним, то, имея вполне достойную руку, решаю просто сделать колл.

На флопе я делаю чек-рейз по ряду причин:

- У меня натсовое дро, и есть большая вероятность получить ответ от более слабых флеш- и стрейт-дро.
- Я наращиваю банк на тот случай, если моя рука усилится.
- Я впереди большинства вэлью-рук (вроде KQ или KK), которые могут быть у моего оппонента.

Если бы на флопе оппонент сделал 3-бет, то я был готов выставляться олл-ин и играть на стек по первой и третьей причинам, описанным выше.

Рука №5: ТПТК на сильно скоординированном мультивей-флопе

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

UTG (22,30\$) — новый игрок за столом.

Hero (16,30\$) на MP1.

Button (37.04\$) 21/7 за 86 рук; упал на 2 контбета из 6.

BB (10,20\$) 14/7 за 226 рук; упал на 3 контбета из 4.

Раздача: UTG рейзит 0,30\$. Я коллирую с MP1, имея A♣Q♣, баттон и BB поддерживают. Флоп: 5♥10♠Q♥. BB – чек, UTG ставит 0,65\$ в пот 1,25\$. Мы с баттоном коллируем, BB падает.

На тёрн ложится 9♠, и UTG делает чек. Я ставлю 1,20\$ в пот 3,20\$, баттон коллирует, а UTG фолд. Ривер приносит K♥. Я – чек, баттон ставит 2,40\$ в пот 5,60\$, и я решаю сделать фолд.

Анализ: Префлоп у меня неплохая одномастная рука, которая в позиции хорошо подойдет для игры против неизвестного оппонента. Любые дро, в которые у меня есть шанс попасть на флопе, будут натсовыми; почти то же самое и с трипсами — либо натс, либо второй натс.

На флопе UTG делает небольшую продолженную ставку в трех игроков на дровяной доске. Учитывая, что в игре еще два игрока, лучшим решением для меня будет простой колл; теперь, если кто-то соберется повышать, я могу спокойно упасть.

Тёрн закрывает два стрит-дро, но рук, против которых я все еще впереди, не так уж и мало, поэтому, когда изначальный рейзер делает чек, я решаю сделать блокирующий бет. Теперь, когда я увидел, что баттон снова заколлировал, а UTG упал, я уверен, что, скорее всего на ривере у меня будет лучшая рука.

Но на ривере закрываются все возможные дро, и я играю чек/фолд.

Рука №6: Колл против ТАГа

Лимит: NL10

Размеры стеков и статьи:

UTG+1 (10,00\$) 12/9 за 428 рук; Flop C-Bet 62% (13), но нет статистики по его контбетам на тёрне.

Hero (10,00\$) на катотффе.

SB (10,96\$) 8/3 за 42 руки.

Раздача: UTG+1 рейзит 0,35\$, и я коллирую с катотффа с J♥10♥. SB также поддерживает, а BB падает.

Выходит флоп 2♠10♦9♣. UTG+1 делает бет 0,70\$ в пот 1,15\$. Я коллирую, и SB падает. Тёрн — 2♦, образуя пару на доске. Оппонент снова ставит, на этот раз 1,50\$ в банк 2,55\$. Я сбрасываюсь.

Анализ: На префлопе из поздней позиции я коллирую с одномастным коннектором средней силы, имея перед собой двух тайтовых игроков, без какой-либо предыстории с ними. На флопе UTG+1 (регуляр) ставит в двух игроков контбет стандартного размера, и я коллирую в позиции с топ-парой и бэкдорным стрит-дро.

Когда на бланковом тёрне, который мне никак не помог, оппонент ставит ещё одну ставку, я решаю выбросить свою руку по следующим причинам:

- Оппонент тайтовый на префлопе и открывался с ранней позиции.
- Он поставил в двух игроков на флопе и продолжил агрессию на бланковом тёрне. В его глазах карта тёрна должна восприниматься как карта, на которой он получит мало фолдов от оппонентов. Тем самым, когда он ставит такой тёрн, его диапазон сильно смещён в сторону комбинаций, которые бьют мою слабую топ-пару.
- Кроме того, 2♦ забирает 3 моих потенциальных аутов. На случай если у оппонента QQ-AA, то даже если выпадет J, его две пары будут бить мои две пары. Поэтому с малым количеством возможных аутов, я делаю пас.

Глава 10.

Игра на тёрне и ривере

Я долго размышлял над наиболее важными аспектами игры на постфлопе и решил сделать несколько обобщений. На поздних улицах стоит принимать во внимание огромное количество факторов, которые, как правило, связаны с действиями на префлопе.

В моём понимании, неотъемлемой частью хорошей игры на постфлопе являются:

- Правильное определение и дальнейшее сужение диапазона рук противника, основанное на его предшествующих действиях.
- Розыгрыш наиболее прибыльной линии в зависимости от этого диапазона.

Во время дальнейшего чтения этой главы постарайтесь постоянно держать в голове оба этих пункта.

ГОМЕР ПРОТИВ БАРТА

Давайте, для упрощённого примера, возьмём гипотетического игрока (назовём его Гомер), который разыгрывает только те руки, которые приведены в Таблице 10-1.

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

[Таблица 10-1. Диапазон Гомера на префлопе]

В ответ на действия оппонентов на префлопе, Гомер будет реагировать тем или иным способом в зависимости от того, в какую часть диапазона попала его рука.

Пример первый: Гомер коллирует рейз из средней позиции

В данном примере Гомер, находясь на баттоне, коллирует рейз от ТАГ'а по имени Барт из средней позиции. Для этого Гомеру следует разделить свой полный диапазон на более мелкие спектры.

Распределение 1: Вот так примерно разыгрывает Гомер свой диапазон, который был ему присвоен в начале:

- Рейз: AA, KK, AK, 97s, K8s, K3s, K2s.
- Колл: 22, 33, 77, 88, 99, 78s, 89s, A2s, A3s.
- Фолд: всё остальное.

Мы знаем, что Гомер делает колл (см. Таблицу 10-2), и это сужает его диапазон до следующих рук:

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

[Таблица 10-2. Диапазон колла Гомера на префлопе]

Затем другой ТАГ по имени Мардж коллирует на большом блайнде и все три игрока видят флоп Q♦7♠4♦. Мардж делает чек, и префлоп-рейзер, Барт, ставит контбет примерно в полбанка. Ход за Гомером.

Распределение 2: Здесь диапазон Гомера делится на следующие:

- Рейз: 77, A♦2♦, A♦3♦, 7♦8♦.
- Колл: 99, 88, 9♦8♦.
- Фолд: всё остальное.

Гомер коллирует контбет Барта, а Мардж — сбрасывает свои карты в пас. Благодаря коллу, мы можем сузить спектр Гомера до трёх комбинаций, приведенных в Таблице 10-3:

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

[Таблица 10-3. Диапазон колла Гомера на флопе]

Обратите внимание, что рука 98s подразумевает только бубновую масть, ведь он сфолдил бы другие комбинации 98s на флопе.

На тёрне приходит 9♠. Таким образом, доска приобретает вид Q♦7♠4♦9♠. Барт снова делает ставку, на этот раз — примерно 60% от размера банка.

Распределение 3: А вот так Гомер уже будет разыгрывать оставшуюся часть своего диапазона:

- Рейз: 99.
- Колл: 9♦8♦.
- Фолд: 88.

Гомер делает рейз. Что же делать Барту? Если у него есть хорошие ридсы на Гомера, и он смог правильно определить и сузить его диапазон, основываясь на действиях оппонента на префлопе, флопе и тёрне, то Барт сбросит все свои руки, за исключением сета дам.

Весь процесс можно графически представить в виде следующего Рисунка 10-1:

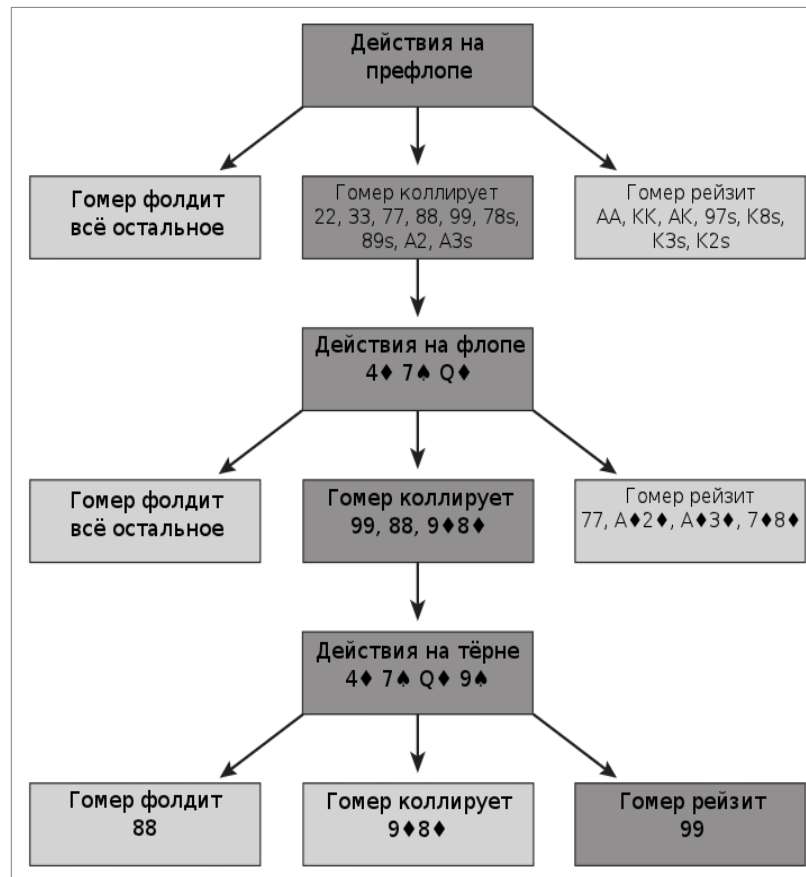


Рисунок 10-1. Алгоритм действий Гомера

Если бы текстура флопа либо действия оппонентов были иными, то диапазон Гомера разделялся бы по-другому, в соответствии с новыми условиями. Смысл этого примера заключается в том, что чем более точные ридсы есть у Барта на Гомера, тем более узкие и правильные спектры он сможет ему класть на каждой из улиц, и тем более прибыльные решения сможет принимать в игре против него.

Так почему же, в действительности, покер — не такая простая игра?

Применение концепции в реальных условиях за столами

Всякий раз, когда вы пытаетесь прочесть оппонента на постфлопе, вы неизбежно обращаетесь к тому процессу, который я описал выше.

Однако проделать качественный анализ действий соперника за столом в режиме реального времени во много раз труднее, потому что:

- Диапазоны оппонентов на префлопе зачастую шире. В отличие от Гомера, в диапазоне у реальных игроков возможны все 1,326 существующих комбинации.
- Ваши ридсы никогда не будут абсолютно точными. Даже если у вас на оппонента тысячи рук, вы в лучшем случае сможете лишь примерно определить, как именно он разыграет ту или иную часть своего диапазона, который вы ему положите.
- Время, отведённое вам на принятие решения, ограничено. Ошибки неотвратимы.
- Чтобы принимать верные решения, нужно хотя бы немного дружить с математикой.
- Ваши оппоненты — такие же люди, а значит, порой могут играть непредсказуемо. К примеру, один и тот же человек в определённый момент может сделать с какой-то рукой рейз, а в другой раз — колл с такой же рукой.

Несмотря на все эти трудности, вы должны постараться применять эту концепцию с определённой долей старания и усердия. Следующий пример иллюстрирует весь процесс в режиме игры за реальным столом.

Пример второй: Один-на-один с регуляром

Вы повышаете с $J♥J♣$ из HJ и получаете колл от тайтового регуляра с малого блайнда. Большой блайнд фолд, и вы оказываетесь на флопе вдвоём. Ещё перед тем, как сдадут флоп, вам следует быстро составить в голове примерную «карту» рук, которые могут быть у оппонента, основываясь на его действиях на префлопе.

В Таблице 10-4 вы можете увидеть ячейки двух оттенков серого цвета. Более тёмным обозначены те руки соперника, которые, по нашему мнению, наиболее вероятны в данной ситуации. Более светлые — те руки, которые могли бы присутствовать в его диапазоне, но были убраны нами оттуда по некоторым причинам.

Например, руки QQ и AK помечены более светлым оттенком из-за того, что оппонент, вероятнее всего, сделал бы с ними 3-бет на префлопе. Руки $22-44$, $78s-9Ts$ и AJs также выделены оттенком посветлее, потому что эти руки противник, возможно, выбросил бы на префлопе в ответ на ваш рейз с HJ .

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

[Таблица 10-4. Диапазон колла регуляра в ситуации один-на-один]

Оппонент, как и ожидалось, делает чек на флопе T♣8♥3♥. Ранее мы отметили, что из 20 раз, когда этому оппоненту поставили контбет, он сфолдил в 50% случаев. Рейз он сделал всего лишь 10% раз, а заколлировал — 40%. Вроде бы ничего особенного, всё стандартно. Стоит ли вам ставить со своими валетами в такой ситуации?

Распределение 1: Вот примерный набор тех действий, которымиотреагирует ваш противник в ответ на ставку:

- Фолд: 22, 44-77, AQo (по большей части), AK, AJs, KQs, (без червовой масти)
- Колл: QQ, JJ, 99, 87s, 98s, T9s, JTs (все без червовой масти), K♥Q♥
- Рейз: 33, 88, TT, QJs, A♥K♥, A♥Q♥, T♥9♥, какой-нибудь случайный блеф (A♥Qx)

В его диапазон рейза мы включаем несколько комбинаций AQo, в том числе с червовым тузом, как блокером на натсовое флеш-дро. А учитывая общую скоординированность доски, рука QJs также может оказаться в его диапазоне рейза. Ваш оппонент может, к примеру, рассчитывать на дополнительное фолд-эквити в случае такой дровяной доски, основываясь на своём воспринимаемом имидже за столом.

Так нужно ли ставить в этой ситуации для защиты своей руки? Чтобы ответить на этот вопрос, запустите свою любимую программу для

подсчёта эквити (например, PokerStove или ProPokerTools) и определите количество эквити диапазона фолда соперника против ваших валетов. Разумеется, я осознаю тот факт, что у вас не будет времени проделывать всё это непосредственно за столами, однако очень важно заниматься такими подсчётами вне столов, в контексте вашего обучения.

Если вы подсчитали всё правильно, то у оппонента здесь будет примерно 15% эквити. Тем не менее, важно понимать, что он вряд ли продолжит вкладывать деньги в банк, за исключением тех случаев, когда сможет усилиться. Но если это произойдёт — то шансов не будет уже у вас. Этот пример разительно отличается от того случая, когда вы держите $A\heartsuit A\spadesuit$ на доске $8\clubsuit 2\diamondsuit 2\spadesuit$. Даже если у него в руках $K\heartsuit Q\diamondsuit$ и он усилится, то вы всё равно будете со своими тузами далеко впереди.

В демонстрируемом же примере — случай совсем иной. Лучшим решением здесь будет поставить, чтобы не дать оппоненту реализовать его эквити. К тому же, в данном случае множество более плохих рук заколлируют ставку. А с чек-рейзом тут вы будете сталкиваться слишком редко, чтобы чек вдогон от страха был хоть сколько-нибудь оправдан. Таким образом, вы ставите 70% банка, а оппонент — коллирует.

В Таблице 10-5 представлен суженный вами диапазон оппонента перед тем, как сдали тёрн:

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

[Таблица 10-5. Диапазон колла оппонента на флопе]

«СТРАШНЫЕ» КАРТЫ И БЛАНКИ

«Страшные» карты — это карты, которые могут прийти на более поздних улицах и потенциально усилить диапазон игрока. Они могут быть «страшными», как для префлоп-рейзера, так и для префлоп-коллера(ов). Бланковые карты, напротив, вероятнее всего никак не повлияют на диапазоны участников раздачи, учитывая предшествующие действия.

По мере того, как вы будете совершенствовать свой навык присвоения различным оппонентам диапазонов, вы станете лучше понимать, какие карты являются «страшными» и для кого конкретно. Принимая во внимание ридсы на соперников, приведем примерный набор «страшных» и бланковых карт для второго примера из предыдущих страниц:

- **«Страшные» карты для вас:** Восьмёрка усиливает руки 87s и 98s. Девятка усиливает T9, 98 и 99. Любая червовая карта, король или дама усиливают руку K♥Q♥.
- **«Страшные» карты для оппонента:** Всё, что старше десятки. Также, возможно, червы (если только у него не K♥Q♥).
- **Бланки:** Все остальные карты.

Вы, вероятно, могли подумать, что карты червовой масти будут «страшными» для вашего диапазона, однако это не совсем так, в силу того спектра, который вы положили оппоненту на префлопе в сочетании с его чек-коллом на флопе. В этом случае мы ожидаем, что без позиции он бы сыграл свои руки-дро более агрессивно.

На тёрне приходит 4♦, которая является бланком. Доска приобретает вид: T♠8♥3♥4♦. Стоит ли вам снова ставить?

Распределение 2: Если вы поставите, то ожидаете от оппонента следующих действий:

- Фолд: 87s и 98s, которые не смогли усилиться на тёрне.
- Колл: QQ, JJ и T9s, у которых по-прежнему комбинация топ-пара+. Рука K♥Q♥ с флеш-дро и двумя оверкартами также заколлирует. Девятки в данной ситуации могут сыграть как коллом, так и фолдом.
- Рейз: Ни одной руки. Рейз тут будет очень неожиданным ходом, учитывая что с большинством своих сетов противник сыграл бы чек-рейз ещё на флопе.

В целом, ставка в данной ситуации имеет положительное математическое ожидание. Оппонент в определённых случаях может продолжить здесь даже со второй парой, хотя это менее вероятно. Чек, в свою очередь,

вполне способен спровоцировать любопытство соперника в случае, если на ривере выйдет бланк.

Вы решаете поставить, а оппонент снова коллирует. Вот так будет выглядеть его примерный диапазон после окончательного сужения (Таблица 10-6):

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

[Таблица 10-6. Диапазон колла оппонента на тёрне]

«Страшные» карты на ривере:

1. **«Страшные» карты для вас:** Десятки, девятки, дамы и короли.
2. **«Страшные» карты для оппонента:** Как и на тёрне, любая карта достоинством выше десятки, а также любая черва являются «страшными» для противника, за исключением того случая, когда он держит в руках $K♥Q♥$.
3. **Бланки:** Все оставшиеся в колоде карты.

На ривере приходит $9♠$. Оппонент ставит первым – примерно 60% банка. Следует ли вам коллировать эту ставку?

Принимая во внимание те диапазоны, которые вы положили своему оппоненту на каждой из улиц, смысл такое действие на ривере от него обретает только с руками $T9s$ и 99 . Эти руки получили две пары или даже сет, поэтому стараются извлечь таким образом вэлью. Если он пассивно разыгрывал дам, то ставка в 60% банка на ривере не совсем понятна. Если же у него были KQs , то он скорее всего сыграл бы чек-фолд. В результате, мы приходим к выводу, что лучшим решением в такой ситуации для нас будет фолд.

ИСКУССТВО ИГРЫ НА ТЁРНЕ

Несмотря на то, что вам приходится принимать решение на префлопе в 100% случаев всех раздач, в большинстве своём – это фолд. Если подробнее разобраться в моём ТАГ'овом стиле игры, то можно обнаружить, что с необходимостью принимать решение на флопе я сталкиваюсь в 10% всех раздач, в которых мне сдают карты, с решениями на тёрне – примерно 5%, а для ривера остаются лишь незначительные 3% раздач. И хотя на тёрне и ривере решения принимаются гораздо реже, по стоимости они гораздо дороже решений на других улицах в силу специфики стремительно увеличивающегося от улицы к улице банка.

В целом, когда вы делаете ставку на флопе, а оппоненты – коллируют, то у них, как правило, есть какая-то рука. Обычно это могут быть:

- **Заслоупленные монстры**, против которых у вас нет или мало шансов.
- **Слабые готовые руки**. Сюда входят слабые топ-пары и более плохие руки. Игроки с такими комбинациями, как правило, стараются подешевле дойти до вскрытия, где их руки зачастую являются блеф-кэтчерами при агрессии от умного оппонента на всех трёх улицах.
- **Руки-дро**. До ривера у них нет абсолютно никакой ценности, однако зачастую немало шансов на усиление.

Искусство игры на тёрне заключается в правильном распознавании того, к какой из обозначенных категорий относится рука вашего конкретного оппонента на данной улице, а также понимание того, каким именно образом лучше всего сыграть против неё. Как правило, у оппонентов, если они просто заколлируют вашу ставку на флопе, будет какая-нибудь слабая рука или дро. Поэтому, если вы думаете, что были впереди на флопе, вам стоит продолжать агрессию и на тёрне. Более того, вам чаще следует сдать в случае полного промаха мимо флопа и без шансов на усиление. Если же вы думаете, что на флопе у оппонента была слабая готовая рука, а тёрн вас усиливает или приносит «страшную» карту для оппонента, то лучшим решением в такой ситуации будет второй баррель. Тем не менее, если в такой же ситуации, по вашему мнению, у оппонента на флопе было дро, то второй баррель будет попросту расточительством, так как многие не любят фолдить дро до ривера.

ТЕОРЕМА БАЛУГИ

В подавляющем большинстве случаев рейз на тёрне или ривере в рейженном банке означает сильную руку. Более того, Эндрю «BalugaWhale» Сейдман написал в 2006 году аналитический пост на форуме 2+2 по поводу игры против рейза на тёрне. Эта концепция получила развитие и чуть позже была названа «Теоремой Балуги».

Пример применения теоремы

Вы повышаете свои $A♦K♠$ из UTG и получаете колл от ТАГ'а с баттона и ЛАГ'а с малого блайнда. Вы ставите стандартный контбет на флопе $K♠8♥5♦$ после того, как ЛАГ делает чек. ТАГ на баттоне выбрасывает свои карты в пас, а ЛАГ – коллирует. На тёрне приходит $J♣$, ситуация повторяется, но на этот раз оппонент повышает вашу ставку. Согласно теореме Балуги, ваши туз-король в данной ситуации уже позади руки соперника.

Вот несколько аспектов, которые стоит принимать во внимание, рассматривая теорему Балуги:

- Данная теорема справедлива только для обычных рейженных банков, но не 3-бет-потов, в которых рейз на тёрне может означать лишь то, что ваш оппонент уже слишком привязан к банку.
- Чек-рейзы на тёрне обычно означают большую силу, чем просто рейзы тёрна. Некоторые игроки будут рейзить тёрн с целью купить себе шоудаун, либо в качестве полублефа.
- Вы сталкиваетесь с рейзом или чек-рейзом на тёрне значительно реже, чем вам кажется.

Многие люди разыгрывают тёрн пассивно, контролируя размер банка, в страхе столкнуться с чек-рейзом. В целом, лучше самому делать ставку и назначать цену за шоудаун, чем уступать эту возможность оппоненту.

Если вас терзают сомнения, то линии бет-фолд на тёрне, а также бет тёрна и чек-фолд ривера, в общем-то, гораздо лучше, чем чек-колл тёрна и последующая игра в «угадайку» на ривере.

ЧЕК ДЛЯ ПОТ-КОНТРОЛЯ

Существуют ситуации, в которых чек для пот-контроля является наилучшим розыгрышем. В большинстве таких случаев делать это стоит, когда вы находитесь в позиции на оппонента, но не уверены в силе своей руки.

Пример 1: Далеко впереди или далеко позади

Вы повышаете с $Q\heartsuit Q\spadesuit$ из UTG и получаете колл от лузово-пассивного игрока на большом блайнде. Оппонент чекает на флопе $2\spadesuit 7\heartsuit A\clubsuit$, а затем коллирует ваш контбет. Тёрн приносит $9\heartsuit$, а ваш соперник снова делает чек.

Настал неплохой момент чекнуть вдогон для пот-контроля. Если у вашего оппонента туз, то у вас лишь два аута на усиление, а он наверняка не сфолдит. Если же у него в руках 88-JJ, то в этом случае уже у него аутов практически нет, и он будет крайне рад добраться с этими комбинациями до вскрытия. Такая ситуация называется «далеко впереди / далеко позади».

Пример 2: Реализация бэкдорного эквити с ограниченным фолд-эквити

Вы повышаете свои $5\spadesuit 6\spadesuit$ с катOFFа и получаете колл от ТАГ'а на большом блайнде. ТАГ коллирует ваш контбет на флопе $J\heartsuit 9\spadesuit 5\heartsuit$. На тёрне приходит $8\spadesuit$ и ваш оппонент чекает. После анализа диапазона оппонента вы понимаете, что у вас мало фолд-эквити, и при этом вы не хотите лишиться своего обычного эквити на тёрне от чек-рейза противника. И вот снова настал превосходный момент для того, чтобы сделать чек вдогон.

Пример 3: Реализация ре-дро

Вы рейзите $5\spadesuit 5\heartsuit$ с HJ и получаете колл от лузово-пассивного игрока на баттоне. Оппонент коллирует вашу ставку на флопе $2\spadesuit 3\clubsuit 5\clubsuit$. На тёрне выходит $4\clubsuit$. Несмотря на то, что в такой ситуации у вашего оппонента окажется множество рук, которые доминируют вашу комбинацию, у вас по-прежнему есть целых 25% эквити на победу, в случае если у вашего оппонента сейчас стрейт или ненатсовый флеш. В такой ситуации чек с целью сделать чек-колл на следующей улице является наилучшим розыгрышем. Если же на ривере вам закроется фулл-хаус, то в таком случае следует сделать ставку первым.

БЕТ ДЛЯ ПОТ-КОНТРОЛЯ

Преимущество ставки на тёрне заключается в том, что вы сами назначаете цену за просмотр карты ривера, если ваш оппонент вдруг решит заколлировать её. Подобные ставки, предназначенные для того, чтобы дёшево дойти до вскрытия, называют блок-бетами.

Пример первый: Блок-бет

Вы повышаете с J♠J♥ из UTG и получаете колл от лузово-пассивного игрока с баттона. На флопе Q♦7♥5♥ оппонент коллирует ваш контбет. На тёрне приходит 2♥, что относительно является бланковой картой. В данном случае блок-бет – отличное решение. Несмотря на то, что даму ваш оппонент здесь вряд ли выбросит, найдётся также немало рук хуже вашей, которые решатся на колл. Вот чего мы добиваемся блок-бетом в данной ситуации:

- На тёрне будет легко сфолдить, если в ответ на вашу ставку соперник сделает большой рейз.
- Если на ривере выйдет бланк, то вы сможете поставить третий баррель для того, чтобы собрать тонкое вэлью, либо даже чекнуть для провокации блефа со стороны промазавших дро.
- Вы добываете с более слабых рук и рук-дро, которые зачастую сделают чек вдогон на тёрне.

Пример второй: Обратный блок-бет

Этот блок-бет в позиции на тёрне направлен на то, чтобы у вас была возможность сделать чек вдогон на ривере. Вы повышаете с T♠9♠ из катоффа и получаете колл от лузово-пассивного игрока с большого блайнда. На флопе T♦8♦5♠ противник делает чек, а затем коллирует ваш контбет. На тёрне появляется K♥ и ваш оппонент снова чекает. Даже здесь найдётся большое количество худших рук, от которых вы сможете получить колл. Все эти руки делятся на три категории:

- **Дро.** Если у вашего соперника была рука-дро, то ставкой на ривере вы больше не соберёте с неё никакого вэлью.
- **Руки лучше.** Продолжая агрессию в данной ситуации, вы иногда будете вэлью-бетить сами себя.
- **Руки хуже.** Немногие худшие руки смогут ответить на ваши ставки на всех трёх улицах, за исключением тех случаев, когда ваш соперник – настоящий автоответчик.

Таким образом, вам следует поставить на тёрне и чекнуть вдогон на любой карте, которая не усиливает вашу руку, на ривере.

ИСКУССТВО ИГРЫ НА РИВЕРЕ

К тому моменту, когда вы окажетесь на ривере, у вас уже должно быть более-менее чёткое представление о том, где вы находитесь, впереди или позади.

- Если вы уверены в превосходстве своей руки, то ставьте столько, сколько «осилит» заколлировать ваш оппонент с худшими руками, либо столько, сколько необходимо, чтобы спровоцировать его на блеф-рейз. Также неплохо сделать чек на ривере против менеемышлёных оппонентов, когда все возможные дро промазали.
- Если вы думаете, что лучшая рука – у оппонента, но тем не менее есть немалый шанс того, что его рука по-прежнему не так уж сильна (например, в случае промазавших дро), то можете попробовать исполнить блеф. В ином случае – сдавайтесь. Как правило, три барреля в качестве блефа – это зачастую пустая трата денег.
- Если вы слишком часто не имеете ни малейшего понятия о том, лучшая ли у вас рука на ривере, вам следует поработать над своим навыком чтения диапазонов оппонентов на более ранних улицах.

Правильная игра на ривере, несомненно, является умением, которое приобретается и оттачивается в течение многих-многих часов за столами. На этой улице возможно такое огромное количество различных ситуаций, что я просто физически не смогу описать каждую из них. Тем не менее, именно на ривере у вас больше всего информации о раздаче, учитывая, что все карты в ней уже сданы.

ВСКРЫТИЕ БЛЕФОВ

Бывают случаи, когда даже с хорошей рукой прибыльнее всего сыграть в блеф-кэтчинг. Например, вы повышаете свои $K\heartsuit K\diamondsuit$ из UTG+1 и получаете колл от слабого игрока на катомфе. Оппонент коллирует вас две улицы на доске $9\heartsuit 8\spadesuit 6\clubsuit 3\clubsuit$. На ривере же приходит $2\diamondsuit$, и в данном случае лучше всего сделать чек, потому что в этой ситуации у оппонента часто окажутся многочисленные промазавшие дро (Тх, 7х, пики), которые он попытается разыграть блефом после того, как ему ничего не закрылось.

С другой стороны, на доске $Q\heartsuit J\spadesuit 6\clubsuit 5\diamondsuit 3\clubsuit$ с такой же последовательностью действий, как в описанном примере, на ривере следует поставить на вэлью, учитывая что на такой доске вас скорее всего заколлирует дама или даже валет.

В заключение этой главы я приведу несколько примеров тех рук, которые я сам сыграл в начале своего «марафона» в 2011 году.

Рука №1

Лимит: NL10

Размеры стеков и стати:

1. UTG (\$10,90) – 64/0 на 14 рук.
2. MP2 (\$11,40) – Hero.
3. CO (\$10,00) – 12/8 на 588 рук.

Ход раздачи: UTG лимпит, я изолирую до \$0,40 со своими A♦K♠ с MP2, CO и UTG коллируют. Флоп выходит такой: A♥T♠9♣. UTG чекает, я ставлю контбет \$0,80 в банк \$1,35, CO фолдит, UTG – снова колл. На тёрне приходит 2♦. UTG делает чек, я ставлю \$1,50 в банк \$2,95, UTG – опять коллирует. На ривере выпадает 9♥. В третий раз UTG чекает, я ставлю \$3,00 в банк \$5,95, и, вновь, мой оппонент коллирует и показывает A♣8♥. Я забираю банк \$11,95.

Анализ:

Розыгрыш довольно прямолинейный. На флопе я положил своему сопернику пару или дро и хорошенько постарался извлечь из него вэлью. Когда на ривере доска спаривается, я вновь ставлю в надежде добрать с оппонента благодаря своему старшему кикеру.

Несмотря на всё это, мне не нравится тот бет-сайзинг, который я выбрал в этой раздаче. На флопе лучше было поставить около \$1,10. На тёрне и ривере также стоило поставить побольше.

Рука №2

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

UTG+ 1 (\$10,65) – Hero
MP3 (\$27,39) – 31/13 на 16 рук

Ход раздачи: Я делаю рейз своих Q♠Q♥ из UTG+1 – \$0,30. MP3 коллирует, а остальные – выбрасывают свои карты. Я ставлю \$0,50 в банк \$0,75 на флопе 4♠3♥3♦. Оппонент делает колл. На тёрне приходит T♠. Я ставлю \$1,10 в банк \$1,75, а противник снова коллирует. Ривером выходит 8♠. Я ставлю \$1,80 в банк \$3,95 и получаю рейз до \$5,99, в ответ на который и падаю.

Анализ:

На префлопе и на флопе – всё стандартно. На тёрне у этого игрока могут оказаться любые две карты. Учитывая почти полное отсутствие ридсов на оппонента, в этой ситуации сложно дать ему какой-то более-менее чёткий диапазон, поэтому я продолжаю ставить, а он – коллировать. На ривере мне по-прежнему сложно определить диапазон соперника. К этому моменту, я думаю, у него могли быть пары типа 66, 88, A4, а также некоторые слабые руки-дро наподобие A2 и A5.

На ривере я ожидаю получить колл от довольно широкого спектра рук, поэтому и делаю небольшой вэлью-бет. Когда же я всё-таки сталкиваюсь здесь с рейзом, то даю своему оппоненту заслоуплееную тройку, фулл-хаус или закрывшийся ривером флеш. Я совсем не думаю, что такой игрок стал бы превращать готовую руку типа шестёрок в блеф. Что касается промазавших дро, то я думаю, что все они были бы сброшены оппонентом на ривере, учитывая три улицы агрессии от меня. Исходя из моего опыта, могу сказать, что рейз в такой ситуации практически всегда означает руку-монстра.

Рука №3

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- UTG (\$25.05) – Hero.
- SB (\$33,52) – 42/33 на 38 рук.

Ход раздачи: Я повышаю с $A\heartsuit A\heartsuit$ до \$0,85 из UTG. Отвечает лишь малый блайнд. Оппонент чекает на флопе $Q\heartsuit J\heartsuit 3\clubsuit$. Я ставлю \$1,25 в банк \$1,95, а он – коллирует. На тёрне приходит $K\spadesuit$. Соперник снова делает чек, а я ставлю \$2,25 в банк \$4,45 и получаю чек-рейз до \$6,25. Я выбрасываю своих тузов, а мой противник забирает банк.

Анализ:

Разумеется, что я очень рад получить на префлопе тузов, особенно против такого оппонента. Да ещё и в позиции на него. Тем не менее, анализируя эту раздачу пост-фактум, хочется сказать, что на флопе стоило бы поставить побольше, чтобы лучше добрать с довольно широкого спектра худших рук, которые заколлировали бы меня на такой доске. Против настолько лузового противника следовало бы поставить что-то около \$1,70.

На флопе я ожидаю получить колл от любой худшей пары по валету (который, вероятно, положит меня на АК), а также любой дамы и стрейт-дро, не исключая и сеты. Диапазон колла моего оппонента на такой доске весьма широк.

Король на тёрне улучшает многие из его возможных рук. Закрываются руки типа T9 и AT, в то время как KQ и KJ получают по две пары. На свою очередную ставку я получаю рейз. Если бы у него было что-то вроде пары плюс дро (TJ, QT, AJ), то, на мой взгляд, он бы не рейзил здесь тёрн. Напротив, он бы сделал колл в надежде усилиться на ривере, либо поскорее добраться до шоудауна. Помимо явно переигранных АК и КТ, в данной ситуации действительно сложно подобрать для него такую руку, которую я бью.

Ещё одна причина, по которой я решил выбросить свои карты, это то, что король на тёрне на самом деле усиливает скорее мой собственный диапазон, чем спектр оппонента. Не сомневаюсь, что в данной ситуации этот парень вполне мог положить меня на второй баррель с АК. Поэтому я притормаживаю, когда сталкиваюсь с чек-рейзом.

Когда ваш соперник начинает проявлять агрессию на тех картах, которые с большей вероятностью усиливают ваш диапазон, чем его, будьте осторожны, ведь обычно такая линия означает большую силу руки, поэтому продолжайте свой розыгрыш крайне аккуратно.

И хотя я ненавижу фолдить тузов против парня, который играет 42/33, я осознаю тот факт, что на постфлопе даже маньякам иногда удаётся собрать сильную комбинацию. Очень важно не позволять статистическим показателям оппонента по его игре на префлопе чрезмерно влиять на решения, принимаемые вами на постфлопе.

Рука №4

Лимит: NL10

Размеры стеков и статы:

- UTG (\$8,56) – 45/27 на 12 рук.
- MP1 (\$10,00) – 14/7 на 74 руки.
- CO (\$10,00) – Hero.
- BB (\$5,48) – 32/15 на 86 рук.

Ход раздачи: UTG рейзит до \$0,30, MP1 коллирует, я также коллирую с катоффа, держа в руках T♦9♦, большой блайнд следует за нами, и мы оказываемся на флопе J♦8♣3♣ вчетвером. Большой блайнд делает чек, UTG ставит \$0,70 в банк \$1,25, MP1 фолдит, я коллирую, и большой блайнд сбрасывает карты в пас. На тёрне – K♣. UTG ставит \$1,50 в банк \$2,65 и я сдаюсь.

Анализ:

Я разыгрываю эту немного спекулятивную руку в связи с тем, что нахожусь в позиции на оппонентов, которые, вполне вероятно, в своей игре на постфлопе имеют множество ликов. Таким образом, данный розыгрыш не должен вызвать трудностей.

Я коллирую ставку на флопе со своим OESD и бэкдорным флеш-дро. На тёрне закрывается возможный флеш, а оппонент снова делает ставку. Эта карта нивелирует мои ауты (7♣ и Q♣), а также весьма затрудняет мне дальнейший вэлью-бет: в случае, если у меня всё-таки закроется дро – то оно попросту не оплатится. В случае же, если у моего оппонента уже готовый флеш, то у меня вообще нет эквити. Если флеша у него нет,

то я всё равно соберу здесь стрейт лишь в 14% случаев. Учитывая столь небольшое количество эквити, я жму на фолд.

Рейз тёрна против такого оппонента в попытке представить флеш – плохая затея. Это, в частности, объясняется тем, что он ставит на флопе в троих соперников, а также продолжает свою агрессию и на тёрне.

Рука №5

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- SB (\$30,16) – с 13/8 на 132 руки и небольшой выборкой по показателям на постфлопе.
- BB (\$30,28) – Hero.

Ход раздачи: Оппонент рейзит с малого блайнда, и я коллирую с A♦T♠. Оппонент ставит контбет размером \$1,00 в банк \$1,50 на флопе T♦9♣4♥. Я снова делаю колл. На тёрне приходит пиковый туз – A♠. Противник продолжает агрессию и ставит \$1,75 в банк \$3,50. Я снова коллирую. На ривере выпадает тройка – 3♠, оппонент ставит третий баррель: \$2,00 в банк \$7,00. Я повышаю до \$9,00 и он делает колл, показывая дам Q♠ Q♦.

Анализ:

Учитывая, что это битва блайндов, а также тот факт, что наши эффективные стеки составляют по 120 больших блайндов, с АТо я решаю сделать колл в позиции. Эта рука хорошо стоит против диапазона открытия моего противника с этой позиции, однако гораздо хуже – против 4-бета. На флопе я попадаю в топ-пару с топ-кикером и поэтому просто коллирую контбет оппонента. Я всё ещё не знаю, что у него за рука, но в рейзе не вижу ни особой необходимости, ни вэлью.

Я более чем рад заколлировать второй баррель своего соперника, когда он ставит его на тёрне. На этой карте он будет ставить здесь очень часто. Если бы я зарейзил здесь тёрн, то мою руку можно было бы оценить, как натс, – от двух старших пар до сетов. Как и в примере под номером три, если я повышаю на карте, которая скорее способствует усилению диапазона моего оппонента, чем моего собственного, то он может сфолдить такие руки, как топ-пару с топ-кикером. Доска выглядит безопасной, поэтому я не боюсь, что меня перетянут.

На ривере мой оппонент ставит блок-бет небольшого размера, а я, в свою очередь, уже делаю значительный рейз. Мне думается, что его мыслительный процесс на ривере примерно таков:

«Что ж, все возможные дро промазали, а готовую руку типа пары он бы в блеф тут не превращал. К тому же, я мало поставил, что он

мог расценить, как слабость с моей стороны. Скорее всего, он пытается выдавить меня из банка. Колл.»

Прослоуплеив тёрн, я перехитрил этого игрока, заставив его «передумать» самого себя на ривере, и извлёк максимальное вэлью.

Рука №6

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- SB (\$24,90) – 17/15 с контбетом флопа 67% на 48 рук и контбетом тёрна 64% из 11 раз.
- BB (\$30,29) – Hero

Ход раздачи: Оппонент повышает до \$0,75, и я коллирую с большого блайнда, с A♠J♦ на руках. Флоп: Q♣T♦7♦. Соперник ставит контбет \$1,00 в банк \$1,50, я снова делаю колл. На тёрне приходит 8♦. Противник ставит \$2,75 в банк \$3,50, а я повышаю до \$7,75. Оппонент выбрасывает карты, и я забираю банк.

Анализ:

Я коллирую на префлопе по той же причине, что и в предыдущем примере. На флопе, конечно, я мог бы и зарейзить, но предпочёл флоат из-за наличия эквити и позиции.

Ключевой момент этой раздачи – лузовость и агрессивность моего противника, ведь у него не только достаточно высокий VPIP, но и контбеты флопа и тёрна, которые он ставит довольно часто. Это означает, что в большинстве случаев у этого игрока нет сильной руки, и он пытается выдавить оппонентов из банка.

В целом, его статьи говорят о нём, как о крепком регуляре. Таким образом, он должен осознавать, насколько сильную руку представляет рейз на тёрне такой доски. Я могу правдоподобно изобразить сет, стрейт или даже флеш, а также целый ряд комбинаций с двумя парами (T8, 87, QT). Даже если он сделает здесь колл, у меня всё равно есть шансы на улучшение ривером, в зависимости от его карт.

Подводя итог этой раздачи, можно сказать, что у моего оппонента здесь почти никогда не будет сильной руки, в то время как я сам могу достоверно представить такую комбинацию. В такой ситуации ему потребуется очень сильная рука для того, чтобы продолжить свой розыгрыш, особенно без позиции и учитывая высокую вероятность дальнейшей агрессии от меня на ривере.

Глава 11.

Принцип пятый: Показывайте свою лучшую игру

«80% плюсовых регуляров средних лимитов умеют хорошо играть на постфлопе в теории, и лишь 5% игроков показывают сильную игру за самими столами»

Бэн «boyWonder» Элиас

Если вам ещё не довелось прочитать огромные посты boyWonder'a на форуме TwoPlusTwo про «Бэдбиты и дисперсию» – то я советую вам это сделать. Он на протяжении долго времени разрывал NL600 и NL1к, и утверждает, что 80% его успеха заключается именно в хорошей психологической и эмоциональной подготовке.

Я не буду преувеличивать важность того, что вы должны как можно чаще придерживаться вашей А-игры (лучшей игры) и работать над ней. Отсутствие больших отпечатков даунсвингов на моем графике – как раз и является результатом проделанной мною работы над развитием и сохранением эмоционального равновесия во время игры в покер. Каждый раз, когда мне приходилось сталкиваться с серьёзным даунсвингом, неизбежно возникал тильт.

Со временем, я учился контролировать тильт всё лучше и лучше. Большую помощь в этом мне оказало знакомство с двумя книгами: «*Elements of Poker*» Томми Анджело и «*The Mental Game of Poker*» Джареда Тендлера. Поскольку эти авторы являются настоящими экспертами в области психологии покера, с их разрешения в этой главе я заимствовал несколько больших отрывков из этих двух книг.

Вот темы, которым мне бы хотелось уделить большое внимание:

- Тильт: Почему он возникает и как его остановить?
- Проигрыш: Как вы относитесь к нему на короткой и длинной дистанциях?
- Подъём по лимитам: Почему это может быть сложным?

- Постановка целей: Какие цели следует ставить перед собой?
- Высокое мнение о себе: Почему большинство людей полагают, что они лучше среднестатистических игроков?

Я также включил в книгу отрывки из моей личной переписки с Джаредом и Томми, в которых мы обсуждали эти и другие важные темы. Цель моей книги («Пособие по построению банкролла») – обеспечить вас всем необходимым материалом, благодаря которому вы сможете стать успешным игроком в покер. Если же вы хотите не просто довольствоваться основами, а иметь более глубокое представление об этих аспектах, то я рекомендую вам прочитать книги Джареда и Томми.

Впервые я узнал о Томми Анджело из поста Фила Гельфонда на TwoPlusTwo, где он написал следующее:

«В какой-то момент я решил, что имеет смысл нанять тренера. Я осознал, что я ещё достаточно долго могу продолжать играть в покер, поэтому даже небольшое увеличение доллара в час в итоге выльется в целую кучу денег. Я написал пост в разделе HSNL о поиске тренера. El Diablo был краток – «Томми / без обсуждений». Несколько людей согласились, и я пошел тренироваться к Томми. Я получил невероятно ценный опыт и знания, но это было не совсем тем, чего я ожидал или чему я хотел научиться. Это может прозвучать как реплика из фильма, но я всё же хочу сказать следующее: Томми не научил меня тем вещам, которым я хотел научиться, однако он научил меня тому, что мне действительно необходимо было знать.»

Меня это заинтересовало, и я решил прочитать книгу Томми «*Elements of Poker*». Также я прослушал его «*Eightfold Path to Poker Enlightenment*». Эти две вещи хорошо помогли мне понять природу тильта и то, как с ним бороться.

Благодаря Томми я научился всегда сосредотачиваться на том, показываю ли я свою лучшую игру или нет. Я стал заканчивать сессии, которые складывались не лучшим образом, и это позволяло мне ощущать себя вполне комфортно. Я начал думать о закрытии столов во время плохой сессии не как о поражении, а как об успешном окончании сессии в данной ситуации. Моя игра в целом улучшилась, и мои графики на длинной дистанции стали более сглаженными.

Томми Анджело для меня – это буддистский гуру психологии игры в покер, а Джаред Тендлер – профессор. Некоторые советы Джареда кажутся более ясными, нежели Томми.

Впервые о Джаред Тендлере я услышал, когда Дасти «Leatherass» Шмидт обсуждал возможность обратиться к нему за помощью в решении проблем психологического характера. Вскоре, Джаред сделал несколько видео для StoxPoker (сейчас их можно найти в архиве CardRunners), которые назывались «*Playing your A-game*» (Придерживаемся лучшей игры).

Так как у Джареда есть большой опыт в работе с игроками в гольф, его подход и методика уходят корнями в спортивную психологию и развитие максимальной производительности. Учитывая множество параллелей между гольфом и покером, его концепции идеальным образом подошли и в работе с игроками в покер.

Книга Джареда «The Mental Game of Poker» представляет собой всесторонний и всеобъемлющий анализ множества ключевых проблем, которые не позволяют людям стать по-настоящему профессиональными игроками. Главными проблемами, упомянутыми в книге, являются тильт, страх, отсутствие мотивации и уверенности. Джаред также рассказывает о том, как с этим нужно бороться.

Для получения более подробной информации касательно книги Томми Анджело «The Elements of Poker», посетите его сайт: TommyAngelo.com

Для получения более подробной информации насчет книги Джареда Тендлера «The Mental Game of Poker» посетите его сайт: MentalGameOfPOker.com

Любое обсуждение психологической составляющей игры в покер, прежде всего, должно начинаться с обсуждения того, что же означает играть в свою лучшую игру (показывать А-игру). Так что, мы начнем именно с этого.

Наилучшая игра или А-игра

Прежде чем вы поймете, как придерживаться А-игры, необходимо дать определение этому термину в сравнении с вашей не самой лучшей игрой. Ниже приведены определения обоих авторов.

Томми

Ваша А-игра – это когда вы показываете отличную игру и в то же время великолепно себя чувствуете. Во время сессии вы часто можете, как входить в состояние лучшей игры, так и выходить из него, чего и следует избегать.

К В-игре относится всё, что находится между А-игрой и С-игрой. Это не самая лучшая, но и не самая худшая игра. Но В-игра является плохой по двум причинам: вы показываете более низкие результаты, чем когда придерживаетесь А-игры, а также она находится в непосредственной близости к вашей С-игре.

Ваша С-игра – это когда вы играете ужасно по сравнению с вашими способностями. Вы можете играть плохо и знать, что вы действительно играете плохо. Вы можете играть плохо, но остановиться и подождать до завтрашнего дня, чтобы сказать самому себе, насколько плохо вы играли. Или вы можете продолжать также плохо играть и в это же время осознавать это (как во время сессии, так и после неё), однако, вы можете не признаваться самому себе, насколько ужасно вы играли. В любом случае, если вы осознаете, что играли плохо, то это была ваша С-игра (EoP, Elements # 1-3).

Джаред

Обратите внимание на прибыльность ваших решений в ситуациях, когда вы показываете свою лучшую игру и когда показываете свою худшую игру. Другими словами, насколько хорошо вы принимаете решения, когда показываете лучшую игру, и насколько плохо, когда вы играете ужасно.

Чтобы проиллюстрировать всё вышеописанное, давайте представим, что вы можете оценить качество каждого принятого вами решения (А-игра, С-игра и всё, что между ними) за последние 6-12 месяцев по 100-бальной шкале (1 – самое худшее, 100 – лучшее) и отобразим их на графике. Перед вами график в виде гауссовой кривой (рис. 11-1).

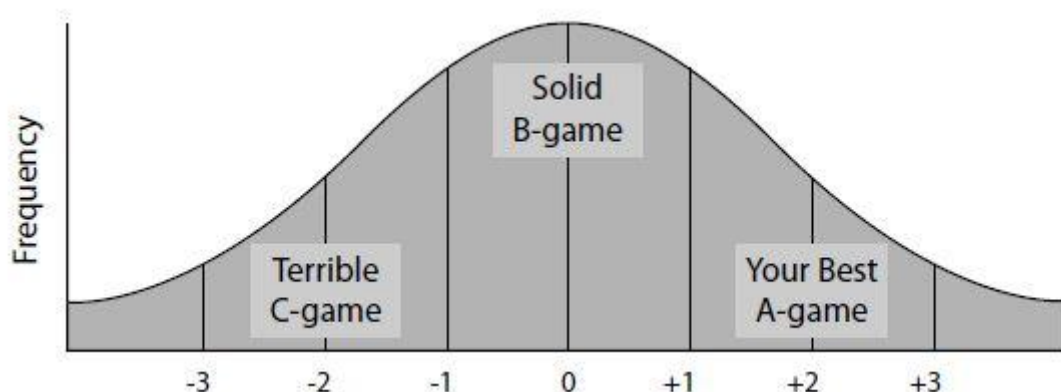


Рисунок 11-1. График в виде гауссовой кривой

Эта гауссова кривая отображает естественный диапазон, который существует в игре каждого игрока в покер, даже у шортстеков (хотя стоит признать, что их диапазон более узок). Когда вы играете в покер, вы всегда будете сталкиваться с аспектами игры, в которых будут проявляться ваши сильные стороны, и, соответственно, с теми, в которых будут проявляться ваши слабости. И так всегда. Идеальная игра на достаточно длинной дистанции невозможна. Иногда вы будете играть просто великолепно, а иногда – нет» (MGoP, p,20-21).

Есть ещё один ключевой момент насчет лучшей игры (да и всей психологической составляющей игры в целом), который необходимо понять. Он заключается в том, что ничего не остается на месте. Когда вы полностью устраняете вашу С-игру, это место занимает ваша А-игра, которая в некотором роде должна усилиться. В своей книге Джаред не затронул тему саморазвития и последовательного улучшения А-игры, однако он планирует обратиться к ней позднее. В наших с ним обсуждениях, он частично раскрыл эту тему.

Постоянно играть в свою лучшую игру просто невозможно, так как вы всегда пытаетесь улучшить и усилить вашу А-игру. Последовательное развитие и совершенствование вашей лучшей игры требует от вас понимания всех, даже незначительных ошибок, которые препятствуют вашей А-игре. Точно предсказать и предотвратить все ошибки за достаточно большое количество сыгранных рук нам, простым смертным, не дано. Вместо этого нам остается лишь учиться на уже совершенных ошибках. Если вы провели не самую лучшую игру, то как только вы поймете и исправите ваши ошибки, поднимется и уровень вашей игры.

Таким образом, наилучший подход к постоянному совершенствованию вашей А-игры заключается в обнаружении и устранении ликов в игре. И пока вы будете этим заниматься, вы также будете находить новые нюансы игры, на которые стоит обращать внимание и которые улучшат вашу А-игру и продвинут её в правую сторону Гауссовой кривой, представленной на графике выше. В конечном итоге, постоянное поддержание А-игры требует улучшения обеих сторон вашей игры. При постоянной работе над устранением ваших слабых сторон и совершенствованием сильных сторон вся кривая будет постепенно перемещаться в правую сторону.

Тильт

Каковы причины его возникновения?

Джаред

Сам тильт, каким его понимают большинство людей из покер-сообщества, имеет много значений. Иногда тильтом называют просто плохую игру (однако эта плохая игра может быть и результатом удачных выигрышей), или же слишком лузовую/консервативную игру, или просто игру в состоянии алкогольного опьянения. От тильта очень сложно избавиться, потому что под эту категорию в покере попадает практически всё, кроме идеальной игры.

Томми

У тильта существует множество причин и разновидностей, однако, всего лишь один побочный эффект. Из-за него мы играем плохо. Из-за тильта мы делаем такие вещи, которые в своем оптимальном состоянии ни за что не стали бы совершать. И вот как я хочу определить это понятие. Тильт – это любое, будь то незначительное или существенное отклонение от вашей лучшей игры и вашего наилучшего психологического состояния.

Всего есть две причины именно такого определения тильта. Первой является стандартизация. В теории, А-игра у всех одинакова. Каждый, кто играет в свою лучшую игру, осознанно принимает наилучшие решения. Это и есть наша А-игра, наша лучшая игра. Каждый может придерживаться её иногда. Поэтому, определяя тильт по нисходящей, мы можем для любого игрока нарисовать линию, которая будет четко разделять его игру в состоянии тильта и в обычном состоянии.

Другая причина состоит в том, что в покере мы называем словами определенные явления не просто так, а для того, чтобы упорядоченные знания в данном случае помогали получать нам большую прибыль. Используя слово тильт для того, чтобы сосредоточиться на нашей лучшей игре, а не худшей, мы попадаем в «золотую жилу»: Тильт – это не А-игра. Тильт – это всё то, что хуже ваших максимальных возможностей. Тильт – это не оптимальная игра. Если определять тильт таким образом, получается, что тильтуют все. Вопрос лишь в том, как часто, как долго и насколько интенсивно.

Итак, мы подошли к трем характеристикам тильта: частота, длительность и глубина (сила). Как часто и насколько далеко вы отклоняетесь от

своей А-игры? Как долго это длится? Хорошенько подумайте над этими вопросами.

Тильт зависит только от вас. Если вы полагаете, что стоило бы взять день отдыха, или поиграть на других лимитах, или вы считаете, что сделали плохой рейз, то вы тильтуете. Только вы можете точно определить своё состояние.

Томми

Очень важным в моей карьере был день, когда я осознал, что и завтра я также буду игроком, подверженным тильту. Что не существует быстрого лекарства от тильта. Что любой шаг на пути к успешному развитию будет последовательным и постепенным. Я осознал, что если я каким-либо образом смогу постепенно увеличивать периоды игры, когда я не тильтую, а также качественно улучшать эти периоды по сравнению с прошлыми, у меня появится возможность повысить уровень своей игры. «Реже и с меньшей интенсивностью. Реже и с меньшей интенсивностью». Именно это я продолжаю повторять самому себе (EoP, Element #22).

Джаред

Следующая концепция идеально подходит ко всем видам тильта. В каждом разделе также будут указаны специально подобранные для каждой разновидности тильта конкретные предложения о том, как справиться с тильтом.

1. **Распознавание:** Недостаточно только лишь знать основные признаки вашего тильта, когда вы не играете, вы должны уметь четко и быстро распознавать, что вы тильтуете, или находитесь в состоянии, близкому к тильту, иначе вы не сможете его контролировать. Для некоторых игроков эти признаки слишком незначительны и они не способны предотвратить тильт. Изучайте характерные черты вашего тильта с такой же точностью, с какой вы привыкли изучать различные концепции игры в покер, и развивайте способность распознавать тильт. Вы сможете контролировать тильт только тогда, когда научитесь сразу же замечать первые признаки его появления в процессе игры.
2. **Подготовка:** Перед началом каждой игровой сессии освежайте в памяти характеристики вашего тильта, логические концепции, оптимальную стратегию и всё остальные составляющие стратегии игры. Это даст вам больше шансов распознать тильт на его самой

ранней стадии и что-либо предпринять до того, как вами завладеет гнев и начнет блокировать ваше умение ясно мыслить.

3. **Игра:** Сделайте контроль тильта вашей приоритетной задачей. Следите за проявлением первых признаков тильта и используйте логический подход, заметив их. Также хочу посоветовать вам отмечать раздачи, которые вызывали у вас всплеск гнева или разочарования. Это позволит вам собирать больше информации о характеристиках своего тильта прямо во время игровой сессии.
4. **Оценка:** Характер вашей работы после игровой сессии или турнира во многом зависит от интенсивности вашего тильта.

В дни, когда тильт не особо силён, займитесь анализом того, как улучшилась ваша игра. Обратите внимание на ситуации, в которых раньше вы тильтовали, а теперь способны удерживать себя в руках. Подумайте над тем, что вы предприняли, чтобы успешно справиться с тильтом, а также обратите внимание на новые признаки тильта. Проанализируйте вашу историю рук на предмет эмоционального раздражения с целью закрепить усвоенный материал.

В дни, когда тильт силён, но не достигает своего апогея, беритесь за записи как можно быстрее после окончания игровой сессии, пока вы ещё можете вспомнить о тильте во всех подробностях. Вы сможете записать новые детали, которые на этот раз вывели вас из оптимального состояния, ошибки, которые совершили, и новые признаки тильта.

Не стоит полагать, что с момента прошлой игровой сессии ничего не изменилось. Продолжайте искать отличия. Если же все характерные черты совпадают, то, по крайней мере, обратите внимание на улучшение вашей способности к распознаванию тильта. По сути, этот первый шаг в вашей работе над эмоциональным аспектом игры уже способен привести к уменьшению гнева. Если по окончании этой работы вы будете достаточно объективными, вы сможете быстрее выполнить оставшиеся 4 шага в устранении тильта.

Когда тильт достигнет критического уровня, ведение записей поможет вам лучше справиться с ним в будущем, хотя это возможно будет последним, чем вы захотите заниматься после такой сессии. Освободитесь от накопившегося в голове негатива с помощью продуктивной деятельности. На самом деле, выпускать пар бывает очень полезным, но обычно игроки предпочитают делать это, срываясь на других. А когда вы делаете это с помощью записей (ну или сначала

выпускаете пар на своем друге, а потом делаете записи), у вас появляется реальная возможность сохранить точную информацию касательно причин возникновения вашего тильта, и впоследствии пользоваться ей.

Зачастую игроки в покер намеренно игнорируют такую уникальную возможность заглянуть в себя, поскольку недооценивают их значение и важность в нелёгком деле борьбы с тильтом. Переноса эмоции из сознания на бумагу, вы переносите информацию о самой причине возникновения вашего тильта.

Выпуская накопившийся пар, вы дадите своему разуму возможность отдохнуть. Игроки, которые регулярно практикуют этот подход, говорят, что это помогает им быстрее возвращаться к оптимальному состоянию. Выполните остальные 4 шага анализа эмоционального состояния игры в течение ближайших нескольких дней. (MGoP, p,80-81)

ПРОИГРЫШ

Как вы относитесь к нему на короткой и длинной дистанциях?

Томми

Что значит выигрывать, проигрывать или играть в ноль? Ответ на эти вопросы является лишь вопросом времени. Предположим, что Джо проиграл достаточно большую сумму, но затем в течение нескольких часов он постоянно выигрывал. Ближе к ночи ему практически удалось всё вернуть. Давайте остановимся здесь и спросим соперников Джо на счет того, выигрывал ли он или нет. Они скажут «Да», поскольку у них в памяти отразились именно его победы. Если же мы зададим точно такой же вопрос самому Джо, то он ответит «нет» и добавит, что он всё ещё в минусе. Причина такого ответа, в том, что он думает о сессии в целом. Или, возможно, Джо проиграл вчера, и, даже несмотря на то, что сегодня он в плюсе, он всё ещё по какой-то причине расценивает вчерашние результаты в совокупности с итогами сегодняшней сессии. Я сам встречался с такими ситуациями множество раз.

Предположим, что мы спросим Джо о том, является ли он плюсовым игроком или нет, а за отчетный период возьмем неделю, месяц, год, или всю покерную карьеру. Неважно, как часто он ответит «да» или «нет» на все эти вопросы, его ответы будут правдоподобными. Он может ответить

«да, да, да, нет» или «нет, нет, нет, да», или любую другую комбинацию возможных ответов. Прежде всего, это значит, что ответ на вопрос «Являешься ли ты плюсовым, минусовым или нулевым игроком» будет всегда следующим: «А за какой период времени?» (EoP, Element #26)

У профессионального игрока не бывает периодов, когда у него хорошо или плохо складывается игра. Он не будет излишне радоваться или укорять себя за определенный промежуток времени и соответствующие результаты. Он просто играет. (EoP, Element #45)

Бывали времена, когда я удивлялся, что каким-то образом вообще умудрялся проиграть. Дни, недели, иногда даже месяцы, когда я только и делал, что выигрывал без остановки. Даже когда я проигрывал, я всё равно был в плюсе, потому что я знал, что вероятность проиграть всё была минимальная, и я стремился как можно сильнее сократить убытки. Когда же я всё-таки проигрывал, пока я был в плюсе, я не терял чувства собственного достоинства, мотивации и уверенности.

А бывали периоды, когда я искренне удивлялся, как мне вообще удавалось выигрывать. Дни, недели, иногда даже месяца, когда я только и делал, что проигрывал. У меня бывали такие жёсткие и продолжительные даунстрики, что я свято верил в то, что нет в мире таких неудачников, как я.

У всех моих апстриков и даунстриков (неважно, насколько длительными и сильными они были) есть одна общая черта. Они не существуют в вашем сознании, они существуют только в моём. И это утверждение правдиво к любым стрикам любого игрока. Ни один из них реально не существует. Это всё вымысел нашего разума, точно так же, как прошлое и будущее. Всё, что когда-либо происходит, происходит в настоящем времени.

Но как вы можете иметь «стрик» в настоящий момент? Да никак. Следовательно, если вы находитесь в настоящем времени (по сути, именно в нём вы и находитесь всегда), то в данный момент в вашей жизни не существует стриков. Стрики не обязательно должны существовать. Стрик появляется, когда вы начинаете думать о нем, и когда прекращаете, он точно также уходит. Он расцветает и увядает, и всё это происходит в вашем разуме. Когда ваш разум придумывает стрик, вы начинаете верить, что он существует, поскольку вы склонны верить тому, что говорит ваш разум. Но правда в том, что существует лишь раздача, которую вы играете (EoP, Element #48).

Джаред

Поражения – это неотъемлемая часть любой дисциплины, в которой присутствует аспект соревнования. Особенно актуальным это становится в покере, где расхождения в результатах (дисперсия) уже заложены в основу игры. Нигде кроме покера лучший игрок (даже самый лучший в мире) не проигрывает так часто из-за дисперсии.

Имеет значение лишь то, как вы проиграли раздачу, однако на деле это значение будет намного меньше, чем сам факт того, что вы проиграли. Вы проигрываете всего одну раздачу, и чувство разочарования начинает сотрясать вас, как землетрясение небольшой силы. Затем по мере увеличения проигрышей, разочарование постепенно переходит в тильт, если только вы не проиграли, сотворив какую-либо ужасную ошибку, что привело к внезапному появлению серьезного тильта.

Практически каждый, кто читает этот раздел, осознает, что дисперсия является неотъемлемой частью игры. Вы хотели бы смириться с этой мыслью, но в глубине души вы ненавидите дисперсию. Логически мысля, вы понимаете, что дисперсия – это часть того, что делает покер таким прибыльным, однако поскольку, для предотвращения такого вида тильта, только одной логики здесь недостаточно, получается, что существуют ещё какие-то кусочки головоломки.

Обычно, когда недостаточно логики, существуют другие крупинки информации, которые не были учтены, для обнаружения которых требуется копнуть чуть глубже. В первую очередь, очень важно задать следующий вопрос: «Почему вы так ненавидите проигрывать?»

Чтобы выяснить, почему проигрыши являются для вас настолько серьезной проблемой, давайте для начала посмотрим, что вы получаете от выигрываний помимо денег. Каждый раз, когда вы играете в покер, вы делаете это не только ради денег. Что ещё может быть важно для вас? Попробуйте определить сами:

- Чувство превосходства над соперниками
- Возможность оплачивать счета
- Достижение и выполнение покерных целей
- Уважение со стороны тех, кто считает, что вы совершаете ошибку, играя в покер
- Уверенность в своей игре
- Возможность подниматься по лимитам
- Мнение других людей о вашей игре
- Время и силы, которые вы потратили на игру
- Хорошие шансы «уйти на пенсию» пораньше

Во время игры на кону находится больше, чем просто деньги. Вы соревнуетесь за право обладать тем, что мы только что перечислили, и не только этим. Вы рискуете не только деньгами. Когда вы проигрываете, вы лишаетесь также и доли уверенности, уважения со стороны других игроков, прогресса на пути к вашим целям и всего остального, что мы перечислили в списке. Вы терпеть не можете проигрывать, потому что соревнуетесь за обладание намного большим, чем вы можете себе представить.

Проигрыши огорчают вас ещё больше, когда вы думаете, что вскоре опять проиграете. Вам становится трудно представить, что вы когда-нибудь ещё сможете выигрывать. Такого рода «предсказание будущего» запускает в действие механизм, который неизбежно приводит вас к тильту. Когда вы думаете, что в будущем произойдет ещё больше неприятностей, это приводит к тому, что нынешние неудачи огорчают вас значительно сильнее.

Чтобы справиться с этим видом тильта, для начала вам нужно определить основную проблему. Чувство разочарования во время проигрышей – это не проблема. У вас есть цели, многие вещи стоят на кону, и когда вы расстраиваетесь из-за того, что что-то не получается, это означает, что вам небезразлична судьба инвестиций, которые вы вкладываете в свою игру.

Плюс, умеренное чувство разочарования может мотивировать вас прикладывать больше усилий и усердней работать вне сессии. Успешные спортсмены, которых мы можем видеть по телевизору, всё время демонстрируют эти чувства, однако от них есть польза только в том случае, если они не переходят в гнев, ненависть и ярость.

Помимо изучения других разделов этой главы, я советую вам подумать над следующими моментами, которые могут помочь вам определить причину вашей ненависти к проигрышам и найти подходящее решение проблемы:

1. **Определите для себя смысл понятия «победа».** Поскольку победа заключается не только в заработке денег, обратите внимание на другие аспекты игры, и подумайте, что означает «победа» в каждом из них. Особенно важным это становится, когда речь идет о чём-то, что значительно труднее посчитать, чем количество выигранных денег. Например, уважение, старание, достижения.

Например: Как вам узнать, что вы уже можете подняться на лимит выше? Здесь победа заключается в том, что у вас есть 60 бай-инов этого лимита. Когда другие будут уважать вас за то, что вы играете в покер? Победа в том, что вы зарабатываете этим себе на жизнь в течение 5 лет, и если даже после этого вас не начинают уважать, то это уже сугубо их проблемы. Как определить, что вы лучше ваших соперников? Победа – это когда на длинной дистанции ваш винрейт выше, чем у них.

Запишите, что для вас значит победа в каждом из этих аспектов. Перечитывайте свои записи перед каждой сессией, чтобы напомнить себе обо всем этом. Обычно проигрыши воспринимаются как потеря позиций по всем этим пунктам, но часто бывает так, что на самом деле вы движетесь к победе, просто не осознавая этого.

2. **Забудьте о том, что вы продолжаете проигрывать.**

Уверенность в том, что вы снова будете проигрывать – это психологический лик. Ведь таким образом вы склонны приписывать своим ожиданиям 100%-ную вероятность на свершение. А так не бывает. Чтобы бороться с подобными мыслями, попробуйте последовать следующему совету, только делайте это, когда находитесь в спокойном состоянии, или, по крайней мере, когда не тильтуете.

Посмотрите на ваши лучшие и ваши худшие результаты в различные промежутки времени игровой карьеры. К примеру, 6 месяцев назад, 2 года назад или ещё раньше. Это поможет вам взглянуть на всю картину в целом. Раньше, когда вы проигрывали, вы могли предположить, что так и продолжится, но теперь вы можете увидеть, что это не так. Напоминайте себе об этом, и тогда вы сможете противостоять чувству разочарования (MGoP 108-111).

Подъём по лимитам

Почему это так часто вызывает трудности у многих игроков?

Джаред

Переход на следующий лимит может пройти значительно легче, если вам удастся избежать мыслей, нацеленных на результат. Игроки, которые

боятся подниматься по лимитам, редко говорят, что их цель – постараться закрепиться на следующем лимите. Скорее всего, им просто хочется перейти на лимит выше, и они относятся к этому в стиле «пан или пропал». Они хотят добиться конечного результата, но поскольку боятся сокрушительного поражения, при принятии каждого игрового решения, они сами на себя оказывают сильнейшее давление.

Для того чтобы немного уменьшить это давление, они играют только в наиболее выгодных ситуациях. Это неплохая идея, но тем, кто верит, что успех роста по лимитам зависит не от способностей и скилла, а лишь от банкролла, нужна приличная удача на длинной дистанции.

От страха перед ростом по лимитам можно избавиться, если вы уделите больше внимания работе над своими способностями. Вместо того чтобы делать вылазки наверх и надеяться на то, что вам повезет, рассматривайте первый опыт игры на следующем лимите как сбор важной информации:

1. О сильных и слабых сторонах игроков данного лимита
2. О слабостях в вашей игре, которые незаметны при игре на вашем рабочем лимите (как игровые, так и эмоциональные лики).

После того, как вы соберете эту информацию, вы сможете поработать над только что обнаруженными ликами, играя на вашем рабочем лимите, не испытывая при этом давления и не страшась неприятных последствий. Затем начинайте миксовать лимиты, проверяя свою игру, и в то же время продолжайте над ней работать. Ваша цель в том, чтобы во время каждой вылазки на следующий лимит ваша игра становилась сильнее. И в итоге наступит тот момент, когда вы будете полностью готовы остаться на новом лимите, и уже тогда вы сможете работать над тем, чтобы стать сильным регуляром нового для вас лимита.

Поскольку страх роста по лимитам тесно связан со страхом потерпеть неудачу, обратите внимание на соответствующий раздел моей книги. Кроме того, неплохо будет определить, какой частью банкролла вы готовы пожертвовать, следуя этой стратегии. Тем самым, вы установите стоп-лосс, пока будете собирать информацию на новом лимите (MGoP, 176-177).

Томми

Подумайте о продвижении по лимитам с точки зрения ваших способностей. Подумайте о предстоящих трудностях и проблемах, с

которыми вам предстоит столкнуться каждый раз, когда вы будете подниматься на лимит выше, подготовьтесь к ним. Вот две возможные проблемы:

- Вы можете не закрепиться на более высоком лимите. Возможно, вам понадобится приобрести один из необходимых для продвижения по лимитам навыков – умение спускаться вниз.
- Вы можете быть уверенными в возникновении и последующем исчезновении страха. Это хороший вид страха, даже умный и рациональный. Это точно такой же тип страха как тот, который заставляет нас быть осторожными и в итоге оставаться невредимыми в повседневной жизни. Это страх перед неизвестным. Вы будете бояться, потому что не знаете других игроков, вы не знаете их бет-сайзинг, как вы вообще будете реагировать на те или иные действия. Но это всё пока. Постепенно, по мере того, как всё неизвестное будет становиться известным, сопутствующие страхи будут исчезать.

Две главные причины, по которым игры на высоких лимитах сложнее, чем на более низких, – в том, что игроки на высоких лимитах быстрее адаптируются, и когда они всё же тильтуют, они быстрее возвращаются к оптимальному состоянию. Следовательно, чтобы быть лучше остальных игроков на высоких лимитах, вам необходимо быстрее адаптироваться и быстрее справляться с тильтом.

Финансовая составляющая тоже вызывает тильт. Когда игрок, зарабатывающий \$3,000,000 в год проигрывает 1/100 часть своего дохода за ночь, (то есть \$30,000) он, несомненно, ощущает это. Однако влияние, которое этот проигрыш оказывает на его образ жизни и финансовую стабильность, не сравнимо с влиянием, которое окажет проигрыш \$300 за ночь на игрока, суммарный доход которого в год равен \$30,000. На высоких лимитах люди меньше тильтуют, чем на более низких, из-за того, что они рискуют потерять значительно больше (EoP, Element #42).

ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ

Какие цели следует ставить перед собой?

Томми

Я разделяю понятия «плана» и «цели». Я считаю, что планы могут быть плохими по своей природе. Одержимость планом – это одержимость будущим, которого не существует. Например, кто-то говорит: «Я собираюсь выиграть в этом месяце \$5,000». Однако, ему удастся выиграть лишь \$4,000. Получается, что он провалился и не выполнил план. А если же ему удастся выиграть \$5,000, то это станет поводом настоящего восторга. Оба варианта развития событий будут лишь отвлекать вас от настоящих проблем.

Поэтому я предпочитаю слово «цель». Это то, к чему вы направляетесь. Если вы кидаетесь камнями в дерево, иногда вы будете попадать, иногда промахиваться. Но вы не заиклены ни на каком результате. Если вы промахнулись, вы просто берёте следующий камень и пробуете ещё раз. В этом случае вы всегда находитесь в настоящем моменте – вы всегда в процессе движения вперёд. Вы всегда двигаетесь в заданном направлении, скажем, стараетесь меньше тильтовать, играть больше часов или что-то в этом роде. Одержимость конкретными цифрами может сыграть с вами злую шутку.

Некоторым людям совершенно необходим дополнительный мотивационный шлепок, иначе они даже близко не выполнят запланированное количество работы. Достижение такого рода баланса может быть очень непростой задачей.

Джаред

Постановка целей необходима, поскольку именно они задают направление нашей мотивации. Обычно в других книгах этой теме посвящаются целые главы, но, чтобы ничего не усложнять, я приведу ниже наиболее распространённые проблемы, связанные с постановкой целей, которые уже упоминались в этой главе, и их описание:

Цели, ориентированные исключительно на результат. Когда ваши результаты оставляют желать лучшего, и вы склонны оценивать ваши способности или прогресс исключительно по результатам, то нет ничего удивительного в том, что вы будете терять мотивацию. Поскольку вы неизбежно будете сталкиваться с периодами, когда ваши дела будут идти плохо, в такое время становится необходимым научиться поддерживать мотивацию на достаточном уровне. Для этого я советую вам добавить в список такие ориентированные на прогресс цели, как улучшение контроля над тильтом, уменьшение количества ошибок, принятие лучших решений или увеличение количества часов, в течение которых вы показываете лучшую игру. При таком подходе, даже если ваши результаты будут не самыми хорошими, в других областях всё

равно будет наблюдаться прогресс, и это поможет сохранить мотивацию. Это вовсе не значит, что вы отказываетесь от целей, ориентированных на результат. Деньги, победы, статус Супернова Элит и прочие цели всё ещё имеют значение. Вы просто дифференцируете их точно так же, как это принято делать с инвестициями. В покере очень важно иметь цели, ориентированные на процесс, поскольку это как раз те цели, выполнение которых вы будете контролировать на короткой дистанции.

Завышенные ожидания. Зачастую ожидания игроков настолько завышены, что их попросту невозможно достичь. Например, достаточно часто игрок думает, что сможет играть в месяц на 40 часов больше или выиграть больше денег, чем это делал раньше, или же быстро подняться по лимитам. На первый взгляд, эти цели могут показаться простыми, однако игроки с такими ожиданиями игнорируют причины, по которым этих целей не так легко достичь. И когда у игроков не получается их достичь, они разочаровываются из-за постигшей их неудачи и, как итог, теряют мотивацию. Они подавлены своей неудачей, невзирая на то, что их ожидания в самом начале были слишком далеки от реальности. Ведь нужно ставить реально достижимые цели.

Когда они у вас есть, вы пытаетесь понять, каким же образом их можно достичь. Далее, если у вас что-то не получается, вы вносите коррективы в свою стратегию и продолжаете движение вперед. Вы вряд ли можете быть уверены в том, что игра будет излишне благосклонна к вам, поэтому вместо того, чтобы ожидать чего-либо, просто ставьте цели и старайтесь понять, как их можно достичь.

Далеко идущие цели. Когда у вас есть большая мечта или долгосрочная цель, но при этом отсутствуют цели меньшего масштаба, вы довольно легко можете потерять мотивацию, если дела пойдут не лучшим образом. В такие непростые периоды (например, даунстрик) вам может показаться, что ваша мечта или цель недостижимы, и в результате можно потерять всякую надежду на успех. Поэтому я рекомендую вам разделить одну большую цель на несколько маленьких, которые будут более доступными.

При таком подходе вам будет проще восстанавливаться после сложных периодов и продолжать свое движение вперед. Кроме того, вы сможете фиксировать свой прогресс. Такие небольшие победы помогут вам сохранять мотивацию на пути к успеху.

Достигли, и что дальше? Если вы выиграли большой турнир или отыграли самый плюсовой месяц в вашей карьере, стали профессионалом, получили Супернову или Супернову Элит, а других

целей у вас больше нет, то вы можете испытать недостаток мотивации просто потому, что не видите, ради чего вам дальше стоит играть.

Нерешительность. Существует много различных целей, которые стоит попробовать достигнуть как в покере, так и в жизни. Если вы не можете решить, чего же вы хотите, то всё заканчивается тем, что вы начинаете браться за совершенно случайные дела, и всё будет выглядеть так, будто у вас нет никакой мотивации, когда на самом деле вы нерешительны. Вместо того чтобы впадать в уныние из-за того, что вы ничего не можете достичь, взгляните на этот период времени с другой стороны – отнеситесь к нему как ко времени для изучения.

Наличие множества различных вариантов можно сравнить с ожиданием у подножья сразу нескольких гор, принимая решение, на какую из них вы будете совершать восхождение. В такие периоды вы собираете информацию, которая понадобится для того, чтобы выяснить, чего же вам на самом деле хочется. А чтобы ускорить процесс, записывайте все варианты, оценивайте и анализируйте их, а также интересуйтесь мнениями других игроков.

Подсознательные цели. Иногда игроки стремятся избежать затруднений, ошибок, критики, потери денег или предотвратить уменьшение винрейта. Очень редко игроки рассматривают эти стремления как действительные цели, однако зачастую именно с их помощью можно объяснить те или иные поступки (например, нежелание играть). Такие подсознательные цели являются проблемой, поскольку вы тратите свои силы на них, вместо того, чтобы тратить их на реальные цели, которые действительно нужно достичь. После обнаружения такого рода подсознательных целей устраните причины, по которым вы к ним стремитесь, и тогда вы сможете направить свою мотивацию на то, что действительно важно.

Личные цели. Если вам нужно играть в покер, однако в самой игре нет такой причины, которая достаточно бы вас мотивировала, подумайте о том, каким образом покер влияет на остальные сферы вашей жизни. Затем поставьте какую-нибудь личную цель, достигнуть которую вам поможет покер. Мотивация вернется, когда вы осознаете значение покера в вашей жизни (MGoP, 192-195).

ВЫСОКОЕ МНЕНИЕ О СЕБЕ

Почему большинство людей думают, что они лучше среднестатистических игроков?

Джаред

Корнем тильта под названием «мне причитается» является вера в то, что у вас есть право или что вы заслуживаете победу, потому что вы больше работаете, вы умнее или у вас больше опыта, чем у соперников. Классическим обладателем такого типа тильта является Фил Хельмут. Он часто реагирует так, словно верит, что благодаря его предыдущим заслугам и достижениям за ним теперь прочно закреплено право на выигрыш, независимо от того, как он играет сейчас.

Тильт «мне причитается» возникает тогда, когда вас лишают того, что, по вашему мнению, принадлежит вам по праву. Для вас победа – это то, что уже принадлежит вам. И когда вы проигрываете, вы чувствуете себя ограбленным тем, кто победы отнюдь не заслуживает, не важно, регуляр это или фиш.

Проблема такого вида тильта заключается в том, что вы и правда верите, что вы лучше ваших оппонентов. Часто это может быть правдой. Но дело в том, что ваша вера в свое превосходство заставляет вас думать, что вы никогда не должны проигрывать. Внимательно присмотритесь к тому, как эта вера влияет на ваш настрой, и тогда вы поймете суть проблемы, которая заключается в излишней самоуверенности.

Ваша уверенность в себе слишком преувеличена вами же самим, вы верите в то, что обладаете определенными способностями, которых у вас на самом деле нет. Вера в то, что вы превосходите своих соперников и поэтому должны всегда выигрывать, обречена на провал. Вообще уверенность в своих силах – это хорошо, однако она должна иметь под собой веские основания. В то время как вера в то, что вы всегда должны выигрывать, создает фальшивую уверенность.

Покер может очень хорошо подпитывать вашу веру, которая укрепляет фальшивую уверенность. Ведь успешная игра, помимо увеличения банкролла, увеличивает также и вашу уверенность, которая, к сожалению, является искусственной. Игроки, подверженные тильту «мне причитается», зачастую принимают желаемое за действительное в периоды времени, когда игра складывается хорошо. Они могут думать, что:

1. Большая часть их положительных результатов является результатом их хорошей игры, хотя это не так.
2. Они чуть ли не обладают душами других игроков. На самом же деле, их более глубокое понимание игры (плюс некоторая доля везения) создает впечатление, что они полностью владеют ситуацией; но ведь они ещё думают, что контролируют и других игроков.
3. Они достигли своего рода покерной нирваны и стали настолько великими, насколько это можно себе представить.

Когда игра хорошо складывается, это подпитывает ваши стремления стать профессиональным игроком в моменты, когда даунстрик дает о себе знать, вы начинаете тильтовать. В вопросах психологии вы всего лишь фиш, который поверил, что никогда не будет проигрывать.

Ещё одно распространенное заблуждение, которое может проявляться в моменты, когда игра складывается хорошо, звучит примерно следующим образом: «Я чувствую, что мне по силам обыграть любого». На самом деле это не так. И верить в то, что так будет и когда вам перестанут так хорошо раздавать, – глупость.

Но позитивные эмоции так сильны, что заставляют вас поверить в реальность этой иллюзии. Вы не сможете переиграть каждого. Вы не настолько идеальны. Дисперсия просто-напросто раздула вашу самоуверенность до немислимых пределов. А когда вы начнете проигрывать, сразу же появится тилт. Желание победы не является проблемой. Проблемой является ваша вера в то, что вы должны побеждать постоянно.

Вера в свою непобедимость зачастую скрывает некоторые реально существующие лики в вашей игре. Если вы полагаете, что победа у вас в кармане, то зачем тратить много времени и сил на работу по устранению ошибок. А если вы всё же найдете ошибки в своей игре, это может подкосить вашу уверенность в себе. И тогда вы уже не будете ощущать себя таким идеальным. Чтобы ваше самомнение не пострадало, вы успокаиваете себя фразами, вроде:

- Им просто повезло;
- Они не заслуживают победы;
- Я выигрываю, потому что играю хорошо;
- Даже если я проиграл, то мне просто не повезло, ведь сыграл я правильно;
- Я уверен в том, что прилагаю больше усилий, чем соперники; я заслуживаю победы;

- Этот парень просто слабак;
- Я сыграл хорошо.

Всё это попытки защитить свою фальшивую самоуверенность. Вы хотите верить, что вы реально настолько хороши. Однако, в случае, если вы и вправду заслуживаете победы, потому что умнее или потому что больше работаете над игрой, то получается, что законы дисперсии на вас не распространяются. Вы точно знаете, что дисперсия – это неотъемлемая часть покера, но где-то в глубине своей души вы верите (или мечтаете), что вас она не коснётся.

Когда однажды ваши надежды будут разрушены, вы почувствуете облегчение, ведь теперь больше не надо пытаться сохранять свой статус самого лучшего. А это значит, что теперь вы наконец-то можете сосредоточиться на качестве своей игры и направить умственную энергию, которую раньше затрачивали на защиту вашего самомнения, на поиск и устранение ликов. Да, это непросто, однако это лучше, нежели наивно полагать, что у вас нет слабых сторон.

Чтобы побороть излишнюю самоуверенность, следуйте следующим советам.

1. **Используйте анализ вашего эмоционального состояния во время игры, чтобы обнаружить существующие заблуждения.** Когда вы найдете правильные ответы, не забывайте их время от времени пересматривать, чтобы опять не стать жертвой заблуждений. Чем лучше вы знаете, как всё обстоит в реальности, тем меньше будет соблазна поверить в ложь. И, соответственно, вы сможете с большим успехом контролировать свой гнев.
2. **Задействуйте логику, когда начинает возникать излишняя самоуверенность.** Чтобы избавиться от чрезмерной самоуверенности, используйте ту же стратегию, с помощью которой вы уменьшаете силу тильта. Разница лишь в том, что на этот раз вы следите за признаками проявления излишней самоуверенности и по мере их обнаружения прибегаете к помощи логических суждений (MGoP, p,127-130).

Томми

Вам не дано права играть плохо только потому, что другие играют хуже вас. Вам не позволено тильтовать в ситуациях, когда любой другой игрок

начнет тильтовать после ужасной неудачи. Вы не имеете права разыгрывать маргинальную руку только потому, что ранее вы сделали несколько правильных фолдов на префлопе подряд.

Вы не имеете права коллировать, зная, что биты, только потому, что у вас на префлопе была премиум рука. Неважно, насколько хорошо вы играете, или насколько плохо играют соперники, вам заранее не дано право на победу. Если у вас есть время и деньги, всё что по праву ваше – это место за столом и только (EoP, Element #43).

ГЛАВА 12.

Принцип шестой: Не ленитесь гриндить

Умение вкладываться в наигрыш количества часов за покерным столом – одно из необходимых условий для того, чтобы хорошая игра приносила плоды на достаточно длинной дистанции. Чтобы досконально изучить этот вопрос, я обратился к помощи игрока, имеющего опыт в отыгрывании огромного количества рук, Джейсону "RonFar3" Коллиеру.

Для справки: Джейсон получил статус SuperNova Elite в 2009 году, играя фуллринг столы NL100 и NL200 на PokerStars. Он также является тренером на CardRunners, и получил SNE, отыграв около 2,5 миллиона рук, обычно играя за 24-мя столами.

Хочу обратить ваше внимание на то, что вы не обязаны ставить перед собой цель в отыгрывании такого большого количества рук, пока строите свой банкролл; несмотря на такую игру, Джейсон всегда имел стабильно высокий винрейт. В первую очередь, думайте о поддержании хорошего уровня своей игры, и только потом о количестве сыгранных рук. Тем не менее, вот несколько советов от Джейсона о том, как, сохраняя высокий винрейт, можно увеличивать количество рук в час.

- Гриндинг требует полной концентрации вашего внимания на игре. До того, как стать профессиональным игроком в покер, Джейсон работал программистом. Из его восьмичасового рабочего дня, только 3-4 часа требовали непрерывной концентрации на работе. В остальное же рабочее время Джейсон мог не напрягаться. С покером совершенно другая ситуация. Вы должны быть предельно внимательны на протяжении всей сессии, в противном случае, ваш винрейт может принять отрицательные значения.
- Начинайте каждую сессию физически и морально готовым. Как спортсмен перед тренировкой, вы не должны быть уставшим и отвлекаться. Если у вас плохо получается сохранять концентрацию в течение длительного периода времени, делайте перерывы. Это мой личный совет*.

** Обычно мне удается придерживаться своей А-игры на протяжении первых 80-ти минут сессии. Но вы, путем проб и ошибок, должны сами выяснить, какие временные ограничения вам следует ставить для себя. И, конечно же, всегда имейте возможность перекусить.*

- Чаще играйте со слабыми игроками. Самое подходящее время для этого, как правило, выходные. Вы будете обладать преимуществом

над ними, благодаря чему будет расти ваш винрейт, и дисперсия на дистанции не будет такой высокой, как при игре с регулярами. Крупные турниры и крупные акции также обычно привлекают таких игроков.

- Для того чтобы увеличение количества рук в час не вредило вашему профиту, мультитейблинг должен быть как можно более прибыльным. Очень важно, чтобы часто повторяющиеся задачи отнимали у вас как можно меньше времени и сил. В этом вам помогут такие программы, как TableNinja или AutoHotKey. С их помощью можно настроить горячие клавиши для быстрого фолда или определенного, удобного для вас бет-сайзинга. Покупка мощной, многоклавишной мышки с возможностью настройки горячих клавиш – также удачное вложение средств.
- Располагайте столы так как вам удобно, учитывая возможности вашего компьютера: каскадом, стопкой или рядом друг с другом.
- Создавайте условия, препятствующие возникновению стресса. Купите хороший стул и сохраняйте хорошую осанку. Убедитесь, что мышка удобно располагается у вас в руке.
- Не ленитесь помечать игроков определенным цветом в соответствии с их стилем игры для того, чтобы в будущем вам было легче селектить и быстро подстраиваться к их игре.

Я помню, как я обсуждал эту тему со своим учеником. Он говорил, что отмечает только слабых игроков, а я порекомендовал ему отмечать также и регуляров, а не уделить внимание только фишам: одним цветом TAGов, вторым LAGов, третьим слабым игрокам (лузово-пассивных, маньяков, и т.д.).

Смысл такого подхода достаточно прост – если фиш садится с 76-ю большими блайндами и тут же проигрывает весь свой стек, помечать его абсолютно бесполезно, так как вы вряд ли когда-нибудь ещё с ним сыграете.

Вот почему так трудно искать большую рыбу. В основном это новички, которые не собираются больше продолжать играть после того, как зальют свой первый депозит. С регулярами же вы, скорее всего, сыграете ещё не одну тысячу раздач. Поэтому уделяйте больше внимания им и помечайте определенным цветом, в соответствии с их стилем игры.

Вся прелесть этой системы заключается в тех вещах, которые вы не сможете увидеть. А именно когда вы будете просматривать столы лобби и заметите один, полный неизвестных или неотмеченных игроков, это скажет вам о том, что стол скорее всего полон рыбы.

И наконец, о чем и пойдет речь в следующей главе, уделяйте максимально возможное количество времени своему обучению.

ГЛАВА 13.

Принцип седьмой: Не ленитесь учиться

Игра в покер – постоянно развивающееся искусство. Как вы, наверное, знаете, сегодняшний уровень игры значительно отличается от того, который был три года назад. Который, в свою очередь, отличался от того, который был шесть лет назад. Для того чтобы стабильно выигрывать, вам нужно постоянно учиться и совершенствовать свою игру.

Когда дело доходит до фактического изучения игры, существуют как активный, так и пассивный способы. Каждый из них занимает свое место в процессе обучения.

ПАССИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Сюда в первую очередь входят:

1. **Просмотр видео.** Такие сайты, как CardRunners.com предлагают тысячи обучающих видео от различных плюсовых регуляров, которые разбирают в них различного рода аспекты игры. Наблюдать за тем, как играет и объясняет свой мыслительный процесс профессиональный игрок – один из лучших способов пассивного обучения.
2. **Чтение книг.** Чем вы сейчас и занимаетесь. Хорошая книга может быть полезнее многих обучающих видео, благодаря большому объему теоретического материала, представленного в ней. Она проста в использовании и на неё легче ссылаться, а также вы можете писать заметки на полях, что я и призываю делать в своей книге.
3. **Чтение форумов.** Два основных форума, которые я могу вам посоветовать это: CardRunners.com и TwoPlusTwo.com. Обычное чтение форума и стратегий на нём может стать эффективным способом пассивного обучения. Как только вы станете регулярно читать форумы, вам начнете разбираться в том, кто предлагает хорошие советы, а кто нет.

В какой-то момент, тем не менее, большую значимость приобретает более активное участие в вашем обучении. Каждый из вышеупомянутых способов пассивного обучения может сочетаться и с активным

обучением. Например, после просмотра видео, вы можете задать вопросы в форуме непосредственно тому, кто записал это видео.

Также существуют форумы, посвященные исключительно книгам о покере. Довольно часто сами авторы являются активными участниками таких форумов, один из таких авторов – я. Если вам непонятен какой-то момент в книге и вам хотелось бы получить разъяснение, то автор книги может помочь вам в этой проблеме. Общение напрямую с автором книги также является полезным способом обучения.

Ну и наконец, сами зарегистрируйтесь на форуме и начните проявлять на нём активность. Познакомившись с правилами форума, вы начнёте общаться с людьми и обсуждать различные покерные темы. Если вы будете относиться к людям так же вежливо, как бы вы хотели, чтобы относились к вам, они могут помочь вам разобраться вашу собственную игру и устранить некоторые лики.

В следующем разделе я приведу пару правильных и неправильных подходов к разбору руки – главному вопросу практически на всех форумах.

АКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Сюда входят способы обучения, направленные на улучшение вашей настоящей игры.

1. **Разбор рук.** Посмотрите, как вы сыграли в больших банках, и задайте себе вопрос, был ли более прибыльный способ разыграть эту руку. Если вы не уверены, то...
2. **Постите на форумах руки**, в розыгрыше которых вы сомневаетесь. При этом соблюдайте следующие правила:

А. Пользуйтесь конвертером рук. Никто не будет расшифровывать вашу историю рук в текстовом формате, поэтому, если вы хотите, чтобы вам помогли, пользуйтесь конвертерами. Сайты CardRunners.com и FlopTurnRiver.com предлагают бесплатные и удобные конвертеры рук.

В. К информации к каждой руке, которую вы бы хотели разобрать, указывайте всю необходимую статистику HUD'а оппонента: количество рук, VPIP, PFR, диапазон 3-бета. Если у вас есть более-менее достоверная статистика об игре оппонента на постофлопе, также укажите то, что может помочь в разборе руки.

C. Не забывайте указывать о наличии динамики за столом. Была ли у вас динамика с конкретным оппонентом, сюда можно включить следующее: с какими руками он доходил до шоудауна, ваши руки, с которыми он мог видеть вас на шоудауне.

D. Не постите бэдбиты или кулера в тредах по стратегии. Делайте это в соответствующих разделах форумов.

3. **Анализ сессии.** Я почти всегда провожу анализ только что проведенной сессии. В основном, мой анализ заключается в разборе средних и больших банков и тому, как я в них сыграл. Также я анализирую свои показатели за сессию: VPIP, PFR, 3-бет, контбет и разбираю их, с целью найти и устранить возможные лики в игре. Я приведу простой пример разбора сессии чуть ниже в этой главе.
4. **Общий анализ игры.** Иногда необходимо просматривать ваши последние 20-30 тысяч рук в Hold'em Manager'e и искать какие-либо заметные тенденции в своей игре. Думайте об этом так, как будто вы делаете шаг назад для того, чтобы потом сделать несколько шагов вперед. Пример подобного анализа я также представлю ниже в этой главе.
5. **Устраивайте сессии с друзьями.** После того, как вы станете активным участником форума, у вас могут появиться друзья-единомышленники. Если кто-то из них играет те же лимиты, что и вы, вы можете устроить совместную сессию и следить за игрой друг друга.

Skype и TeamViewer – программы, которые помогут вам в этом. Skype представляет собой программное приложение, которое позволяет совершать бесплатные звонки через Интернет. TeamViewer, тоже бесплатное программное обеспечение, позволяет настроить удаленный просмотр вашего рабочего стола. С помощью этих двух программ вы сможете наблюдать за игрой вашего друга и обсуждать спорные раздачи после сессии.

Хочу дать вам один полезный совет, обзаведитесь хорошим микрофоном, желательно гарнитурой для того, чтобы ваши руки всегда были свободны. Приличную гарнитуру можно приобрести менее чем за \$40.

6. **Наймите тренера.** Пока вы играете на микролимитах и строите свой банкролл, тренер, возможно, не будет настолько полезен, как если бы вы играли на низких или средних лимитах. Расценки хороших тренеров начинаются от \$50 в час и далее стремительно увеличиваются в зависимости от тренера и лимита. Обычно цены за тренировку колеблются в районе 5-10-ти бай-инов.

Если все вышеперечисленные способы обучения вам не помогли, и вы всё ещё наступаете на одни и те же грабли, то, возможно, индивидуальные тренировки принесут вам пользу.

АНАЛИЗ СЕССИИ

Ниже я представляю пошаговый анализ своей сессии в Hold'em Manager'e. Во время моего «марафона» 2011 года я пользовался первым Hold'em Manager'ом. Новый Hold'em Manager 2 имеет те же функции, что и первый, плюс некоторые новые возможности.

Сначала я смотрю на мою общую статистику за день (В ХМ это будет **Reports > By Stakes**)

Game Type Description	Game	Hands	\$USD	\$(EV adjusted)	VPIP%	PFR%	3Bet%	vs 3Bet Fold%	Flop CBet%	Turn CBet%
\$0.1/0.25 RUSH NL	holdem	858	\$21.10	\$24.15	13.7	10.7	5.5	66.7	53.3	22.2
		858	\$21.10	\$24.15	13.7	10.7	5.5	66.7	53.3	22.2

Рисунок 13-1. Отчёт в Hold'em Manager

Судя по моим показателям VPIP, PFR, 3-бета и фолда на 3-бет (рис. 13-1), я могу сказать, что в целом они совпадают с показателями моей стандартной игры. Показатель контбета на флопе также в пределах нормы, однако, на тёрне – немного ниже нормы. Этот лик мне нужно будет детально разобрать позже.

Далее я анализирую свою игру в больших банках (рис. 13-2). Я выбираю все руки (**ALL**) в панели выбора количества рук. По умолчанию всегда стоят последние 100 (**Last 100**).

Time	Cards		Flop		Turn		River		\$	bbs
01/27/11 21:04:42	AQ	R	2J6	B	4	BF			-\$12.00	-48.00
01/27/11 20:46:28	AQ	R	266	B	5	(AI)	T	(AI)	-\$6.99	-27.96
01/27/11 21:05:32	AA	R	QKK	X	2	BC	T	XC	-\$6.35	-25.40
01/27/11 21:06:19	T8	R	K9T	C	9	C	Q	R	-\$5.50	-22.00
01/27/11 20:45:32	JJ	C	724	C	T	B	4	F	-\$4.60	-18.40
01/27/11 20:59:48	2A	C	647	R	4	X	3	F	-\$3.50	-14.00
01/27/11 21:08:48	QK	R	AK4	B	6	X	5	C	-\$3.25	-13.00

Рисунок 13-2. Самые минусовые раздачи

Далее, в колонке bbs (большие блайнды) я выравниваю свои раздачи от самой минусовой до плюсовой. Благодаря этому быстрее и легче найти самые минусовые руки. Ниже я расскажу о трех первых руках из таблицы в том же порядке, в котором бы я их анализировал.

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- UTG (\$38,62) 13/8 на 111 рук.
- Hero (\$25,39) на MP2.

Действия:

Префлоп: UTG – рейз \$0,85, Hero – 3-бет \$2,50 с A♠Q♠. Остальные – фолд. UTG – колл.

Флоп: J♦6♠2♣. UTG – чек, Hero – контбет \$3,50 в банк \$5,35, UTG – колл.

Тёрн: 4♠, UTG – чек, Hero – бет \$6,00 в банк \$12,35, UTG – олл-ин, Hero – фолд.

UTG забирает банк \$24,35.

Анализ:

Оппонент похож на прямолинейного TAG'а. Оптимальное решение – это фолд A♠Q♠ на префлопе, так как на меня в позиции ещё 5 человек. Если бы я был на катoffе или батоне, то прибыльным розыгрышем этой руки мог быть 3-бет, так как я не люблю коллировать руку, которая может хорошо стоять против диапазона оупен-рейза оппонента, и я не знаю о его постфлоп игре, чтобы принимать какое-либо решение, если не зацеплюсь за флоп.

Так как оппонент заколлировал 3-бет, то в его диапазон колла 3-бета, скорее всего, входят карманные пары. Три руки получили сет, три – представляют оверпары. Кроме того, большинство игроков, заколлировавших 3-бет с 88-ТТ, на таком флопе будут флоатить.

Мне не нравится здесь мой второй баррель. Оппонент не сфолдит сет, KK+ и, скорее всего, не сфолдит QQ, а наоборот останется в поте.

Вывод:

Не 3-бетить руку типа A♠Q♠ в такой ситуации, не ставить второй баррель.

Рука №2

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- MP2 (\$6,99) 33/17 на 6 рук.
- Hero (\$25,00) на SB.

Действия:

Префлоп: MP2 – рейз \$0,50, Hero – 3-бет \$2,00 с A♠Q♣. MP2 – колл.
 Флоп: 6♣6♥2♥, в банке \$4,25, Hero – бет \$4,99. MP2 – колл с A♣2♣.
 На тёрне и ривере моя рука не усиливается. MP2 забирает банк.

Анализ:

Моя игра на префлопе против слабого игрока с коротким стеком обычна в данной ситуации – я делаю изоляционный рейз. Так как флоп «сухой», и оставшийся стек оппонента равен банку, я ставлю олл-ин, однако ему, в отличие от меня, удалось попасть в этот флоп.

Вывод:

Я сыграл руку правильно, просто мне не повезло. На префлопе я бы мог поставить \$2,50 для того, чтобы оппонент больше привязался к банку, однако, результат был бы тем же.

Рука №3

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- Hero (\$38,30) на MP1.
- BTN (\$22,50) 35/8 на 26 рук.

Действия:

Префлоп: Hero – рейз \$0,85 с A♥A♠. BTN – колл. Остальные – фолд.
 Флоп: K♠K♥Q♣. Hero – чек, BTN – чек.
 Тёрн: 2♥. Hero – бет \$1,50 в банк \$2,05, BTN – рейз \$3,00. Hero – колл.
 Ривер: T♠. Hero – чек, BTN – бет \$2,50 в банк \$8,05. Hero – колл

Оппонент показывает $K♦T♦$, с которыми он поймал трипс на флопе и усилился до фулл-хауса на ривере.

Анализ:

Так как флоп «сухой», гораздо большее вэлью имеет чек флопа. Чекнув, я даю оппоненту шансы поймать пару, кроме того, я могу спровоцировать блеф. Так как он чекает вдогон и на тёрне приходит флеш дро, я ставлю на вэлью.

Я не знаю, что может значить его мин-рейз. Это может быть блефом или он думает, что у меня дро, и он впереди с рукой типа бб. Пытаться дать какой-либо диапазон игроку со стататами 35/8 в этом случае абсолютно бесполезно. Я только предполагаю, что моя рука сильнее его диапазона, и хочу дойти до шоудауна. 3-бет на тёрне в данной ситуации также не является оптимальным решением.

Я чекаю ривер и коллирую его небольшую ставку, ожидая увидеть там только фулл-хаус. Если бы он поставил больше (70% или овербет банка), я бы сфолдил, так как фиши обычно любят чекать или делать небольшие ставки с монстрами на ранних улицах, и «добирать» на ривере.

Вывод:

Я считаю, что сыграл эту раздачу правильно.

После анализа минусовых раздач, я анализирую плюсовые (рис. 13-3), о которых также не следует забывать, так как необходимо знать, сыграли ли вы эти руки максимально прибыльно и без ошибок или нет.

Time	Cards		Flop		Turn		River		\$	bbs
01/27/11 21:18:24	$Q♠A♠$	R	$4♠A♠4♠$	B	$A♠$	XC	$9♠$	XC	\$16.59	66.36
01/27/11 20:41:47	$K♥Q♥$	C	$K♥2♥A♥$	C	$K♥$	C	$5♥$	R	\$12.26	49.04
01/27/11 21:10:16	$A♥J♥$	R	$5♥9♥3♥$	C	$Q♥$	C	$8♥$	R	\$11.35	45.40
01/27/11 21:14:22	$A♠A♠$	R	$4♠3♠A♠$	XC	$J♠$	XC	$K♠$	XC	\$8.30	33.20
01/27/11 20:48:57	$7♥7♥$	C	$7♥T♥A♥$	C	$8♥$	C	$7♥$	R	\$5.74	22.96
01/27/11 21:01:49	$A♠A♠$	R	$T♠T♠5♠$	B	$2♠$	XC	$Q♠$	B	\$3.80	15.20
01/27/11 20:54:53	$A♠A♠$	R	$K♠6♠7♠$	B					\$2.95	11.80
01/27/11 21:04:46	$7♥6♥$	RR							\$2.95	11.80

Рисунок 13-3. Самые плюсовые раздачи

Далее я анализирую те свои показатели, которые отличаются от нормы, например контбет на тёрне. В фильтрах Hold'em Manager'a я выбираю вкладку «**More Filters**». Там я выбираю фильтр **Turn Continuation Bet Possible = True** и смотрю руки, где я мог поставить второй баррель (рис. 13-4).

Time	Cards		Flop		Turn		River		\$	bbs
01/27/11 21:21:25	KJ	R	3Q8	B	4	B			\$1.80	7.20
01/27/11 21:19:35	JJ	R	75Q	B	8	X	6	F	-\$1.75	-7.00
01/27/11 21:18:24	QA	R	4A4	B	A	XC	9	XC	\$16.59	66.36
01/27/11 21:16:27	AQ	R	8K5	B	6	X	9	B	\$1.82	7.28
01/27/11 21:08:48	QK	R	AK4	B	6	X	5	C	-\$3.25	-13.00
01/27/11 21:07:52	TT	R	Q37	B	Q	X	2	F	-\$1.75	-7.00
01/27/11 21:04:42	AQ	R	2J6	B	4	BF			-\$12.00	-48.00
01/27/11 21:01:49	AA	R	TT5	B	2	XC	Q	B	\$3.80	15.20
01/27/11 20:41:09	44	R	A5Q	B	3	X	9	X	-\$1.75	-7.00

Рисунок 13-4. При включенном фильтре *Turn continuation bet possible = true*

При включенном фильтре я анализирую как минусовые, так и плюсовые раздачи, проверяя, правильно ли я в них сыграл. Затем, если какой-нибудь другой показатель тоже отличается от нормы, я выставляю соответствующий фильтр и снова анализирую свои руки, и продолжаю этот анализ до тех пор, пока мне не станет понятно, как выгоднее всего будет сыграть в подобной ситуации в будущем.

ОБЩИЙ АНАЛИЗ ИГРЫ

Если у вас есть хотя бы 15 тысяч рук, то пришло время сделать небольшой шаг назад и проанализировать всю вашу игру. Постарайтесь найти глобальные тенденции и лики в вашей игре, которые вам не были видны от сессии к сессии.

Во-первых, сделайте экспорт ваших последних рук и повторно импортируйте их в новую базу данных (рис. 13,5).

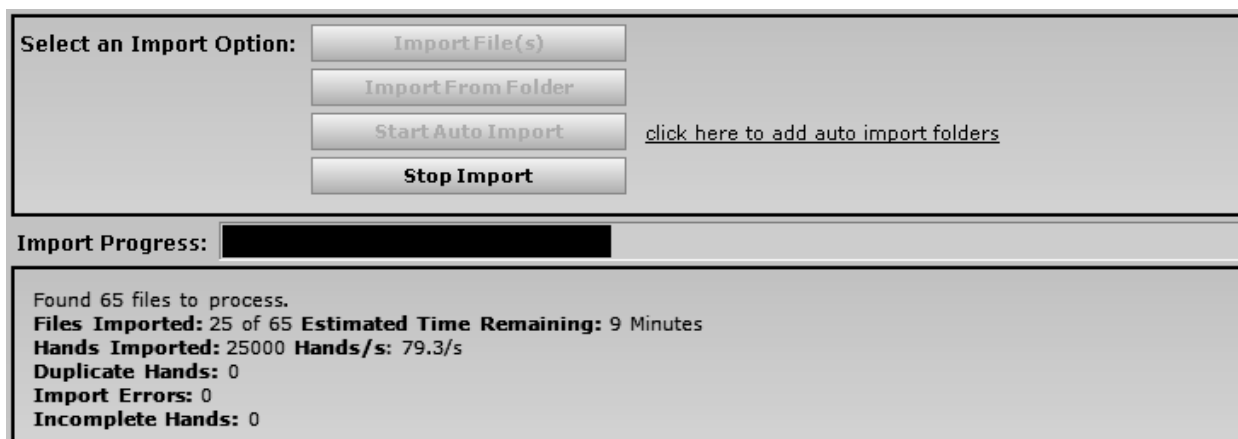


Рисунок 13-5. Импорт рук в Hold'em Manager

Во-вторых, проанализируйте следующие показатели:

- График 1: Фактический выигрыш и EV;
- График 2: Выигрыши на шоудауне и без шоудауна;
- Ваш HUD;
- Ваша игра в крупных банках.

Далее я расскажу о каждом пункте, используя свою базу данных.

Показатель №1: Фактический выигрыш и EV

График соотношения фактического выигрыша и EV даёт общее представление о ваших результатах за достаточно большое количество рук (рис. 13-6). На этом рисунке представлен мой график на NL25 за 65, 617 рук.

В моем случае фактический выигрыш (\$716,89) и EV (\$721,40) практически одинаковы. Как видно из рисунка, график плюсовой, несмотря на 25-ти тысячный отрезок «в ноль».

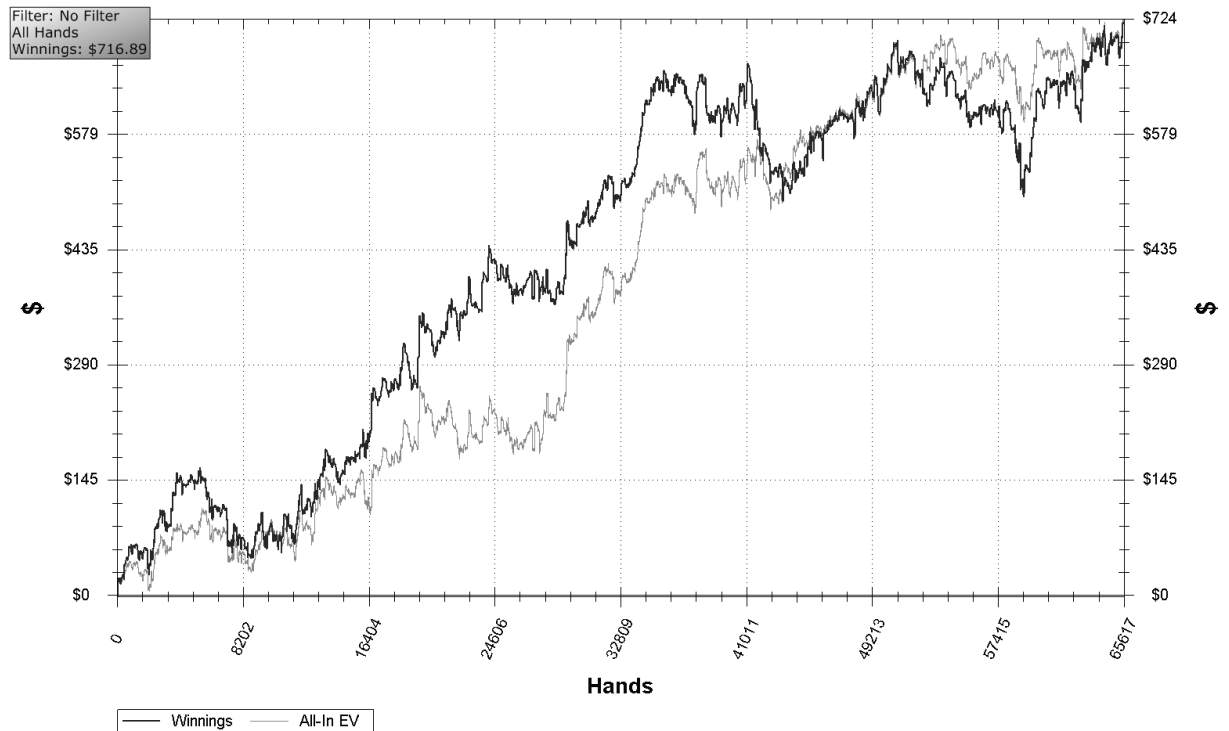


Рисунок 13,6. Фактический выигрыш и EV

Показатель №2: Выигрыш на шоудауне и выигрыш без шоудауна

На данном рисунке (рис. 13-7) видно, насколько стабильны выигрыши без шоудауна, также называемые «красной линией», и какая дисперсия может сопровождать выигрыши на шоудауне.

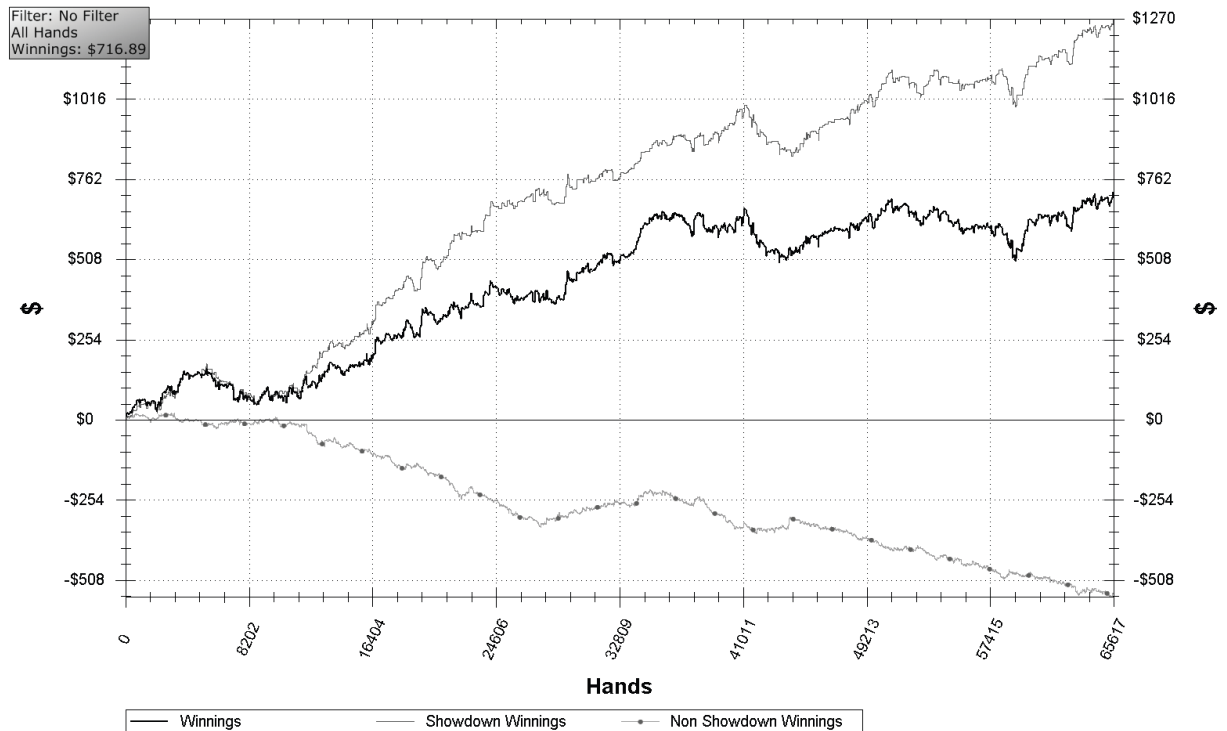


Рисунок 13-7. Выигрыш на шоудауне и выигрыш без шоудауна

Многие пытаются улучшить один показатель по сравнению с другим, не понимая, насколько сильно они взаимосвязаны на самом деле.

На моем графике видно, что за 65,617 рук я проиграл примерно \$549 без шоудауна, это означает, что в среднем я теряю 1,7ББ на 100 рук. Отсюда следует вывод: у многих плюсовых регуляров микролимитов красная линия идет стабильно вниз.

И это нормально. В основном, плохая красная линия является результатом того, что вы слишком часто отдаёте свои блайнды на префлопе и сдаётесь в мелких банках на постфлопе. Но вам не следует беспокоиться об этом, пока ваш выигрыш растёт благодаря синей линии, т.е. вы выигрываете на шоудауне.

Тем не менее, имеет значение ваш проигрыш без шоудауна. Если он больше 5 ВВ/100, то вы теряете слишком много денег, и возможно у вас есть серьезные лики в игре, например: вы часто падаете на стил или рестил, играете фит-о-фолд, или вы часто ставите контбет на флопе и гораздо реже на тёрне.

Показатель №3: Ваш HUD

Как только вы импортировали ваши руки, вы можете открыть их в Hold'em Manager'е и проанализировать свою игру на большом отрезке.

На рисунке 13-8 показана моя статистика за 65,617 рук. Ниже я представляю анализ моего HUD'a:

- **VPIP/PFR:** я играю 13/10, что вполне нормально для фулл-ринга. Мой PFR составляет 75% от VPIP'a, что является хорошим соотношением.
- **AF:** Мой фактор агрессии (Aggression Factor) является средним на всех улицах. Показатель выше трех говорил бы о том, что игрок очень агрессивен, в то время, как показатель около единицы означает, что игрок пассивный.
- **3B/Fold to 3B:** Я делаю 3-бет с 3% своего диапазона и фолд на 3-бет в 68% случаях. Такой показатель 3-бета очень низкий. Для справки: QQ+ и АК составляют 2,6% всех рук. И несмотря на то, что я трибечу эти руки не всегда, мне есть над чем поработать чтобы повысить количество рук с которыми я делаю 3-бет. Мой показатель фолда на 3-бет также является средним, хоть и немного высоковатым. Средний показатель фолда на 3-бет – от 60% до 70%.
- **4B/4B Range:** Диапазон 4-бета 0,9% – очень узок и состоит только из тузов и королей. Однако это не означает, что с таким узким диапазоном вы не будете иметь прибыль на микролимитах, если у вас есть ридсы на игроков. Это ещё один момент, где я должен буду поработать с фильтрами для того, чтобы определить в каких случаях мой 4-бет оказался прибыльным, а в каких – нет.
- **Flop C-Bet/Turn C-Bet:** Оба мои показателя контбета низкие. Я думаю, что показатели контбета на флопе около 55% и 50%-55% на тёрне – приемлемы.

TheXC		65617 hands					
Won \$716		4.37 BB/100					
Time	5m	10m	20m	session			
Won/lost	\$0	\$0	\$0	\$0			
Pre-flop	Total	EP	MP	CO	BTN	SB	BB
VP\$IP	13%	9%	12%	16%	21%	18%	14%
Call Open	7%	6%	6%	7%	7%	5%	11%
Limp	1%	0%	0%	1%	1%	9%	0%
PFR	10%	9%	10%	13%	17%	12%	5%
Raise 1st	14%	9%	13%	22%	36%	33%	--
3-Bet	4%	1%	2%	3%	5%	5%	5%
Fold to 3B	68%	4-Bet		9%			
Fold to 4B	61%	(84) 4B range		0.9%			
Steal (total)	CO	Btn	SB	Vs Steal	SB	BB	
29%	22%	36%	33%	Fold	87%	79%	
				Call	5%	14%	
				3Bet	8%	7%	
Post flop	Total	Flop	Turn	River	Showdowns		
Aggression	2.3	2.2	2.4	2.3			
Agg Freq	30%	30%	32%	25%	WTSD	24%	
Check-raise	7%	6%	9%	8%	WWSF	41%	
Vs missed CB					W\$SD	55%	
Bet In position	53%	53%	53% (95)	31% (16)	W\$SD(ex small)	56%	
Bet OOP	36%	--	35%	57% (54)			
Flop As PFR	Total	Regular	3-Bet pot	Turn			
Continuation bet	50%	49%	55%	Continuation bet	44%		
Fold CB to Raise	45%	49%	28% (32)	Fold to CB	43%		
Fold to Donk Bet	42%	43%	27% (33)				
Raise Donk Bet	18%	20%	6% (33)	River			
Vs PFR				Cont bet	41% (79)		
Fold to CB	54%	53%	59%	Fold to CB	32% (37)		
Raise CB	12%	12%	11%				
Donk bet	7%	--	--				

Steal limped pot 26%

Рисунок 13-8. статистика HUD'a

- **Fold to Flop CB/Turn CB:** Учитывая мой VPIP, оба показателя фолда на контбет на флопе и терне – в пределах нормы.
- **Steal from CO/BTN/SB:** Показатель стила с CO (22%) также находится в разумных пределах (средний – от 20% до 25%). Стил с BTN немного низковат, но тоже приемлем (средний – от 30% до 45%), как и показатель стила с SB – 36% (средний – 30% до 50%)
- **VS Steal (SB/BB):** Все мои показатели фолда, колла и 3-бета с SB и BB против стила – в пределах нормы. Стандартным на микролимитах считается 3-бет в районе 5-10%, а мой как раз является средним: 8% и 7%, соответственно. Я предпочитаю больше коллировать на большом блайнде, чем 3-бетить, так как сделав колл стила оппонента, я смогу дешевле посмотреть флоп и,

по возможности, обыграть его постфлоп. Колл стила от SB выглядит ещё более выгодным, так как, ко всему прочему, я нахожусь в позиции.

Далее я расскажу о том, как использовать фильтры для более глубокого анализа и поиска ликов в своей игре. Я хочу остановиться на разборе 3-бет-потов, так как мой показатель 3-бета (3%) считается низким. Таким же образом вы может выставить любой фильтр для разбора необходимого вам показателя.

Поиск ликов в диапазоне 3-бета

Начнём с основного фильтра. Открываем **Filter** → **Edit** → **More Filters** → **Preflop Filters** и ставим фильтр **Could 3B = True**. Затем выбираем вкладку **Hole Cards** и выделяем в верхней части диапазон 3-бета: AQ+, JJ. Сохраняем и закрываем.

Далее в графе **Select Report Name from List** выбираем **Hole Cards**. И перед вами должен появиться список, как на рисунке 13-9.

Select Report Name from List		Player TheXC (FT)		Change		Refresh		All Hands			
Holecards		<input type="checkbox"/> Use and group by currently active players instead of selected player									
Group By: <input type="checkbox"/> Month <input type="checkbox"/> Player											
Stat Selection	Cards	Hands	\$USD	VPIP%	PFR%	3Bet Success % Overall	Won Hand%	W\$WSF	WTSD%	W\$SD%	
\$USD	AA	76	\$216.28	100.0	88.2	49.3	89.5	81.4	55.8	79.2	
VPIP%	KK	95	\$235.51	100.0	82.1	51.3	89.5	82.7	46.2	79.2	
PFR%	AKo	195	\$31.23	99.0	74.4	49.7	62.1	42.6	40.9	48.9	
3Bet Success % Overall	AKs	71	\$20.84	100.0	70.4	50.0	63.4	44.4	46.7	38.1	
Won Hand%	QQ	97	\$56.14	100.0	60.8	56.1	68.0	51.6	37.5	50.0	
W\$WSF	AQo	194	-\$38.39	61.9	42.3	36.6	33.0	45.9	17.6	38.5	
WTSD%	AQs	57	\$54.57	96.5	38.6	27.3	54.4	58.1	27.9	58.3	
W\$SD%	JJ	97	\$50.09	99.0	29.9	48.3	51.5	49.3	41.1	66.7	
		882	\$626.27	91.0	60.3	47.5	60.1	54.0	38.3	57.9	

Рисунок 13-9. Поиск ликов в диапазоне 3-бета

Возможно, у вас будут другие статьи в колонке «**Stat Selection**» слева, но вы может добавить новые, нажав кнопку "+" в левом нижнем углу.

Так как у меня включен фильтр **Could 3B = True**, в колонке PFR% содержится информация о том, как часто я делаю 3-бет с определенной рукой. Вот несколько проблемных моментов, которые я бы хотел разобрать:

- Я играл 3-бет с JJ только 29% раз, что довольно мало. Мне нужно разобрать все раздачи с JJ и выяснить, почему я так часто захожу с этой рукой коллом.
- Из 194 рук AQo, я фолдил на рейз около 40% раз. Эти ситуации также необходимо тщательно разобрать.
- Когда я заходил коллом с тузами? Когда с KK и QQ?
- Почему профит АК такой маленький? Ведь это отразилось на моем винрейте.

В этой главе я не буду отвечать на все эти вопросы. Этим я хотел просто показать, какие вопросы нужно ставить перед собой при анализе игры с помощью Hold'em Manager'a. Тем не менее, я бы хотел выделить несколько раздач, где я был с JJ и не делал 3-бет на префлопе.

Рука №1

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- CO (\$30,21) 15/10 на 225 рук, фолд на 3-бет – 1 из 4-х, контбет 71% (7 раз).
- Hero (\$ 25,95) на BTN.
- SB (\$ 64,27) 15/12, 3-бет 7% на 256 рук.
- BB (\$ 39,43) TAG 15/13, 3-бет 5%.

Действия:

Префлоп: CO – рейз \$0,75, Hero – колл с J♥J♦.

Флоп: Q♠8♠6♥, в банке \$1,85, CO – чек, Hero – чек.

Тёрн: 9♠. CO – бет \$1,30 в банк \$1,85, Hero – колл.

Ривер: A♣, CO и Hero – чек.

CO показывает 8♥9♥ и забирает банк \$4,45 с двумя парами.

Анализ:

Это отличная ситуация для 3-бета против достаточно лузового диапазона оппен-рейза TAG'a с катOFFа, с намерением пойти олл-ин. Это я могу обосновать тем, что оппонент часто отвечал на 3-бет 4-

бетом. Коллирую здесь с целью получить сквиз от оппонентов на блайндах.

Несмотря на то, что игроки на блайндах имеют достаточно агрессивный показатель 3-бета, они, скорее всего, – стандартные регуляры. Таким образом, флоат в данной ситуации, скорее всего, плохое решение.

В этой ситуации я должен всегда ставить на пропущенный контбет. На таком флопе у оппонента обычно будет воздух, и на ставку он сдастся. Или у него может быть какая-либо слабая комбинация, вроде третьей пары (например, с 77 или 56s), с которой он не будет знать, что делать.

На тёрне, скорее всего, он мог подсобрать эквити, с руками вроде $K\heartsuit J\heartsuit$ или $A\heartsuit T\heartsuit$. Я коллирую, находясь в позиции, так как банк небольшой, и у меня, скорее всего, лучшая рука. Моя ставка на ривере не имеет вэлью, поэтому я рад со своей рукой дешёво дойти до шоудауна.

Рука №2

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP2 (\$26,49) 6/6 на 35 рук.
- Hero (\$26,37) на CO.
- BB (\$55,61) 11/8, 3-бет 4% на 472 рук.

Действия:

MP2 – рейз \$0,75, Hero – колл с $J\heartsuit J\clubsuit$, BB – сквиз \$3,10. MP2 – олл-ин \$26,49, Hero и BB – фолд.

Анализ:

Колл с валетами префлоп-рейза от тайтового игрока – вполне нормальный розыгрыш. После 3-бета от TAG'a и пуша от игрока, диапазон 4-бета которого очень узок, фолд – правильное решение.

Если бы MP2 коллировал 3-бет, я бы тоже зашел в банк и был бы рад увидеть флоп, находясь в позиции на двоих игроков.

Рука №3

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- MP3 (\$26,82) 10/8 на 393 руки, фолд на 3-бет – 4 из 4-х.
- CO (\$39.07) 40/7 на 43 руки.
- Hero (\$25,00) на BTN.
- BB (\$31,68) 13/12, 3-бет 5% на 175 рук.

Действия:

MP3 – рейз \$0,85, CO – колл, Hero – колл с J♥J♣. SB – фолд, BB – сквиз \$3,20. MP3, CO, Hero – фолд.

Анализ:

Я не понимаю, почему я так сыграл здесь. Против нита, открывающегося с MP и автоответчика 40/7, коллирующего его, мне с карманными валетами необходимо делать 3-бет для того, чтобы изолировать оппонента на CO. После того, как BB делает сквиз, а остальные фолдят, есть три способа розыгрыша данной руки.

Фолд здесь приемлем. Однако мне кажется, что более выгодным вариантом розыгрыша данной руки был бы 4-бет. Это идеальная ситуация для сквиза от BB. Кроме того, диапазон 3-бета оппонента на BB (5%) достаточно высок для того, чтобы предположить, что он подбирает такие ситуации. Если бы у него оказалась рука типа QQ – AA, я бы счел это обычным кулером и не разбирал эту раздачу.

Показатель №4: Ваша игра в больших банках

Последний график, который я всегда обязательно анализирую – это моя игра в больших банках. Большим банком является банк, в котором вы проиграли или выиграли более 70 больших блайндов.

График можно получить следующим образом: **Filters** → **Edit Filters** → **More Filters** → **Other Filters** → **Player Won or Lost BB's is Bigger Than** → **70**.

Настроив фильтр, я анализирую сами раздачи (рис. 13-10).

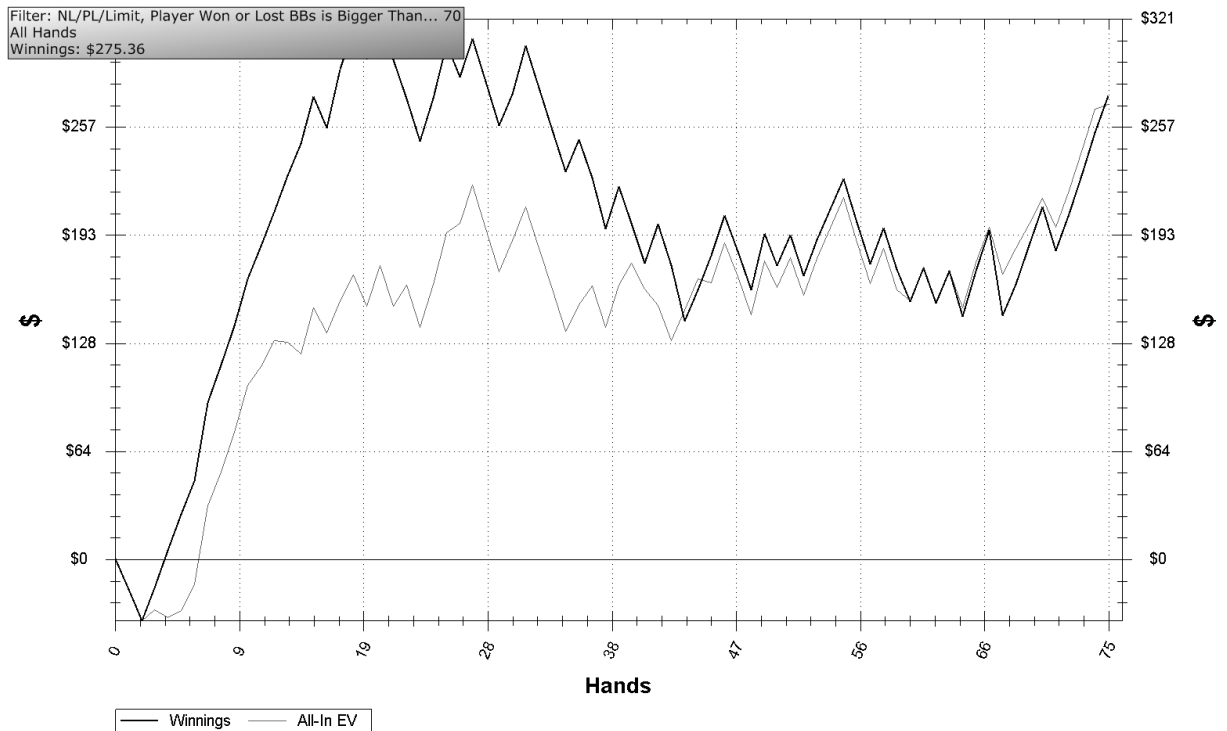


Рисунок 13-10. Игра в больших банках.

Когда-то давно я заметил взаимосвязь в своей игре между общим выигрышем и выигрышем в больших банках, что и видно на этом рисунке.

Я недоволен своими результатами, поэтому следующим шагом будет анализ самых больших проигрышей и выигрышей, как я делал это выше.

Прежде чем сделать это, пройдите в **Options** → **Settings** → **Hands View Columns** и уберите столбцы, которые вы не используете, чтобы они не мешали вам при анализе раздач. На рисунке 13-11 на следующей странице показано, какие столбцы использую я.

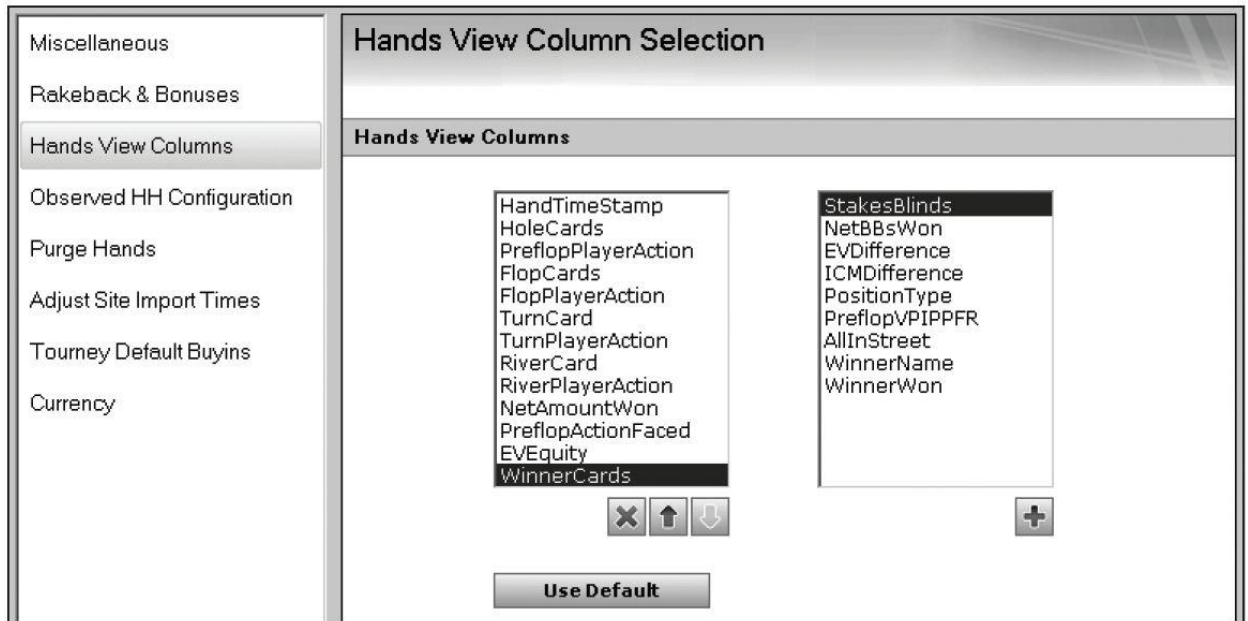


Рисунок 13-11. Настройка отображаемых столбцов

Теперь я перехожу к анализу самых минусовых и самых плюсовых рук (рис. 13-12). Я выравниваю свои раздачи по дате, начиная с недавних.

Time	Cards		Flop		Turn		River		\$	Facing Preflop	Equity %	Cards
01/27/11 09:43:18	QQ	CR	242 (AI)		8	(AI)	9	(AI)	\$21.92	1 Raiser	56.8	QQ
01/27/11 03:05:02	AA	RC	6A9 XC		J	X	Q	BC	\$23.83	Unopened		AA
01/27/11 03:02:57	JJ	C	6JA C		7	R	J	R	\$24.52	2+ Raisers		JJ
01/27/11 02:59:36	AA	R	65T R		5	R	3	C	\$21.93	1 Limper		AA
01/27/11 02:42:10	KK	RR	J24 (AI)		T	(AI)	7	(AI)	-\$26.46	1 Raiser	18.1	AA
01/25/11 18:17:51	22	C	264 XC		4	XRC	K	(AI)	\$23.08	1 Limper	84.1	22
01/25/11 08:12:24	AA	RC	T55 (AI)		6	(AI)	9	(AI)	\$23.20	Raiser + Caller(s)	81.9	AA
01/25/11 05:53:36	AQ	R	KTJ R		9	R	5	(AI)	\$18.43	1 Limper	90.9	AQ
01/25/11 05:20:44	44	R	234 R		7	R	5	(AI)	-\$50.75	Unopened	22.7	6Q
01/25/11 05:15:51	QJ	R	Q89 C		T	C	8	(AI)	\$24.36	1 Limper	93.2	QJ
01/24/11 20:16:50	KA	R	77T B		9	X	5	BC	\$27.08	1 Raiser		KA
01/24/11 20:01:47	KK	RC	468 XR		J	(AI)	Q	(AI)	-\$26.96	Unopened	9.2	AA
01/24/11 19:06:42	KJ	R	K54 B		4	B	T	C	\$18.74	Raiser + Caller(s)		KJ
01/24/11 18:16:25	JJ	C	A83 XC		6	XR	2	B	-\$20.65	1 Raiser		A3

Рисунок 13-12. Самые плюсовые и самые минусовые руки

Несмотря на то, что вы можете получить достаточно хорошее представление о вашей игре, быстро проанализировав свою сессию, вам всё равно стоит выставлять фильтры и анализировать руки более тщательно. Например, в пятой по счету раздаче я попал в тузов своими королями. Как вы могли заметить ранее, это может быть как кулером,

так и результатом плохой игры. До тех пор, пока вы не откроете определенную раздачу и не проанализируете её, вы не будете знать как вы сыграли наверняка.

Ниже я представляю вашему вниманию одну минусовую и одну плюсовую раздачу. Плюсовой будет третья по счету раздача с валетами против тузов. Минусовой – шестая снизу, с карманными четверками.

Рука №1: «Доезд» с валетами

Лимит: NL25

Размеры стеков и статьи:

- CO (\$12,67) 25/25 на 37 рук.
- SB (\$24,76) 31/4 на 49 рук.
- Hero (\$24,75) на BB.

Действия:

Префлоп: CO – рейз \$0,85. SB – 3-бет \$1,45, Hero – колл с J♠ J♣, CO – колл.

Флоп: A♦ J♦ 6♦. CO – бет \$0,80 в банк \$4,35, Hero и CO – колл.

Тёрн: 7♠. CO – бет \$1,40 в банк \$6,75, Hero – рейз \$6,00. CO – фолд, SB – колл.

Ривер: J♥ (это даёт мне каре). SB – бет \$7,00 в банк \$18,75, Hero олл-ин \$16,75, SB – колл.

SB показывает A♥A♥. Просто невысказанный кулер!

Анализ:

CO – достаточно лузовый, в его стеке остается 50 больших блайндов. Против него я бы с удовольствием делал 3-бет и выставлялся на стек. После того, как SB мин-3-бетит его, я не думаю, что 4-бет в данной ситуации был бы приемлем. Тем не менее, я не собираюсь здесь фолдить, так как:

- Я всё ещё могу иметь лучшую руку.
- Я могу достаточно дешево увидеть флоп.
- Я буду в позиции на SB, мин-3-бет которого указывает на его проблемы с бет-сайзингом.

- Игрок на катоффе может ответить 4-бет-пушем, после чего я бы мог посмотреть на действия SB. Если бы он ответил на пуш коллом, я бы сфолдил, а если бы он сбросился, то коллом ответил бы я.

Так как в данной ситуации мне бы не хотелось делать ни 4-бет, ни фолд, я захожу колд-коллом 3-бета. На флопе я получаю второй сет, и SB ставит меньше 1/5 банка. Он может это делать по двум причинам:

1. У него короли или дамы и он боится туза. Также у него может быть бубна.
2. У него на руках монстр (флеш, топ-сет, AхK♦, AхQ♦) и он хочет изобразить слабую руку.

Так как я просто не знаю, что у него может быть и нахожусь в позиции на него, то решаю коллировать ставку в надежде, что CO посчитает это слабостью с моей стороны или со стороны SB и запушит. После этого я бы мог сам пойти в олл-ин. В любом случае, я не планирую фолдить свою руку на таком флопе.

CO тоже коллирует и на тёрне приходит бланк. SB опять делает небольшую ставку, и теперь мне нужно рейзить для того, чтобы раздуть банк и, если получится, сыграть с SB на стек на ривере. Коллируя его маленькие ставки, я просто не доберу с него с такой сильной рукой.

Правда я надеялся на то, что CO запушит на флопе, но он этого не сделал. Так как я не думаю, что он будет рейзить на тёрне, я решаю взять инициативу на себя.

После того, как CO фолдит и я ловлю каре на ривере, раздача идет уже сама по себе.

Я бы назвал эту руку бэдбитом для моего оппонента. И я склонен думать, что разыграл эту руку правильно, основываясь на вышеуказанных причинах. Но если бы он запушил на флопе или тёрне, я бы конечно ответил на его пуш, и получил бы на ривере свой один аут.

Рука №2: «Переезд» с 44

Лимит: NL25

Размеры стеков и статы:

- Hero (\$50,75) на MP1.
- MP3 (\$20,90) 17/13 на 269 рук.
- SB (\$60,91) 33/19 на 27 рук.

Действия:

Hero – рейз \$ 0,75 с 4♦4♣, MP3 и SB – колл.

Флоп: 4♠3♦2♦. SB бет \$2,50. Hero – рейз \$6,75, MP3 – фолд, SB – колл.

Тёрн: 7♦, SB – бет \$16,00, Hero – рейз-олл-ин \$43,25, SB – колл.

SB показывает Q♦6♦, флеш.

Ривер: 5♠, SB забирает банк размером 400 больших блайндов.

Анализ:

В данной ситуации игра на префлопе стандартна. Когда игрок со статами фиша делает донк на флопе, а у вас старший сет, то рейз на вэлью просто обязателен. В моем стеке 200 больших блайндов, и очень многие карты тёрна могут усилить оппонента.

Диапазон, с которым он так агрессивно разыгрывает свою руку, очень широк. Скорее всего, у него могут быть пара+дро (A3, 45, 55, 66), оверпары (77-AA), и флеш-дро. Кроме того, он мог поймать стрейт или младший сет с флопа.

Когда на тёрне приходит 7♦, донк-бет оппонента размером в банк ставит меня в затруднительное положение. Если я сейчас дам ему тот же диапазон, что и на флопе, то меня бьет флеш, но я по-прежнему впереди большинства других комбинаций.

Достаточно трудно предположить, как бы оппонент разыгрывал разные руки в данной ситуации, так как я не могу представить ход его мыслей. Единственное, что ясно точно, так это что он влюбился в свою руку и готов с ней играть на стек.

У него может быть как K♦K♣, которые он заслоуплеил на префлопе, донкнул на флопе и решил коллировать на рейз на тёрне, так и A♦3♠ с которыми у него появилось больше эквити, чтобы сыграть на стек.

Так как флеш-дро – это единственное дро, которое закрылось на тёрне с 7♦, я решил, что я всё ещё могу хорошо стоять со своей рукой против его диапазона, чтобы пойти олл-ин, а если я уже позади закрывшегося флеша или стрейта, то у меня ещё есть ре-дро на фулл-хаус.

Если бы у меня была оверпара с бубной (например, J♠J♦) или карманные тузы без бубны, на флопе я бы сыграл точно так же, а на тёрне бы сфолдил.

Тем не менее, я считаю, что это был кулер, учитывая тот диапазон, который я давал этому оппоненту. Из собственного опыта могу судить, что такие игроки обычно переигрывают свои руки, даже имея такие глубокие стеки.

Выполняйте рутинную работу

Я продолжаю анализ, пока не разберу все руки, с которыми я сыграл в больших банках. Часто, когда ко мне обращаются с просьбой о персональных тренировках, я начинаю с разбора именно больших банков. Что мне нравится в этом разборе, так это то, что можно проанализировать действия на всех четырех улицах.

Я надеюсь, что эта глава дала вам хорошее представление о том, как можно анализировать свою игру самостоятельно или вместе с другом. Заниматься поиском ликов в игре вашего друга также может быть очень полезно в образовательных целях для вас обоих. Это даст вам возможность обсудить сходства и различия в вашей игре и игре вашего друга.

ГЛАВА 14.

Заключительные мысли

"Дело в том, что вы всегда будете знать, что нужно делать. Остаётся лишь сделать это".

- *Норманн Шварцкопф*

"В теории, теория и практика схожи. На практике же это совсем не так".

- *Йоги Берра*

Мне нравится то, как можно кратко и красиво резюмировать какую-либо важную идею при помощи известных цитат. Конечно, эта книга не сделает из вас плюсового игрока. Это всего лишь набор советов, которые, как мне кажется, очень полезны для игроков микро-лимитов и низких лимитов.

Вам, как никому другому нужно взять шефство над собственным обучением. Выкладывайтесь по максимуму, постоянно совершенствуйте свою игру и сохраняйте позитивный настрой. Сосредоточьтесь на процессе принятия правильных и прибыльных решений. И если вы будете следовать этим наставлениям изо дня в день, то рано или поздно станете плюсовым игроком, со стабильным профитом.

Если у вас возникли какие-либо вопросы по поводу содержания этой книги или вы хотите поделиться тем, какая глава или главы этой книги были особенно полезны для вас, а какие нет, пожалуйста, оставьте мне личное сообщение на CardRunners или TwoPlusTwo. Кроме того, вы можете связаться со мной через Twitter (@verneer) или мой сайт MtMicroPoker.com.

Мне всегда важно ваше мнение.

Я желаю вам удачи в покорении вашего покерного олимпа.

Словарь терминов

1 2 3

Збет/3-бет(3bet) – ререйз после ставки и рейза. Это третье повышение в раунде торговли. На префлопе, где большой блаинд считается ставкой, 3-бет – это ререйз после рейза.

4-бет (4bet) – рейз в ответ на 3-бет.

6-макс стол (6-max) – короткий стол на 6 игроков.

А

Агрессивный стиль (Aggressive) – игра ставками, рейзами и ререйзами, как правило, с целью забрать банк до вскрытия.

Автоответчик (Calling station) – игрок, чрезмерно часто играющий коллами с целью посмотреть следующую карту на борде.

Акула (Shark) – хороший игрок.

Олл-ин (All-in) – ставка на все деньги.

Апсвинг (Upswing) – удачное стечение обстоятельств в течение длительного периода времени.

Аут (Out) – карта, способная усилить руку до сильной комбинации.

АФ (AF) – total aggression factor, показывает отношение ставок и рейзов к коллам оппонента.

Б

Бай-ин (Buy-in) – стоимость билета на турнир или необходимое число денег для присоединения к ринговой игре.

Банк (Pot) – общее количество денег (фишек), находящееся в розыгрыше.

Банкролл (Bankroll) – общее количество денег, необходимое игроку для игры в покер в течение длительного времени.

Баттон (Button) – кнопка дилера, крупная фишка с буквой D, определяющая порядок торговли в раздаче.

Без позиции (OOP) – действовать раньше противника во время некоторого круга ставок.

Безлимитный покер (No-limit poker) – разновидность покерных игр, в которых любой игрок может поставить все свои фишки в банк в любом раунде раздачи.

Бесплатная карта (Free card) – карта, которую удалось посмотреть, не вкладывая деньги в банк.

Блайнд (Blind) – обязательная ставка перед началом раздачи, применяется во всех покерных играх, кроме игр с обменом.

Бланк (Blank) – карта, выпавшая на борд и не поменявшая расстановку сил.

Блеф (Bluff) – ставка, рейз или ререйз с целью выбить соперников из раздачи с рукой, которая не является лучшей.

Блокирующая ставка (Blocking bet) – ставка, совершаемая игроком без позиции для того, чтобы предотвратить нежелательную ставку от игрока в позиции, которую он может сделать в случае чека.

Большой блайнд (Big blind) – обязательная ставка при игре в покер, ставится игроком, заканчивающим торговлю в первом раунде.

Бродвей (Broadway) – жаргонное название карт от десятки и выше.

Бэдбит (Bad beat) – проигрыш с изначально более сильной рукой в результате выхода одной из немногих карт, помогающей сопернику.

Бэкдор (Backdoor) – рука, включающая на данный момент 3 карты ко флешу или стрейту, с возможностью усилиться до флеша или стрейта в случае выхода двух нужных карт на следующих улицах.

В

В позиции (In position) – иметь последнее слово в круге торговли относительно других оппонентов.

Винрейт (Winrate) – количество денег или больших блайндов, который игрок в среднем выигрывает за час игры или за 100 раздач.

Вод (VOD - Video On Demand) – "видео на лету" или "видео по запросу", обучающее видео.

Воздух (Air) – пустая рука, не имеющая шансов при вскрытии.

ВПИП (VPIP) – voluntarily put money in the pot, показывает как часто игрок участвует в раздачах, в %.

Вторая пара (Second pair) – пара, образованная с картой, которая является второй по старшинству среди открытых карт.

ВТСД (WTSD) – went to showdown, показывает как часто игрок, увидевший флоп, доходит до вскрытия.

Вэлью (Value) – доход от выигрышной ставки.

Вэлью бет (Value bet) – ставка, сделанная с целью получения колла от более слабой руки.

Г

Гатшот (Gutshot) – недостроенная рука в покере, которой не хватает одной карты до стрейта, но это "дырявое" стрейт-дро, то есть карты не хватает внутри комбинации. Например, 5♠ 6♣ 8♥ 9♠.

Главный банк (Main pot) – банк, который могут выиграть все игроки. В ситуациях, когда один из игроков идет олл-ин, а руку продолжают разыгрывать ещё минимум два соперника, создается главный (Main Pot) и боковой пот (Side Pot). В боковой пот идут все ставки, в которых игрок олл-ин не принимает участия. Этот игрок может выиграть только главный пот, боковой пот разыгрывается между остальными игроками.

Глубокий стек (Deep stack) – стек, размером 100 и больше больших блайндов.

Гриндер (Grinder) – профессиональный игрок в покер.

Д

Дабл баррель (Double barrel) – контбет на флопе и последующая ставка на тёрне.

Двусторонний стрит (Open-ended straight) – стрейт-дро с 8 аутами, например 4567

Дилер (Dealer) – работник казино, сдающий карты.

Дисперсия (Dispersion) – отклонение статистической выборки от среднего значения данной выборки.

Доминирование (Domination) – большое преимущество в раздаче в результате совпадения одной из двух карманных карт с карманной картой оппонента, за счет старшей второй карты.

Донкбет (Donkbet) – ставка от оппонента в раунде торговли, игнорирующая вашу агрессию в предыдущем раунде торговли.

Доска/борд (Board) – карты, которые выкладываются в открытую: общие карты во флоп-играх.

Дро (Draw) – прикупная рука на флеш или стрейт.

Дровяной флоп – очень скоординированный флоп, предлагающий сильное дро, часто даже комбинированные дро, например одновременно флеш- и стрейт-дро.

И

Изолировать игрока (Isolate a player) – сделать рейз с целью остаться в следующем раунде раздачи один на один с игроком, который сделал первоначальную ставку.

Инициатива (Initiative) – ситуация, в которой игрок ставил или повышал последним в предыдущем раунде торговли.

К

Каре (Four of a kind) – комбинация из 4-х карт одного достоинства, например QQQQ7 – каре дам. По силе, эта комбинация уступает только [стрит-флешу](#).

Карманные карты (Pocket cards) – карты, которые сдали игроку до начала торговли.

Катофф (Cutoff) – 6-я (из 9-ти) позиция за столом, сразу перед баттоном.

Кикер (Kicker) – карта, которая определяет победителя в раздаче при равенстве комбинаций; у кого кикер старше, тот и забирает банк.

Коинфлип (Coinflip) – ситуация олл-ина, в которой шансы игроков на победу примерно равны.

Колд-колл (Cold call) – колл рейза.

Колл (Call) – уравнивание ставки.

Колл на сет (Call to set) – колл на префлопе с низкой или средней карманной парой с целью собрать сет на флопе.

Колл-даун (Calldown) – линия игры, в которой игрок стремится как можно дешевле дойти до шоудауна с помощью игры чек-коллом.

Колода (Deck) – набор карт для игры, в онлайн покере, как правило, игра проходит полной колодой в 52 листа без джокера.

Комплит (Complete) – ставка малого блайнда на префлопе, уравнивающая большой блайнд.

Коннектор (Connector) – 2 карты соседнего достоинства, например 8♥9♠.

Контбет (Contbet) – ставка, которую делает игрок во втором раунде торговли в продолжение своей агрессии в первом раунде торговли.

Круг торговли (Round of betting) – период игры от сдачи карт до выхода новых карт (или обмена), или период игр между выходами новых карт (или обменами).

Кулер (Cooler) – поражение с сильной рукой еще более сильной руке, при этом действия обоих оппонентов были безошибочными.

Л

ЛАГ (Loose-aggressive) – лузово-агрессивный стиль, т.е. агрессивный розыгрыш большого числа рук.

Лид (Lead) – первая ставка на флопе в неповышенном банке.

Лик (Leak) – слабое место у игрока.

Лимитированный покер (Limit poker) – разновидность покера, в которой размер ставки заранее определен.

Лимп (Limp) – открытие торговли коллом.

Лимп банк (Unraised pot) – раздача, в которой еще никто не сделал рейза.

Линия (Line) – тактический вариант розыгрыша.

Лузовая игра (Loose) – игра большого числа рук.

М

Маленькая ставка (Small bet) – ставка в лимитных играх, применяющаяся на ранней стадии розыгрыша.

Малый блайнд (Little blind) – блайнд, имеющий размер еще меньший, чем минимальная ставка на первом раунде (обычно в 2 раза), ставится игроком, начинающим торговлю во втором раунде.

Маньяк (Maniac) – жаргонное название сверх агрессивного игрока.

Масть (Suit) – вторая часть в наименовании карты (первая – достоинство). 4 масти: трефы (♣), бубны (♦), червы (♥), пики (♠).

Матожидание (Mathematical expectation) – средняя величина дохода или расхода от ставки, в единице игры, например, дол.

Монстр (Monster) – очень сильная рука, которая почти наверняка выиграет раздачу.

Монстр-дро (Monsterdraw) – неготовая рука с возможностью усилиться до флеша и стрейта одновременно.

МП (MP) – middle position, средняя позиция.

Мультипот (Multy-pot) – банк, в котором участвует более двух игроков
Натс (Nuts) – Лучшая возможная комбинация на данный момент раздачи.

Н

Неповышенный банк (Unraised pot) – раздача, в которой еще никто не сделал рейза.

Нижний стрейт (Lower straight) – стрейт, образованный четырьмя картами на борде и карманной картой, которая является самой младшей в этом стрейте.

Нит (Nit) – игрок, который разыгрывает только премиумные руки префлоп и натсы постфлоп.

Нотсы (Notes) – заметки на игрока, которые вносятся непосредственно за столом в покер руме.

О

Овербет (Overbet) – ставка размером больше, чем размер банка.
Оверкарта (Overcard) – карманная карта, которая старше всех общих карт.

Оверлимп (Overlimping) – лимп префлоп после как минимум одного лимпера.

Оверпара (Overpair) – карманная пара, которая старше всех общих карт.

Оддсы (Odds) – шансы выиграть банк.

Одномастные карты (Suited) – карты одной масти (карманные).

ОЕСД (OESD – open ends straight draw) – двустороннее стрейт-дро.

Омаха (Omaha) – Разновидность покера, в которой каждому игроку сдают по 4 карманные карты, а также до 5 общих карт на борде.

Оупен-рейз (Open raise) – открытие торговли рейзом.

П

Падать (Drop) – жаргонное – спасовать.

Пара (Pair) – две карты одинакового достоинства.

Пас (Pass) – сброс карт и выход из раздачи.

Пассивный (Passive) – игрок, предпочитающий играть без инициативы.

Переехать кого-либо (Run you down) – выиграть, неожиданно улучшившись.

Переставить (Play back (at)) – Сделать рейз в ответ на ставку или ререйз в ответ на рейз.

Позиция (Position) – место игрока за столом относительно дилера.

Покер рум (Poker room) – сайт для игры в покер.

Полублеф (Semi-bluff) – ставка с неготовой рукой с целью забрать банк немедленно, однако даже если игра продолжится, у руки есть шансы на победу если выйдет подходящая карты на следующей улице.

Постфлоп (Postflop) – часть раздачи, проходящая после открытия карт флопа.

Пот контроль (Pot control) – аккуратная линия розыгрыша, без раздутия банка.

Потенциальные шансы банка (Pot implied odds) – отношение величины потенциального банка в конце раздачи к величине текущего колла.

Премиум руки (Premium hands) – лучшие руки.

Префлоп (Preflop) – часть раздачи, проходящая до открытия карт флопа.

Пуш/Олл-ин (Push/All-in) – ставка на все.

Пушбот (Push bot) – Стратегия ставок олл-ин при малом числе М.

ПФР (PFR) – pre-flop raise, число, показывающее как часто игрок делает рейз на префлопе, в %.

Р

Радуга (Rainbow) – 3 или 4 карты разных мастей.

Разномастные карты (Off-suit) – 2 карты разных мастей.

Регуляр (Regular) – игрок в покер, регулярно играющий на некотором лимите в стабильный плюс. Обычно, термин регуляр используется вместе с названием лимита, на котором он играет. Например, *Регуляр NL100*. В общем случае, регуляром принято называть игрока, наигрывающего немалое количество рук на текущем лимите, либо играющего в покер почти ежедневно. Для многих регуляров покер является основным методом заработка.

Рейк (Rake) – комиссия покер рума, взимаемая за игру.

Ререйз (Re-raise) – подъем ставки после рейза.

Рестил (Restealing) – рейз ставки от стилера с целью защиты блайнда.

Ривер (River) – последний раунд в раздаче.

Ридс (Reads) – знание об игроке, позволяющее более точно оценить стиль его игры или поведение в той или иной ситуации.

Рука (Hand) – карты игрока.

Рыба (Fish) – фиш, т.е. плохой игрок.

Рейз (Raise) – подъем ставки после ставки.

Raise («повышением») называется не просто ответ на ставку соперника, а ставка на определённую величину большая, чем ставка противника.

С

Сет (Set) – 3 карты одного достоинства: 2 закрытые и 1 открытая.

Скала (Rock) – очень тайтовый игрок.

Сквиз (Squeeze) – ререйз на префлопе после рейза и колла, с целью забрать банк немедленно, «выдавлив» соперников.

Слоуплей (Slowplay) – замедленный розыгрыш очень сильной руки с целью скрыть ее силу для большей выгоды.

Спекулятивная рука (Drawing hand) – неготовая рука с возможностью усилиться до сильной комбинации, например, флеш-дро.

Средняя пара (Middle pair) – пара, образованная с картой, которая является второй по старшинству среди 3-х открытых карт.

Средняя позиция (Middle position) – средняя позиция за столом относительно дилера (4-6 после большого блайнда при полном столе).

Ставка (Bet) – первый в раунде вклад денег в банк игроком.

Старшая карта (High card) – комбинация из 5 карт разного достоинства, как максимум 4 карты из них разной масти.

Стил (Att to steal) – attempted to steal, показывает, как часто игроку, находящемуся на катомфе или баттоне, удается украсть блайнды, в %.

Стилинг (Stealing) – ставка на префлопе от игрока из поздней позиции с целью «украсть» блайнды.

Страшная карта (Scare card) – карта, выход которой может напугать обладателя сильной комбинации.

Стрейт (Straight) – комбинация из 5 карт, соседствующих по рангу, например: 9♠Т♣J♥Q♣K♠.

Стрейт-дро (Straight-draw) – 4 карты, соседние по рангу, т.е. недостроенный стрейт.

Стрейт-флеш (Straight-flush) – комбинация из 5 карт одной масти, соседствующих по рангу, например, 9♥Т♥J♥Q♥K♥.

Стек (Stack) – общее количество фишек, находящееся в распоряжении игрока за столом.

Сухой флоп (Dry Flop) – флоп, который не дает возможности образовать стрейт или флеш. Один из самых сухих флопов будет, например, таким: Q♥7♣2♠.

Т

ТАГ (Tight aggressive) – тайтово-агрессивный стиль, т.е. агрессивный розыгрыш сильных рук.

Тайм теллзы (Time tells) – особенности игрока, связанные со временем принятия решения.

Тайтовый игрок (Tight player) – игрок, входящий в игру только с сильными руками.

Тёрн (Turn) – четвертая карта на доске в холдеме и омахе.

Тильт (Tilt) – ухудшение качества игры из-за плохого психологического состояния.

Топ кикер (Top kicker) – самый старший возможный кикер.

Топ-пара (Top pair) – пара, образованная с картой, которая является старшей среди открытых карт.

Торговля (Action) – борьба за банк с помощью ставок.

Трипс (Trips) – комбинация из трех карт одинакового достоинства, составленная из двух общих карт и одной карманной.

У

Улица (Street) – порядок выходящей карты и сопутствующая ей торговля, например, тёрн – это четвертая улица.

Улучшиться (Fill) – улучшить свою комбинацию за счет удачной сданной карты.

UTG (Under the gun) – игрок, находящийся на первой позиции, вслед за большим блайндом, и открывающий торговлю на префлопе.

UTG+1 (UTG+1) – игрок, сидящий слева от UTG, на префлопе вступает в торговлю вторым по счету, после UTG.

Ф

Фиш (Fish) – плохой игрок.

Флеш-дро (Flush-draw) – 4 карты одной масти, т.е. недостроенный флеш.

Флеш-рояль (Royal flush) – самая сильная комбинация в покере, по сути это старший стрейт-флеш, например: A♠K♠Q♠J♠T♠.

Флоатинг (Floating) – ставка на тёрне после чека соперника с целью забрать банк, если на флопе мы коллировали контбет соперника.

Флоп (Flop) – первые 3 карты борда в холдеме и омахе.

Фолд (Fold) – пас.

Фолд бб на стил (Folded bb to steal) – folded big blind to steal, показывает как часто игрок, находящийся на большом блайнде, сбрасывает свои карты когда его стилият, в %.

Фолд эквити (Fold equity) – ценность ставки, заключающаяся в том, что оппоненты, возможно, сфолдят в ответ на эту ставку.

Фулл-ринг (Full ring) – полный стол на 9-10 игроков.

Фулл-хаус (Full house) – Комбинация из трёх карт одного достоинства и двух карт другого достоинства, например, Q♠Q♦Q♥9♦9♠.

Х

Хэдз-ап (Heads-up) – поединок один на один.

ХУД/ХАД (HUD) – heads-up display, окошко, показывающее статистические параметры игроков прямо за онлайн игровым столом.

Ч

Чек (Check) – ход, означающий пропуск торговли; возможен, если в раунде еще никто не сделал ставку.

Чек вдогон (Check behind) – чек после чека оппонента с целью бесплатно продолжить игру в раздаче.

Чек-колл (Check-call) – чек, за которым следует колл ставки соперника.

Чек-рейз (Check-raise) – чек, а затем рейз после ставки оппонента.

Чек-фолд (Check-fold) – чек, а затем фолд в ответ на ставку оппонента.

Читать (Read) – правильно угадывать руку соперников на основе стиля их игры, теллзов и т.п.

Ш

Шансы банка (Pot odds) – отношение размера текущего банка к сумме, которую необходимо доставить игроку для продолжения торговли. Например: в банке \$30, противник ставит \$10\$. Размер банка составляет теперь \$40. Это и есть возможный выигрыш. Цена, которую мы должны заплатить для продолжения игры, составляет 10\$. Таким образом, мы получаем шансы банка (пот-оддсы) \$40:\$10 или 4:1.

Шорт стек (Short stack) – игрок, сидящий за столом с небольшим стеком, например, в 20-30 больших блайндов.

Шоудаун (Showdown) – завершение раздачи, когда все оставшиеся в ней игроки открывают свои карты и сравнивают друг с другом для выявления победителя. Шоудаун происходит сразу после последнего круга торговли.

Э

Эквити (Equity) – доля банка, которая "принадлежит" игроку в зависимости от шанса выиграть этот банк. Расчет эквити является основополагающим моментом в рассмотрении любой ситуации в покере.

Например, в банке \$20 и у игрока 80% шансов на выигрыш, значит, его эквити составляет \$16, то есть 80% от \$20. Если на длительном отрезке времени, такая ситуация будет повторяться, то согласно закону больших чисел, игрок действительно получит в среднем \$16 из каждого такого сыгранного пота.

Перевод осуществлён сайтом
Pokeroff.ru при содействии автора
книги Павла «Verneer» Назаревича